

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 53/2023/HS-ST
Ngày: 06-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Cảnh

Các Hội thẩm N dân: Ông Phạm Văn Thọ

Ông Trần Trọng Đại

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Văn Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 36/2023/TLST-HS ngày 08 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Ninh Văn N; sinh năm 1965; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã N, huyện N, tỉnh Nam Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Tự do; học vấn: 6/10; con ông Ninh Văn H, con bà Ngô Thị M (đều đã chết); gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ 3; có vợ là Vũ Thị D, sinh năm 1963; có 03 con, lớn sinh năm 1987, con nhỏ sinh năm 2003; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 09-02-2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định; có mặt.

- Các bị hại:

1. Ông Ninh Đình M, sinh năm 1975; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã N, huyện N, tỉnh Nam Định; có mặt.

2. Ông Ninh An T, (tên gọi khác Ninh Văn V) sinh năm 1958; Nơi cư trú: Akkerstraat 6 - 5341 RV OSS - Hà Lan; vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Ninh An T: Ông Ninh Đình M, sinh năm 1975; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã N, huyện N, tỉnh Nam Định; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ông Ninh An T (Ninh Văn V), ông Ninh Đình M và Ninh Văn N là ba anh em ruột. Ngày 01-12-2022, ông T (có quốc tịch và định cư ở Hà Lan) về Việt Nam để thăm họ hàng và tạm trú tại nhà ông Ninh Đình M. Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 22-12-2022, ông T cùng ông Ninh Văn Mạch, sinh năm 1963 (là em họ ông T) đang ngồi uống nước, nói chuyện tại nhà ông M thì N sang chơi. Do có mâu thuẫn với ông T từ trước (khoảng năm 1999-2000) nên khi vào nhà ông M, thấy ông T đang nghe điện thoại trong buồng; cho rằng ông T né tránh không ra nói chuyện với mình nên N đã dùng chân đạp cánh cửa buồng; thấy vậy, ông Mạch vào gọi ông T ra nói chuyện với N. Khi ông T ra phòng khách thì N đặt điện thoại của mình xuống mặt bàn uống nước và nói *“Tao sẽ ghi âm lại, tao nói xong thì chúng mày đóng góp ý kiến”*. Sau đó, N nhắc lại những mâu thuẫn, xích mích trước kia của mình với ông T; thấy vậy ông T nói *“Bây giờ anh em nói chuyện hiện tại, tương lai, không ai nói chuyện trước đây làm gì, tao không nghe đâu”* và đi vào phía buồng. Thấy vậy N bực tức cầm 02 chiếc cốc thủy tinh trên bàn uống nước phòng khách ném 02 lần về phía ông T nhưng không trúng, vừa ném vừa chửi bới ông T và ông M; N bảo ông M: *“Mày đuổi thằng đấy đi, mày cho nó ở đây làm gì, đất này là đất của tao, nhà này là nhà của tao”*. Ông M nói *“Nhà của tôi, tôi cho ai ở là quyền của tôi, anh sang đây không được đập phá”*. N liền lấy một ca đựng nước bằng nhựa để trên mặt bàn cầm bằng tay phải ném về phía ông M nhưng ông M tránh được, ca nước trúng vào cửa sổ rơi vỡ. Ngay sau đó, N tiếp tục cầm một chiếc ấm chuyên bằng sứ (cao khoảng 15 cm, đường kính khoảng 10 cm) ném về phía ông T đang đứng ở cửa buồng ngủ cách chỗ N khoảng 3.5m đến 4m; ông T giơ tay lên đỡ thì chiếc ấm chuyên trúng vào khuỷu tay trái làm trật khớp khuỷu tay, rách da, chảy máu; ông T sợ hãi liền cầm balo chạy ra ngoài, vừa chạy vừa kêu cứu mọi người. N đuổi theo ông T; thấy vậy, ông M can giữ không cho N đuổi theo. Khi can ngăn đến bờ tường ngoài sân, thấy trên bờ tường có 03 chiếc chậu cây cảnh bằng xi măng (chưa trồng cây), N dùng tay phải cầm 01 chiếc có đường kính khoảng 30cm, cao khoảng 20-25 cm vung lên (cách ông M khoảng 0,5m) đập trúng vào phần gò má trái ông M làm rách da, chảy nhiều máu. Ông M bị choáng ngã ra sân được chị Trần Thị Kim D, sinh năm 1991 (vợ ông M) chạy ra đỡ. N tiếp tục nhặt mảnh vỡ của chậu xi măng ở sân ném về phía ông T nhưng không trúng. Sự việc được mọi người can ngăn, ông M được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định để cấp cứu. Ông T bị 01 vết thương ở khuỷu tay trái, được mọi người đưa đến sơ cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định.

Hậu quả: Ông Ninh An T bị rách da, chảy máu ở khuỷu tay trái; ông Ninh Đình M bị gãy xương gò má cung tiếp trái, phải phẫu thuật điều trị vết thương

viện tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định từ ngày 23-12-2022 đến ngày 30-12-2022 thì ổn định ra viện.

Công an huyện Nghĩa Hưng tiếp nhận tin báo, đã phối hợp cùng cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường, ghi nhận các dấu vết để lại hiện trường, đồng thời thu giữ vật chứng, thực hiện các biện pháp điều tra, thu thập tài liệu chứng cứ theo quy định của pháp luật.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 chậu cây cảnh rồng bằng xi măng màu xám đã bị vỡ; nhiều mảnh vụn thủy tinh; 01 ấm chuyên sứ, nắp bị vỡ, nhiều mảnh nhựa bị nứt, vỡ.

Do bị hại (ông Ninh Văn T) là người có quốc tịch nước ngoài nên vụ án được chuyển về Cơ quan cảnh sát điều tra (PC01) - Công an tỉnh Nam Định để thụ lý giải quyết theo thẩm quyền và tiếp tục tiến hành các biện pháp điều tra, ra Quyết định trưng cầu giám định pháp y về thương tích đối ông Ninh Văn T và ông Ninh Đình M; kết quả:

- Tại Bản giám định pháp y số 18/23/TgT ngày 16-01-2023 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Hà Nam, kết luận: *Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định đối với ông Ninh Văn T là 13%; cơ chế hình thành vết thương do vật có cạnh tác động trực tiếp gây nên;*

- Tại Bản giám định pháp y số 17/23/TgT ngày 16-01-2023 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Hà Nam, kết luận: *Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định đối với ông Ninh Văn T là 01%; cơ chế hình thành vết thương do vật có cạnh tác động trực tiếp gây nên”.*

Cáo trạng số 44/CT-VKS-P2 ngày 08-5-2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định đã truy tố bị cáo Ninh Văn N về tội ‘*Cố ý gây thương tích*’ theo quy định tại điểm c, đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017 (viết tắt là BLHS).

Tại phiên tòa sơ thẩm: Bị cáo Ninh Văn N khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và trình bày rất hối hận về hành vi bị cáo đã gây ra, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo đã bồi thường cho bị hại và gửi lời xin lỗi bị hại. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được trở về đoàn tụ với gia đình và xã hội.

Bị hại là ông Ninh Đình M và là người đại diện theo ủy quyền của ông Ninh Văn T vẫn giữ nguyên quan điểm là ngoài số tiền 3.500.000 đồng đã bồi thường thì không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì khác và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định trình bày luận tội: Vẫn giữ nguyên tội danh, điều luật áp dụng trong cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị:

- Áp dụng điểm c, đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 BLHS: Xử phạt bị cáo Ninh Văn N từ 24 tháng đến 30 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”;

- Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo đã bồi thường cho người bị hại số tiền 3.500.0000 đồng và bị hại không yêu cầu bồi thường thêm về dân sự nên đề nghị không xét đến.

- Đề nghị xử lý vật chứng, án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (viết tắt là BLTTHS). Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Việc ủy quyền tham gia tố tụng của ông Ninh Văn T đã đảm bảo đúng trình tự theo quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[3] Về tội danh: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được cơ quan điều tra thu thập, có trong hồ sơ của vụ án và lời khai của bị cáo, bị hại tại phiên tòa hôm nay, HĐXX nhận thấy có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 22-12-2022 tại nhà ông Ninh Đình M ở Thôn T, xã N, huyện N, tỉnh Nam Định, do có mâu thuẫn với nhau từ trước quá khứ nên Ninh Văn N đã xảy ra việc cãi nhau với ông Ninh An T (tức V) và ông Ninh Đình M. Ninh Văn N đã có hành vi cầm 01 chiếc ấm chuyên bằng sứ (cao khoảng 15 cm, đường kính khoảng 10 cm, là hung khí nguy hiểm) ném trúng vào tay trái, làm trật khớp khuỷu tay, rách da, chảy máu, gây thương tích cho ông Tuấn với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01%. Liên sau đó, Ninh Văn N đã dùng tay phải cầm 01 chiếc chậu cây cảnh xi măng (đường kính khoảng 30cm, cao khoảng 20-25 cm, là hung khí nguy hiểm) đập trúng vào phần gò má trái, làm gãy xương gò má trái của ông Ninh Đình M, gây thương tích cho ông M với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 13%.

Tại thời điểm phạm tội, bị cáo có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt mà bị cáo cố ý dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho các bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể như đã nêu trên; điều này thể hiện tính chất côn đồ, xem thường pháp luật, trực tiếp xâm hại đến quyền N thân, sức khỏe của các bị hại được pháp luật

bảo vệ, làm mất an ninh trật tự tại địa phương, ảnh hưởng xấu đến đời sống bình thường của xã hội. Như vậy, hành vi của bị cáo Ninh Văn N đã thỏa mãn đầy đủ các yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” với các tình tiết định khung, gồm “*Dùng hung khí nguy hiểm*”, “*Có tính chất côn đồ*” quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 BLHS. Thương tích cho ông M với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 13%. Do vậy, đối chiếu với quy định của pháp luật thì hành vi phạm tội của bị cáo thỏa mãn với tình tiết định khung được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS.

Đối với tình tiết định khung quy định tại điểm c khoản 2 Điều 134 BLHS: HĐXX xét hành vi phạm tội của bị cáo đối với các bị hại là liên tục và trong cùng một thời gian, không gian và địa điểm; nên đối chiếu với mục 2 phần I Công văn số 02/TANDTC-PC ngày 02-8-2021 của Tòa án N dân tối cao về việc giải đáp một số vướng mắc trong xét xử thì hành vi phạm tội của bị cáo với các bị hại chỉ thỏa mãn với tình tiết định khung “*Gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% ...*” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS. Về tình tiết định khung “*Phạm tội hai lần trở lên*” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 134 BLHS là không thỏa đáng. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định truy tố bị cáo với tình tiết định khung tại điểm c, đ khoản 2 Điều 134 BLHS là chưa có căn cứ. Do vậy, HĐXX áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS là tình tiết định khung hình phạt để xử phạt đối với bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các tình tiết “*Dùng hung khí nguy hiểm*” và “*Có tính chất côn đồ*” được dùng làm tình tiết định khung nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự này.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi thực hiện tội phạm cũng như trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, Ninh Văn N đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã tự nguyện bồi thường tiền viện phí, thuốc men cho ông Ninh Đình M số tiền là 3.500.000 đồng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ “*Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại...*” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị hại là ông M và cũng là người đại diện theo ủy quyền của ông T đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; các bị hại và bị cáo đều là anh em ruột; bản thân bị cáo có thời gian tham gia trong quân đội, gia đình có hoàn cảnh khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận nên xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

[6] Về hình phạt chính: Căn cứ tính chất tội phạm, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và N thân của bị cáo, HĐXX xét thấy. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm nên cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ khả năng trừng trị, cải tạo,

giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa loại tội phạm xâm phạm tính mạng, sức khỏe đang có chiều hướng gia tăng trong giai đoạn hiện nay. Tuy nhiên, do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nên chỉ cần xét xử bị cáo ở mức hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tại phiên tòa là phù hợp, thể hiện tính N đạo và sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội biết ăn năn hối cải nhưng vẫn đáp ứng công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm nói chung.

[7] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị hại là ông Ninh Đình M đã nhận bồi thường 3.500.000 đồng, đến nay ông M không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm và cam đoan không khiếu kiện thắc mắc gì; bị hại là ông Ninh An T không yêu cầu bồi thường dân sự gì đối với bị cáo. Vì vậy, vấn đề giải quyết trách nhiệm bồi thường thiệt do sức khỏe bị xâm hại trong vụ án không đặt ra.

[8] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS, HĐXX xét thấy cần tịch thu, tiêu hủy các vật chứng không có giá trị, không còn sử dụng được đã thu giữ trong vụ án gồm: 01 chậu cây cảnh rồng bằng xi măng màu xám đã bị vỡ; nhiều mảnh vụn thủy tinh; 01 ấm chuyên sứ, nắp bị vỡ, nhiều mảnh nhựa bị nứt, vỡ.

[9] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Ninh Văn N phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 BLHS; xử phạt bị cáo Ninh Văn N 24 (Hai mươi bốn) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày 09-02-2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS: Tuyên tịch thu, tiêu hủy:

- 01 (Một) chậu cây cảnh rồng bằng xi măng màu xám đã bị vỡ;
- Nhiều mảnh vụn thủy tinh;
- 01 (Một) ấm chuyên sứ, nắp bị vỡ;
- Nhiều mảnh nhựa bị nứt, vỡ.

(Chi tiết vật chứng được nêu trong Biên bản giao nhận vật chứng số 67/23 ngày 16/5/2023 giữa Phòng PC01 - Công an tỉnh Nam Định và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Nam Định).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Ninh Văn N phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo, các bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Nam Định;
- Cơ quan điều tra - CA tỉnh Nam Định;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Nam Định;
- Trại tạm giam - CA tỉnh Nam Định;
- Bị cáo;
- Các bị hại;
- Lưu hồ sơ, Văn thư.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đức Cảnh