

Bản án số: 140 /2024/HS-ST
Ngày 30-10-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Quỳnh Như.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Minh Toàn;

Bà Phạm Thị Kim Thu.

- **Thư ký phiên toà:** Ông Nguyễn Quang Khiêm - Thư ký Toà án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà:** Bà Nguyễn Thị Diệu Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 10 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 157/2024/TLST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 140/2024/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo:

Trần Thị Kim V, sinh ngày 25 tháng 12 năm 1982 tại Hải Phòng. Nơi ĐKNKTT: Số 7/93 đường M, phường D, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; nơi bị cáo thuê trọ trước khi bị bắt: Số 16/220 đường V, phường T, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Tiến H và bà Trần Thị L, bị cáo không có chồng; có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 53/2018/HS-ST ngày 19/6/2018, Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt bị cáo 15 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản”, đã được xóa án tích; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/6/2024, chuyển tạm giam từ ngày 10/6/2024; có mặt.

- **Người chứng kiến:** Ông Kiều Hữu T; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 05/6/2024 Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Hồng Bàng làm nhiệm vụ tại khu vực đầu ngõ 220 đường V, Phường T, Hồng Bàng, Hải Phòng phát hiện Trần Thị Kim V có biểu hiện nghi vấn về ma túy. Tiến hành kiểm tra, tổ công tác phát hiện và thu giữ tại lòng bàn tay trái của V có 01 túi nilon mép dán màu xanh trong chứa tinh thể màu trắng (nghi ma túy). Tổ công tác đã đưa V cùng vật chứng về trụ sở Công an phường T lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Trần Thị Kim V tại địa chỉ Số 16/220 đường V, Phường T, Hồng Bàng, Hải Phòng phát hiện, thu giữ: 05 túi nilon màu trắng, mép dán màu xanh, bên trong đều chứa chất tinh thể màu trắng - Mẫu KX01 được đựng trong 01 hộp ghi “Chupa Chups”; 01 hộp nhựa màu trắng, dán giấy màu hồng ghi chữ “Mixed Fruit” trong có 01 túi nilon màu trắng, bên trong chứa 01 mảnh viên nén màu hồng - Mẫu KX02; 01 túi nilon màu trắng, mép dán màu đỏ, bên trong chứa tinh thể màu trắng - Mẫu KX03; 01 điện thoại Samsung màu đen (đã qua sử dụng).

Tiến hành xét nghiệm nhanh chất ma túy trong nước tiểu của Trần Thị Kim V dương tính với chất ma túy Methamphetamine.

Tại bản Kết luận giám định số 687/KL-KTHS(MT) ngày 07/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: “Tinh thể màu trắng của mẫu QT gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,42 gam, loại: Methamphetamine; Tinh thể màu trắng của mẫu KX01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 1,09 gam, loại: Methamphetamine; Mảnh viên nén của mẫu KX02 gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,06gam, loại: Methamphetamine; Tinh thể màu trắng của mẫu KX03 gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 1,14 gam, loại: Methamphetamine”.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Thị Kim V khai: do nghiện ma túy và không có việc làm ổn định nên sáng 03/6/2024 V đến khu vực đường tàu THN, Lê Chân, Hải Phòng, mua của một người nữ giới không quen biết 1.000.000 đồng ma túy “đá”, mục đích để bán lại kiếm lời và bản thân được sử dụng ma túy. Mua được ma túy, V mang về nhà về chia nhỏ thành 05 túi nilon mép dán màu xanh, dự định bán với giá 200.000 đồng/gói và 02 túi nilon mép dán màu đỏ bán để với giá 300.000 đồng/gói. Nếu bán trót lọt hết 07 gói ma túy trên sẽ thu về được 1.600.000 đồng, V sẽ được hưởng lợi 600.000 đồng. Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 05/6/2024, V đang ở nhà thì có một người nam giới (chưa xác định nhân thân, lai lịch) sử dụng số điện thoại 0928.919.373 gọi điện thoại hỏi mua 300.000 đồng ma túy “đá”. V đồng ý bán và hẹn giao dịch ở khu vực đầu ngõ 220 đường V, Phường T, Hồng Bàng, Hải Phòng. Sau đó V lấy 01 túi nilon chứa ma túy “đá” mép dán màu đỏ nêu trên rồi bọc ngoài bằng mảnh giấy màu trắng và cầm trong lòng bàn tay trái đi bộ ra chỗ hẹn. Khi đi

đến khu vực đầu ngõ 220 đường V thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện bắt quả tang như nội dung trên. Số ma túy Cơ quan Công an thu giữ khi khám xét nhà V gồm 06 gói ma túy đã chia nhỏ còn lại; 01 túi nilon mép dán màu xanh bên trong chứa 01 mảnh viên nén màu hồng là ma túy "đá" V được bạn nghiện (không nhớ là ai) cho trước đó vài tháng, V cất giấu mục đích để sử dụng cho bản thân.

Về vật chứng của vụ án: 01 (một) phong bì giấy dán kín trong có toàn bộ mẫu giám định còn lại sau giám định có dấu niêm phong số 687/MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hải Phòng; 01 (một) phong bì giấy dán kín có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hải Phòng, bên trong có 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung đã qua sử dụng của Trần Thị Kim V; 01 (một) hộp chữ ghi chữ "Chupa Chups"; 01 hộp nhựa màu trắng dán giấy màu hồng ghi chữ "Mixed Fruit" chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng.

Tại Cáo trạng số 125/CT-VKSHB, ngày 15-10-2024, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Trần Thị Kim V về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo nhận tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Biên bản khám xét, lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu giữ, Kết luận giám định và nội dung cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt: Trần Thị Kim V từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 05/6/2024. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì giấy dán kín trong có toàn bộ mẫu vật ma túy còn lại sau giám định có dấu niêm phong số 687MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự, công an thành phố Hải Phòng; 01 hộp ghi chữ "Chupa Chups"; 01 hộp nhựa màu trắng dán giấy màu hồng ghi chữ "Mixed Fruit".

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung đã qua sử dụng của bị cáo được đựng trong 01 phong bì giấy dán kín có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo không có quan điểm tranh luận với đại diện Viện Kiểm sát, phần lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên:* Trong quá trình điều tra, truy tố của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Vì vậy, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, người chứng kiến vắng mặt đã được Tòa án triệu tập hợp lệ. Xét người chứng kiến đã có lời khai trong hồ sơ vụ án nên việc vắng mặt tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, căn cứ Điều 296 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tiến hành xét xử vắng mặt người chứng kiến.

- Về tội danh:

[3] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” như nội dung đã nêu trên. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản khám xét khẩn cấp, lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu giữ, Kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 09 giờ 30 phút ngày 05/6/2024 tại khu vực đầu ngõ 220 đường V, phường T, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng, Trần Thị Kim V đã có hành vi bán trái phép chất ma túy cho một người đàn ông (không quen biết) với mục đích kiếm lời thì bị cơ quan Công an phát hiện, bắt quả tang, lượng ma túy Cơ quan Công an thu giữ là 0,42 gam loại Methamphetamine. Ngoài ra, Trần Thị Kim V còn có hành vi cất giấu trái phép tại nơi ở 1,23 gam ma túy loại Methamphetamine với mục đích để bán lại cho người khác kiếm lời. Tổng lượng ma túy là 1,65 gam ma túy loại Methamphetamine. Hành vi trên của Trần Thị Kim V đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định theo quy định tại Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[4] *Về tình tiết định khung hình phạt:* Bị cáo Trần Thị Kim V đã có hành mua bán trái phép ma túy là Methamphetamine, với tổng lượng ma túy là 1,65 gam. Do đó, hành vi của bị cáo bị xét xử theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[5] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, vi phạm Luật Phòng, chống ma túy, mà còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác gây mất trật tự an toàn xã hội. Đây là tệ nạn xã hội gây tâm lý bức xúc trong quần chúng nhân dân nên phải xem xét, xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật.

- *Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:*

[6] *Về nhân thân:* Nhân thân bị cáo đã bị Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử được thể hiện trong phần căn cứ, lý lịch bị cáo. Mặc dù đã được xóa án tích nhưng đánh giá bị cáo có nhân thân không tốt.

[7] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không phạm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[8] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[9] *Về hình phạt:*

[9.1] Trên cơ sở đánh giá đầy đủ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mục đích của hình phạt, nguyên tắc xử lý đối với người phạm tội. Xét thấy, cần xử phạt bị cáo mức án trên khởi điểm của khung hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng mới có tác dụng giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa các hành vi vi phạm pháp luật.

[9.2] *Về hình phạt bổ sung:* Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Xét thấy, bị cáo có công việc thu nhập không ổn định, không có căn cứ xác định bị cáo có tài sản riêng. Do đó, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo như đề nghị của Viện Kiểm sát là có cơ sở.

[10] *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[10.1] Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) phong bì giấy dán kín trong có toàn bộ mẫu vật ma túy còn lại sau giám định; 01 hộp ghi chữ “Chupa Chups”; 01 hộp nhựa màu

trắng dán giấy màu hồng ghi chữ “Mixed Fruit” vì là vật cấm và liên quan đến hành vi phạm tội.

[10.2] Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung đã qua sử dụng của bị cáo V vì liên quan đến hành vi phạm tội.

[11] *Về những nội dung khác có liên quan đến vụ án:*

[11.1] Ngoài hành vi mua bán trái phép chất ma túy, bị cáo V còn có hành vi cất giấu trái phép 0,06 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân, tuy nhiên lượng ma túy chưa đủ cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Điều 249 Bộ luật Hình sự nên Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ cho Công an quận Hồng Bàng để ra Quyết định xử phạt hành chính đối với V về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy theo Nghị định 144/2021/NĐ-CP của Chính Phủ là có căn cứ.

[11.2] Đối với đối tượng bán ma túy cho V, hiện chưa xác định được tên tuổi, lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ xử lý sau là có căn cứ.

[12] *Về án phí và quyền kháng cáo đối với bản án:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Trần Thị Kim V phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Xử phạt: Bị cáo Trần Thị Kim V 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 05/6/2024.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì giấy dán kín trong có toàn bộ mẫu vật ma túy còn lại sau giám định có dấu niêm phong số 687MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự, công an thành phố Hải Phòng; 01 hộp ghi chữ “Chupa Chups”; 01 hộp nhựa màu trắng dán giấy màu hồng ghi chữ “Mixed Fruit”.

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung đã qua sử dụng của bị cáo được đựng trong 01 phong bì giấy dán kín có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng.

(Đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao, nhận giữa Công an quận Hồng Bàng và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng ngày 16/10/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng).

- Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2015/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải nộp 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PV 06 Công an TP Hải Phòng;
- CA quận Hồng Bàng;
- Cơ quan THAHS Công an quận Hồng Bàng;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- Chi cục THADS quận Hồng Bàng;
- UBND nơi cư trú của bị cáo;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Quỳnh Như

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Quỳnh Như

Biểu quyết: 3/3=100%

Kết quả biểu quyết: Đồng ý 3/3 = 100%

Nghị án kết thúc vào hồi giờ phút cùng ngày.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

