TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 563/2022/HS-ST
Ngày: 08/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Lương Toản
*Thẩm phán:*Ông Nguyễn Văn Hậu
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Nguyễn Thành Châu
2. Ông Trần Huỳnh
3. Bà Nguyễn Thị Thanh Mai

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Hoàng Tân- Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Hương- Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 964/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 5931/2022/QĐXXST-HS ngày 23/11/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Ngọc Ph; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 17/5/1984 tại Thành phố Hồ Chí Minh;Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: 36 đường 329 MP, Phường H, Quận MM, Thành phố Hồ Chí Minh;Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh;Tôn giáo: Phật giáo; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: nhân viên giao hàng;Cha: Nguyễn Bích Ng , sinh năm 1953; Mẹ : Nguyễn Thị Ngọc Á, sinh năm 1956; bị cáo có vợ và 02 con lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: không; Tạm giam từ ngày 05/11/2021 đến nay tại Trại tạm giam T30, Công an Thành phố Hồ Chí Minh. (bị cáo có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo:

Bà Nguyễn Ngọc Tr là luật sư Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh là người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Ngọc Ph**.** (có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ Ông Nguyễn Hoàng L; sinh năm 1987; nơi cư trú: 1834/20/29 tỉnh lộ 10, phường TT, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh; (vắng mặt)

2/ Ông Nguyễn Văn Th; địa chỉ: 510 TCĐ, phường T, Thành phố VT, tỉnh Bà Rịa- Vũng Tàu. (vắng mặt)

3/ Ông Nguyễn Duy V; địa chỉ: 510 Trương Công Định, phường T, Thành phố VT, tỉnh Bà Rịa- Vũng Tàu.. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 05/11/2021, tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy Công an Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh bắt quả tang Nguyễn Ngọc Ph có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy để bán cho người khác; thu giữ tại vị trí baga xe gắn máy biển số 72H8-6064 do Ph điều khiển một túi vải màu đỏ bên trong có chứa tinh thể không màu (kết quả giám định là ma tuý ở thể rắn có khối lượng 980,75 gam, loại Methamphetamine); thu giữ 01 điện thoại di động hiệu REDMI; một bóp da màu đen; một xe gắn máy biển số 72H8-6064 và số tiền 5.200.000 đồng (BL 02,03).

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Ph tại số 36 đường 329 Minh Phụng, Phường 2, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh không thu giữ vật chứng liên quan đến vụ án.

Số ma túy thu giữ trong vụ án đã được trưng cầu giám định, kết quả thể hiện tại Kết luận giám định số 5993/KLGĐ-MT ngày 11/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an Thành phố Hồ Chí Minh (BL: 36).

Quá trình điều tra, Nguyễn Ngọc Ph khai nhận làm nghề tài xế công nghệ (NOWFOOD) nên quen biết với một người đàn ông tên Nhật (không rõ lai lịch) bán ma túy và Ph đã mua ma túy của Nhật được khoảng 07 lần, mỗi lần từ 1.000.000 đồng đến 1.200.000 đồng ma túy đá để sử dụng cho bản thân. Do thấy Ph là nhân viên giao hàng công nghệ nên Nhật đã đề nghị Ph đi giao ma túy cho Nhật và Nhật sẽ trả tiền công cho Ph. Bắt đầu từ tháng 02/2021 đến ngày bị bắt, Ph đã giao ma túy cho người mua của Nhật được khoảng 10 lần, mỗi lần Ph giao ma túy xong, Nhật trả tiền công cho Ph từ 300.000 đồng đến 500.000 đồng. Trong đó lần thứ 10, vào khoảng 17 giờ ngày 05/11/2021 Ph đang ở nhà tại địa chỉ số 36 đường 329 Minh Phụng, Phường 2, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh thì nhận được điện thoại của Nhật yêu cầu Ph đến trước nhà số 167 Trần Phú, Phường 4, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh để nhận ma túy đi giao cho khách, Ph đồng ý và điều khiển xe gắn máy biển số 72H8-6064 đến điểm hẹn gặp Nhật. Khi đến nơi, Nhật đưa cho Ph 01 hộp nhựa màu đỏ có chứa ma túy đá bên trong và số điện thoại (0702411538) để Ph chủ động liên lạc với người mua; Đồng thời, Nhật cũng dặn Ph bán ma túy xong thì nhận từ khách số tiền 100.000.000 đồng, Ph đồng ý và nhận hộp ma túy màu đỏ từ Nhật bỏ vào túi vải để sẵn ở baga xe gắn máy biển số 72H6-6064. Sau đó, Ph điện thoại cho một người đàn ông hỏi địa chỉ để giao ma túy, người này hẹn giao ma túy tại số 195 Tôn Thất Thuyết, Phường 3, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh. Ph điều khiển xe gắn máy đến điểm hẹn, trong lúc đến để nhận

ma túy thì bị lực lượng Công an Quận 4 kiểm tra bắt quả tang và thu giữ toàn bộ số ma túy như đã nêu trên.

Tại cáo trạng số **347/CT-VKS-P1** ngày **11 /07/2022** của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố đối với bị cáo Nguyễn Ngọc Ph về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bên cạnh đó, cáo trạng cũng xác định:

Đối với người đàn ông tên Nhật: Ph khai tên đầy đủ là Dương Quang Nhật sinh sống tại căn hộ 29.05 Chung cư Topaz Elittel 2 Cao Lỗ Phường 4, Quận 8. Qúa trình xác minh được biết căn hộ nêu trên do vợ chồng bà Nguyễn Quỳnh Nh và ông Trương Công Th là chủ sở hữu. Bà Nh khai không biết Dương Quang Nhật là ai. Xác minh thời gian lưu trú Công an Phường 4, Quận 8 xác định không có ai mang tên Dương Quang Nhật, nên Cơ quan điều tra không có cơ sở xác minh làm rõ để xử lý.

Kết quả xác minh tại địa chỉ số 167 Trần Phú, Phường 4, Quận 5 Cơ quan điều tra xác định có một thanh niên tên Nguyễn Hoàng Long (sinh năm 1987; nơi cư trú:1834/20/29 Tỉnh lộ 10, phường Tân Tạo, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đang thuê ở. Qua lời khai của Ph thì biết Long là bạn của Nhật nhưng Ph chưa gặp Long lần nào. Long khai có thuê căn nhà trên để kinh doanh và Long không biết việc Nhật và Ph hoạt động mua bán ma túy. Do đó, Cơ quan điều tra không có cơ sở để xử lý đối với Long.

Đối với khách mua ma túy do Ph khai không rõ tên và nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra không có cơ sở xác minh làm rõ để xử lý.

Tại phiên tòa hôm nay:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh có ý kiến: sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo tù chung thân về tội mua bán trái phép chất ma túy. Phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 10-20 triệu đồng

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: thống nhất với phần luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh của bị cáo rất khó khăn, bị cáo có cha mẹ già, đang nuôi con còn nhỏ để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo, cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp hơn đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an Thành phố Hồ Chí Minh , Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí

Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ áp dụng pháp luật: Bộ luật hình sự áp dụng trong vụ án này là Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 với nguyên tắc xử lý nghiêm trị đối với người chủ mưu, cầm đầu. Khoan hồng với người tự thú, thành khẩn khai báo, tố giác người đồng phạm, lập công chuộc tội, ăn năn hối cải, tự nguyện sửa chữa hoặc bồi thường thiệt hại gây ra theo quy định tại Điều 3 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, căn cứ biên bản phạm pháp quả tang, kết luận giám định cùng với các tài liệu, chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập được trong quá trình tố tụng. Trên cơ sở xem xét đánh giá công khai các chứng cứ một cách đầy đủ và toàn diện nhất, Hội đồng xét xử nhận định về nội dung vụ án như sau:

Để có tiền tiêu xài Nguyễn Ngọc Ph đã nhiều lần nhận ma túy từ một đối tượng tên Nhật (không rõ lai lịch) để đem bán cho người khác. Vào lúc 18 giờ 00 phút ngày 05/11/2021, bị cáo đã bị tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy Công an Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh bắt quả khi có hành vi đi giao ma túy bán cho người khác; thu giữ tại vị trí baga xe gắn máy biển số 72H8-6064 do bị cáo điều khiển một túi vải màu đỏ bên trong có chứa tinh thể không màu kết quả giám định là ma tuý ở thể rắn có khối lượng 980,75 gam loại Methamphetamine.

Với các tình tiết của vụ án đã được chứng minh tại phiên tòa Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định bị cáo Nguyễn Ngọc Ph đã phạm vào tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017

Tội phạm do bị cáo gây ra là đặc biệt nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về ma túy và là nguồn gốc dẫn đến các tội phạm khác gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì hám lợi mà bất chấp hậu quả, xem thường pháp luật nên cần áp dụng mức hình phạt thật nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

Bên cạnh hình phạt chính Hội đồng xét xử xét cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo buộc bị cáo phải nộp phạt bổ sung theo quy định.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Với số lượng ma túy bị cáo được xác định mua bán là lớn, lẽ ra cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc nhất của

khung hình phạt đối với bị cáo mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo đang nuôi con còn nhỏ, trong vụ án bị cáo chỉ có vai trò đồng phạm, là người đi giao ma túy cho người khác để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Đối với số ma túy thu giữ được từ bị cáo hiện đang lưu giữ trong 01 thùng giấy được niêm phong bên ngoài ghi số 1326/21 (KL số 5993) có chữ ký của giám định viên Huỳnh Minh Trí (PC09) và điều tra viên Nguyễn Thanh Sang (PC04) bên trong là mẫu vật còn lại sau giám định (là ma túy còn lại sau khi giám định) xét cần tịch thu tiêu hủy

Đối với 01 điện thoại di động hiệu REDMI, màu xanh; gắn sim card bên trong đã qua sử dụng, Hội đồng xét xử xét đây là điện thoại Ph dùng để liên lạc với bạn bè và trao đổi mua bán ma túy là Ph tiện phạm tội cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước

Đối với các vật chứng khác gồm: 01 túi vải màu đỏ, bên trong không chứa gì; 01 hộp nhựa màu đỏ, bên trong không chứa gì; 01 bóp da màu đen xám, bên trong không chứa gì, đã qua sử dụng ;01 bịch nylon màu đen, bên trong không chứa gì, Hội đồng xét xử xét các đồ vật này không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 5.200.000 đồng thu từ bị cáo, Hội đồng xét xử xét cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án đối với bị cáo.

Đối với 01 xe hai bánh gắn máy nhãn hiệu HONDA, số loại: Wave, dung tích xi lanh 97, biển số 72H8-6064; Số máy: HC09E-0187194; Số khung: RLHH09093Y-187385 (không gương, không bao sên, dàn nhựa bể, bao xe cũ rỉ sét, máy móc bên trong không kiểm tra). Kết luận giám định xác định: Số khung, số máy nguyên thủy. Kết quả xác minh: Chiếc xe nêu trên do ông Nguyễn Văn Thuận (địa chỉ: 510 Trương Công Định, Phường 8, Thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu) đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Năm 2015 ông Thuận giao xe cho con trai tên Nguyễn Duy Vũ sử dụng đến năm 2020 do thấy Ph không có xe đi giao hàng nên Vũ cho Ph mượn để làm Ph tiện đi lại và giao hàng công nghệ, việc Ph mua bán trái phép chất ma túy mặc dù V không biết, tuy nhiên Hội đồng xét xử xét đây là Ph tiện dùng vào việc phạm tội nên xét cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm điểm b khoản 4, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt Nguyễn Ngọc Ph tù chung thân về tội "Mua bán trái phép chất ma

túy". Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 05/11/2021

Buộc bị cáo Nguyễn Ngọc Ph nộp phạt số tiền 20.000.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

Căn cứ Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:

+ 01 điện thoại di động hiệu REDMI, màu xanh; gắn sim card bên trong đã qua sử dụng.

+ 01 xe hai bánh gắn máy nhãn hiệu HONDA, số loại: Wave, dung tích xi lanh 97, biển số 72H8-6064; Số máy: HC09E-0187194; Số khung: RLHH09093Y-187385 (không gương, không bao sên, dàn nhựa bể, bao xe cũ rỉ sét, máy móc bên trong không kiểm tra).

Tịch thu tiêu hủy:

+01 thùng giấy được niêm phong bên ngoài ghi số 1326/21 (KL số 5993) có chữ ký của giám định viên Huỳnh Minh Trí (PC09) và điều tra viên Nguyễn Thanh Sang (PC04) bên trong là mẫu vật còn lại sau giám định

+01 túi vải màu đỏ, bên trong không chứa gì;

+01 hộp nhựa màu đỏ, bên trong không chứa gì;

+01 bóp da màu đen xám, bên trong không chứa gì, đã qua sử dụng ;

+01 bịch nylon màu đen, bên trong không chứa gì.

(theo biên bản giao nhận tang tài vật số NK2022/502 ngày 18/7/2022 tại kho 253/5 Lũy Bán Bích, phường Hòa Thạnh, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh)

Tiếp tục tạm giữ số tiền 5.200.000 đồng để đảm bảo thi hành án đối với bị cáo Nguyễn Ngọc Ph.

(số tiền trên hiện đang lưu giữ tại tài khoản của cơ quan cảnh sát điều tra công an Thành phố Hồ Chí Minh theo giấy nộp tiền ngày 10/3/2022 của phòng giao dịch Ngô Gia Tự, chi nhánh 10 Thành phố Hồ Chí Minh, Ngân hàng thương mại cổ phần công thương Việt Nam)

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày 09/12/2022; Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành

án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND Tối cao; (1)
- TAND Cấp cao tại TP. HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Cục THA DS; (3)
- PC53-CA Tp.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Luật sư; (1)
- THA HS; (1)
- Đương sự; (4)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ. (T/21) (3)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Lương Toản