

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 9 HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:166 /2025/HS-ST
Ngày 24 tháng 12 năm 2025

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Quốc Huy.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thi và Bà Trần Bích Thủy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Hải, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 9, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Khuất Thị Mỹ Dung, Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 9 Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 192/2025/TLST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 185/2025/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 12 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Q, sinh năm 1985; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện tại: Thôn Kinh Đa, xã Thạch Thất TP Hà Nội; Giới tính: Nam ; CCCD: 001085033657; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Ph và bà Nguyễn Thị Ch (đã chết); Vợ, Vũ Thị H. Con có 03 con lớn sinh năm 2011 nhỏ sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự không;

Nhân thân: Tại bản án số 08/201h4/HSST ngày 22/01/2014 của TAND huyện Thạch Thất xử phạt Nguyễn Văn Q 10 triệu đồng về tội Đánh bạc (Đã được xóa án tích); Tại bản án số 45/2018/HSST ngày 19/06/2018 của TAND huyện Th Th xử phạt Nguyễn Văn Q 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 24 tháng về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có (Đã được xóa án tích)

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/09/2025; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội; (Có mặt)

Người có Q lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Khắc Đ, sinh năm: 1997; ĐKKHKT: Thôn L S, xã H B, thành phố Hà Nội; (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: ***Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:*** Hồi 21 giờ 15 phút ngày 16/09/2025, tại khu vực cổng đình C L thuộc thôn C L, xã Đ Ph, thành phố Hà Nội, tổ công tác Công an xã Đ Ph phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Văn Q, sinh năm 1985, trú tại: Thôn K Đ, xã Th Th, thành phố Hà Nội đang có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Khắc Đ, sinh năm 1997, trú tại: Thôn L S, xã H B, thành phố Hà Nội.

Tang vật thu giữ, bao gồm:

- Thu giữ trên tay phải của Nguyễn Văn Q 01 túi nilong trong suốt kích thước 1x1,5cm bên trong chứa tinh thể màu trắng;
- Thu giữ trên tay phải của Đ số tiền 300.000 đồng;
- Thu giữ của Q 01 điện thoại Samsung loại cảm ứng vỏ màu xanh, đã cũ;
- Thu giữ của Đ 01 điện thoại iPhone 6S vỏ màu bạc, đã cũ.

Ngày 16/09/2025, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định trưng cầu giám định số G975/QĐ-VPCQCSĐT trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội giám định chất ma túy đối với vật chứng đã thu giữ.

Tại Bản kết luận giám định số 6378/KL-KTHS ngày 25/09/202 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: “*Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,196 gam*”.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn Q và Nguyễn Khắc Đ khai nhận:

Vào khoảng 20 giờ 40 phút ngày 16/09/2025, Nguyễn Văn Q đang ở nhà thì Nguyễn Khắc Đ sử dụng tài khoản Zalo tên “Kh Đ” gọi đến tài khoản Zalo của Q là “Nguyễn Văn Q” để hỏi mua 300.000 đồng tiền ma túy đá, Q đồng ý và hẹn Đ đến đình C L thuộc thôn C L, xã Đ Ph, Hà Nội để giao dịch mua bán ma túy. Sau đó, Q cầm 01 gói ma túy đá ở tay phải và đi đến nơi hẹn. Đến nơi, thấy Đ đang đứng đợi, Q đi đến chỗ Đ đang đứng để giao ma túy. Nhưng Q chưa kịp giao ma túy cho Đ và Đ chưa kịp đưa tiền cho Q thì đúng lúc này bị tổ công tác Công an xã Đoàn Phương phát hiện, bắt quả tang, thu giữ, niêm phong các vật chứng nêu trên và đưa các đối tượng về trụ sở Công an xã Đ Phg để giải quyết theo quy định pháp luật.

Đối với nguồn gốc số ma túy: Nguyễn Văn Q khai nhận mua ma túy của một người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch ở khu vực Cổng chùa Kh Ng thuộc thôn T N, xã Đ Ph, thành phố Hà Nội vào tối ngày 13/09/2025. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác định vị trí Q mua ma túy, xác minh rà soát camera tuy nhiên không xác định được thông tin, hình ảnh, dữ liệu về người đàn ông bán ma túy cho Q. Vì vậy, không có cơ sở để xác minh, làm rõ, xử lý đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Nguyễn Văn Q.

Đối với Nguyễn Khắc Đ là người mua ma túy của Nguyễn Văn Q. Tuy nhiên, Q chưa kịp giao ma túy và Đ chưa kịp đưa tiền cho Q thì bị lực lượng công an bắt quả tang. Vì vậy, hành vi của Nguyễn Khắc Đ không có dấu hiệu của tội phạm nên không đề cập xử lý. Cơ quan điều tra tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu của Nguyễn Khắc Đ, kết quả: dương tính với ma túy. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng Đ không thuộc trường hợp theo quy định tại Điều 256a Bộ luật hình sự. Ngày 13/11/2025, Công an xã Đ Ph đã ra Quyết định số 34 xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Khắc Đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và ra Thông báo đến UBND xã H B, Hà Nội nơi Nguyễn Khắc Đ cư trú để đưa vào diện quản lý theo quy định.

Cơ quan điều tra tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu của Nguyễn Văn Q, kết quả: dương tính với ma túy. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng Q không thuộc trường hợp theo quy định tại Điều 256a Bộ luật hình sự nên Cơ quan điều tra nhắc nhở đối với Q.

Về vật chứng của vụ án gồm:

- 01 phong bì niêm phong dán kín, bên ngoài phong bì có chữ ký của Giám định viên Trương Trọng V, đ/c Nguyễn Hồng C – Cán bộ công an xã Đ Ph và đối tượng Nguyễn Văn Q.

- 01 chiếc điện thoại di động Samsung vỏ màu xanh, đã cũ.

- 01 điện thoại Iphone vỏ màu bạc, đã cũ.

- Số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng).

Toàn bộ số vật chứng và đồ vật nêu trên chuyển đến Phòng thi hành án dân sự khu vực 9 - Hà Nội để bảo quản, chờ xử lý theo quy định pháp luật.

Quá trình điều tra, truy tố Q đã khai nhận rõ hành vi vi phạm và phạm tội của mình. Căn cứ vào các tình tiết và chứng cứ nêu trên,

Tại bản Cáo trạng số: 134/CT-VKS ngày 05/12/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 9 Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Văn Q ra trước Tòa án nhân dân khu vực 9 Hà Nội để xét xử về tội Mua bán trái phép chất ma túy tại khoản 1 Điều 251 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên. Bị cáo ăn năn về hành vi phạm tội của mình đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về hòa nhập xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát giữ Q công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Q đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS. Đề nghị Hội đồng xét

xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS 2015 xử phạt; Nguyễn Văn Q từ 42 tháng đến 45 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng:

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín, bên ngoài phong bì có chữ ký của Giám định viên Trương Trọng Việt, đ/c Nguyễn Hồng C – Cán bộ công an xã Đ Ph và đối tượng Nguyễn Văn Q.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 300.000đ

- Tịch thu phát mai sung công; 01 chiếc điện thoại di động Samsung vỏ màu xanh, đã cũ và 01 điện thoại Iphone vỏ màu bạc, đã cũ;

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an TP Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm Q, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn Q nhận thấy:

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, các lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Hồi 21 giờ 15 phút ngày 16/09/2025, tại khu vực cổng đình Cổ Liễn thuộc thôn Cổ Liễn, xã Đoài Phương, thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn Q có hành vi bán trái phép 01 gói ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,196gam với giá 300.000 đồng cho Nguyễn Khắc Đ thì bị tổ công tác Công an xã Đoài Phương phát hiện, bắt quả tang, thu giữ niêm phong vật chứng theo đúng quy định; Tại Bản kết luận giám định số 6378/KL-KTHS ngày 25/09/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: *“Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,196 gam*

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Q phạm vào tội mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Văn Q về tội danh là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Đối với Nguyễn Khắc Đ là người mua ma túy của Nguyễn Văn Q. Tuy nhiên, Q chưa kịp giao ma túy và Đ chưa kịp đưa tiền cho Q thì bị lực lượng công an bắt quả tang. Vì vậy, hành vi của Nguyễn Khắc Đ không có dấu hiệu của tội phạm nên không đề cập

xử lý. Cơ quan điều tra tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu của Nguyễn Khắc Đ, kết quả: dương tính với ma túy. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng Đ không thuộc trường hợp theo quy định tại Điều 256a Bộ luật hình sự. Ngày 13/11/2025, Công an xã Đ Ph đã ra Quyết định số 34 xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Khắc Đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và ra Thông báo đến UBND xã H B, Hà Nội nơi Nguyễn Khắc Đ cư trú để đưa vào diện quản lý theo quy định nên HĐXX không xem xét. Nguyễn Văn Q khai nhận mua ma túy của một người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch ở khu vực Cổng chùa Kh Nguyên thuộc thôn T N, xã Đ Ph, thành phố Hà Nội vào tối ngày 13/09/2025. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác định vị trí Q mua ma túy, xác minh rà soát camera tuy nhiên không xác định được thông tin, hình ảnh, dữ liệu về người đàn ông bán ma túy cho Q. Vì vậy, không có cơ sở để xác minh, làm rõ, xử lý đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Nguyễn Văn Q nên HĐXX không xem xét.

[3]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, xâm phạm đến chính sách thống nhất quản lý các chất ma túy của Nhà nước được pháp luật hình sự bảo vệ. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý thể hiện sự coi thường pháp luật. Do đó cần có hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Nguyễn Văn Q không có tài sản riêng, không có công việc, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín, bên ngoài phong bì có chữ ký của Giám định viên Trương Trọng V, đ/c Nguyễn Hồng C – Cán bộ công an xã Đ Ph và đối tượng Nguyễn Văn Q.

- Đối với số tiền 300.000đ cần tịch thu sung quỹ nhà nước

- Tịch thu phát mai sung công; 01 chiếc điện thoại di động Samsung vỏ màu xanh, đã cũ và 01 điện thoại Iphone vỏ màu bạc, đã cũ;

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Văn Q phạm tội: **Mua bán trái phép chất ma túy.**

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2025).

Xử phạt; Nguyễn Văn Q: 42 (Bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 16/09/2025.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín, bên ngoài phong bì có chữ ký của Giám định viên Trương Trọng Việt, đ/c Nguyễn Hồng C – Cán bộ công an xã Đ Ph và đối tượng Nguyễn Văn Q.

- Tịch thu phát mai sung công: 01 chiếc điện thoại di động Samsung vỏ màu xanh, đã cũ và 01 điện thoại Iphone vỏ màu bạc, đã cũ;

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 300.000 (Ba trăm nghìn đồng); Theo Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 08/12/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP Hà Nội và Chi cục Thi hành án dân sự khu vực 9 Hà Nội và Giấy nộp tiền tại Ngân hàng BIDV ngày 09/12/2025 của Công an xã Đ Ph

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. .

4. Q kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo được Q kháng cáo, Viện Kiểm sát được Q kháng nghị trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có Q lợi, nghĩa vụ liên quan có Q kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt, niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- Toà án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện KSND TX S T;
- Công an TX S T;
- Chi cục THADS TX S T;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Ngô Quốc Huy

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

(Ký tên, ghi rõ họ tên)

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

Ngô Quốc Huy

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện KSND TX Sơn Tây;
- Công an TX Sơn Tây;
- Chi cục THADS TX Sơn Tây;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Ngô Quốc Huy

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ SƠN TÂY - HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Sơn Tây, ngày 23 tháng 04 năm 2024

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 09 giờ 30 ngày 23 tháng 04 năm 2024

Tại: Phòng nghị án Tòa án nhân dân, huyện Quốc Oai TP Hà Nội

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Ngô Quốc Huy**

Các hội thẩm nhân dân: **Bà Nguyễn Thị Thi, và Bà Trần Bích Thủy**

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 18 TLST/HS ngày 15 tháng 03 năm 2024 đối với bị cáo;

LÒ VĂN THƯỜNG, sinh năm 1990; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện tại: Bản Lọng Quân, xã Sam Mún, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Lò Văn Thơm, sinh năm 1966; Con bà: Quàng Thị Hoa, sinh năm 1968; Vợ: Cà Thị Mai, sinh năm 1992. Con có 02 con: Con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2017. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị can bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/12/2023, hiện đang tạm giam tại Trại Tạm giam số I - Công an thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*.

Người có Q lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Bùi Mạnh Tú, sinh năm: 1999, ĐKKHKT: Thôn An Hòa, xã Tân Lĩnh, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội;

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC
VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Tuyên bố bị cáo: Lò Văn Thương phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt; Lò Văn Thương: 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 21/12/2023.

Biểu quyết: 3/3

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội bên trong có chứa ma túy bên ngoài có chữ ký của Lò Văn Thương, Bùi Mạnh Tú chữ ký của đồng chí Đỗ Mạnh Hà – cán bộ Công an phường Ngô Q; chữ ký của đồng chí Nguyễn Hoàng Hùng – Giám định viên phòng KTHS, Công an TP. Hà Nội;

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 500.000 (Năm trăm nghìn đồng);

- Trả lại cho bị cáo Lò Văn Thương 01 điện thoại OPPO vỏ màu trắng, đã cũ bị nứt vỡ màn hình;

- Trả lại cho Bùi Mạnh Tú: 01 Điện thoại nhãn hiệu Nokia vỏ màu xanh đen, đã cũ IMEI: 353454/04/950831/2. (Theo Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 14/3/2024 giữa Công an thị xã Sơn Tây và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây và Ủy nhiệm chỉ số: 24 ngày 18/3/2024 của Công an thị xã Sơn Tây nộp tiền vào tài khoản Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây tại Kho bạc Nhà nước thị xã Sơn Tây)

3. Về án phí: Bị cáo Lò Văn Thương phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. .

4. Q kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo được Q kháng cáo, Viện Kiểm sát được Q kháng nghị trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có Q lợi, nghĩa vụ liên quan có Q kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt, niêm yết hợp lệ.

Biểu quyết: 3/3

Nghị án kết thúc vào hồi 9 giờ 15 phút. Ngày 23 tháng 4 năm 2024.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

(Ký tên, ghi rõ họ tên)

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

Ngô Quốc Huy