

Bản án số: 34/2022/HSST

Ngày: 18/4/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TUY HÒA, TỈNH PHÚ YÊN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Diễm Anh Trúc.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Phụng Kiều – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tuy Hòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuy Hòa tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Hữu – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tuy Hòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 30/2022/HSST ngày 08 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án R xét xử số 33/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Dương Bình T, sinh năm 1988; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: khu phố Phú Hiệp 3, phường HHT, thị xã ĐH, tỉnh Phú Yên; Nghề nghiệp: làm nông; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 02/12; Con ông Dương Bình Thạnh (chết) và bà Nguyễn Thị Ngồn, sinh năm 1970; Có vợ (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2012; Tiền sự: Không; Tiền án: Ngày 15/5/2019, bị Toà án nhân dân thành phố Tuy Hoà xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/5/2020; Nhân thân: Ngày 25/01/2002, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Phú Yên R Quyết định đưa vào trường giáo dưỡng trong thời hạn 12 tháng về hành vi trộm cắp tài sản. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Huỳnh Ngọc S, sinh năm 1991; trú tại: khu phố Tây Hoà, thị trấn Củng S, huyện S Hoà, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt

Người làm chứng:

- Lưu Thị R, sinh năm 1940; trú tại: thôn Xuân Thạnh 2, xã Hoà Tân Tây, huyện Tây Hoà, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt

- Đoàn Văn V, sinh năm 1971; trú tại: thôn Phú Khánh, xã Hoà Tân Tây, huyện Tây Hoà, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt

- Đặng Niềm T, sinh năm 1983; trú tại: thôn Phước Mỹ, xã Hoà Bình 1, huyện Tây Hoà, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt

- Lê Trương L, sinh năm 1999; trú tại: khu phố 4, phường Phú Thạnh, thành phố Tuy Hoà, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 16/3/2022, Dương Bình T trèo tường vào Bệnh viện Đa khoa tỉnh Phú Yên, mục đích để trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Đến khoảng 01 giờ ngày 17/3/2022, T đến phòng bệnh nhân số 3, tầng 5, khoa Nội tổng hợp thấy điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A91, màu đen, trị giá 3.136.000đ của anh Huỳnh Ngọc S, sinh năm 1991, trú khu phố Tây Hoà, thị trấn Củng S, huyện S Hoà để trên bàn, T lén lấy điện thoại thì bị mọi người trong phòng phát hiện hô hoán, T cầm điện thoại bỏ chạy R khỏi phòng. Anh S cùng mọi người truy đuổi bắt giữ T cùng tang vật giao Công an phường 9 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng vụ án:

- Đã trả lại bị hại: điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A91, màu đen.
- Tạm giữ chờ xử lý: 01 điện thoại di động Samsung A32, màu đen của bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 03/QĐ-VKSTH ngày 07/4/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuy Hòa đã truy tố bị cáo Dương Bình T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuy Hòa thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm h, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; tuyên bố bị cáo Dương Bình T phạm tội “Trộm cắp tài sản”; xử phạt bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Về trách nhiệm dân sự: không xét. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo tài sản đã thu giữ vì không liên quan đến hành vi phạm tội là: 01 điện thoại di động Samsung A32, màu đen. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

- Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Quyết định truy tố và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tRnh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tR Công an thành phố Tuy Hòa, Điều tR viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuy Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tR, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tR, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại gì nên các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như quyết định truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tR, với lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang và với các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tR, làm rõ tại phiên tòa. Đủ cơ sở để kết luận: Ngày 17/3/2022, tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Yên, Dương Bình T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của anh Huỳnh Ngọc S 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A91, màu đen, trị giá 3.136.000đ. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự nên Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 03/QĐ-VKSTH ngày 07/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuy Hòa và luận tội của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.1] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân và gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo có nhân thân xấu, từng nhiều lần vi phạm pháp luật về cùng một hành vi trộm cắp tài sản nhưng không chịu cải tạo mà lại tiếp tục phạm tội là thể hiện sự coi thường pháp luật, không biết ăn năn hối cải về những hành vi sai trái mình đã gây R. Bị cáo có 01 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản”, chưa được xóa án tích nhưng lại tiếp tục phạm tội nên thuộc trường hợp tái phạm, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Do đó cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây R, cách ly bị cáo R khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục riêng cho bị cáo, răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

[2.2] Tuy nhiên, xét tài sản bị chiếm đoạt có giá trị 3.136.000đ nên bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; quá trình điều tR, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự: bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường nên không xét.

[4] Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo tài sản đã thu giữ vì không liên quan đến hành vi phạm tội: 01 điện thoại di động Samsung A32 màu đen (theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/4/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tuy Hoà và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tuy Hoà).

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Dương Bình T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173, điểm h, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Dương Bình T 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Trả cho bị cáo Dương Bình T: 01 điện thoại di động Samsung A32, màu đen (theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/4/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tuy Hoà và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tuy Hoà).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Dương Bình T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Yên;
- VKSND TP. Tuy Hòa;
- Chi cục THADS TP. Tuy Hòa;
- Công an TP. Tuy Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Yên;
- Đường sự;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Diễm Anh Trúc

Võ Thị Hồng Trà Nguyễn Thị Thu Thảo

Lê Diễm Anh Trúc

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Yên;
- VKSND TP. Tuy Hòa;
- Chi cục THADS TP. Tuy Hòa;
- Công an TP. Tuy Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Yên;
- Đường sự;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Diễm Anh Trúc

