

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 141/2023/HS-ST
Ngày 20-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Huỳnh Anh Thư

2. Ông Nguyễn Văn Thảo

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thuyên – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Phạm Thanh Phong - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 132/2023/TLST-HS ngày 22 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 137/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn R, sinh năm 1994, tại Bạc Liêu; địa chỉ thường trú: Ấp N, xã N, huyện H, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C và bà Lê Thị B; có vợ là Dương Thị T và 01 con sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 15/02/2023 sau đó tạm giam cho đến nay; (có mặt).

- Người làm chứng: Trần Văn K1, Đặng Văn T, Đỗ Văn K2, Lê Văn C, Bùi Hải P. (tất cả vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Văn K1, Đặng Văn T, Đỗ Văn K2, Lê Văn C, Bùi Hải P và Nguyễn Văn R có mối quan hệ quen biết với nhau. Khoảng 21 giờ ngày 21/5/2022, R rủ K1, T, K2, C và P đến phòng trọ số 17 (hay còn gọi là phòng số 02) nhà trọ Nguyễn Văn Đ thuộc khu phố T, phường T, thị xã T (nay là thành phố T), tỉnh

Bình Dương nơi R ở để chơi đánh bạc được thua bằng tiền. R là người chuẩn bị bài tây và 01 cái rô màu đỏ để thu tiền xâu từ người chơi thì tất cả đồng ý. Sau đó, K1, T, K2, C và P lần lượt đi bộ đến phòng trọ số 17 của R để cùng nhau chơi đánh bạc dưới hình thức chơi đánh bài cào liên tổ thắng thua bằng tiền, không có người làm cái, thay nhau chia bài, mỗi ván đặt cược số tiền từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng, khi nào có người liên tổ thì phải đưa tiền xâu 50.000 đồng để vào rô màu đỏ do R đã chuẩn bị sẵn, R không tham gia chơi mà xem đến khoảng 22 giờ 30 phút thì R đi công việc, còn K1, T, K2, C và P tiếp tục chơi đánh bạc.

Đến khoảng 23 giờ 00 phút cùng ngày, nhận được tin báo của nhân dân, lực lượng Công an phường T, thị xã T (nay là thành phố T) tiến hành kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang Trần Văn K1, Đặng Văn T, Đỗ Văn K2, Lê Văn C, Bùi Hải P đang đánh bạc được thua bằng tiền và đưa tất cả về trụ sở Công an phường T để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đồng thời thu giữ tiền tang tại chiếu bạc là 6.800.000 đồng và số tiền 50.000 đồng trong rô màu đỏ là tiền xâu, 01 bộ bài tây đã qua sử dụng và 05 bộ bài tây chưa sử dụng.

Quá trình điều tra, các đối tượng khai nhận cụ thể như sau:

- Trần Văn K1 khai: Tham gia đánh bạc cùng với Đặng Văn T, Đỗ Văn K2, Lê Văn C, Bùi Hải P tại phòng trọ số 17 của Nguyễn Văn R, do R chuẩn bị bài và thu tiền xâu. K1 mang theo số tiền 1.800.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền này để đánh bạc. Quá trình đánh bạc đến khi bị bắt quả tang K1 thua số tiền 1.100.000 đồng, còn lại số tiền 700.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc ném vào tiền tang.

Đặng Văn T khai: Tham gia đánh bạc cùng với Trần Văn K1, Đỗ Văn K2, Lê Văn C, Bùi Hải P tại phòng trọ số 17 của Nguyễn Văn R, do R chuẩn bị bài và thu tiền xâu. T mang theo số tiền 1.800.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền này để đánh bạc. Quá trình đánh bạc đến khi bị bắt quả tang T thua số tiền 1.600.000 đồng, còn lại số tiền 200.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc ném vào tiền tang.

- Đỗ Văn K2 khai: Tham gia đánh bạc cùng với Trần Văn K1, Đặng Văn T, Lê Văn C, Bùi Hải P tại phòng trọ số 17 của Nguyễn Văn R, do R chuẩn bị bài và thu tiền xâu. K2 mang theo số tiền 1.700.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền này để đánh bạc. Quá trình đánh bạc đến khi bị bắt quả tang K2 thắng số tiền 600.000 đồng, bị thu giữ tại vị trí ngồi chơi đánh bài số tiền 2.300.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc.

- Lê Văn C khai: Tham gia đánh bạc cùng với Trần Văn K1, Đặng Văn T, Đỗ Văn K2, Bùi Hải P tại phòng trọ số 17 của Nguyễn Văn R, do R chuẩn bị bài và thu tiền xâu. C mang theo số tiền khoảng 1.000.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền này để đánh bạc. Quá trình đánh bạc đến khi bị bắt quả tang C không rõ thắng thua và ném vào tiền tang.

- Bùi Hải P khai: Tham gia đánh bạc cùng với Trần Văn K1, Đặng Văn T, Đỗ Văn K2, Lê Văn C tại phòng trọ số 17 của Nguyễn Văn R, do R chuẩn bị bài và thu tiền xâu. P mang theo số tiền 550.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền này

để đánh bạc. Quá trình đánh bạc đến khi bị bắt quả tang P thua số tiền 300.000 đồng, còn lại số tiền 250.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc ném vào tiền tang.

Căn cứ vào biên bản bắt người phạm tội quả tang và lời khai của các bị can về số tiền bị tạm giữ dùng vào mục đích đánh bạc khi bị bắt quả tang vào ngày 21/5/2022, xác định tổng số tiền Trần Văn K1, Đặng Văn T, Đỗ Văn K2, Lê Văn C, Bùi Hải P sử dụng để đánh bạc là 6.850.000 đồng.

Đối với ông Nguyễn Văn Đ (là chủ sở hữu nhà trọ) vào ngày 21/5/2022, Trần Văn K1, Đặng Văn T, Đỗ Văn K2, Lê Văn C, Bùi Hải P đến phòng trọ số 17 chơi đánh bạc thì ông Đ không biết nên không đề cập xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 165/CT-VKS.TU ngày 22 tháng 5 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn R về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn R phạm tội Đánh bạc.

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn R mức hình phạt từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Bị cáo thống nhất với nội dung cáo trạng và không có ý kiến gì trong phần tranh luận. Trong phần lời nói sau cùng, bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái và chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về việc tham gia phiên tòa của những người tham gia tố tụng: Những người làm chứng đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Quá trình điều tra, những người làm chứng đã có lời khai đầy đủ, việc vắng mặt người làm chứng không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát, bị cáo đồng ý xét xử vắng mặt những người làm chứng. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng theo quy định tại Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của người làm chứng, đủ cơ sở

kết luận: Ngày 21/5/2022, phòng trọ số 17 (hay còn gọi là phòng số 02) nhà trọ Nguyễn Văn Đ, khu phố T, phường T, thị xã T (nay là thành phố T), tỉnh Bình Dương, Nguyễn Văn R đã có hành vi sử dụng phòng trọ của mình và chuẩn bị bài tây để cho Trần Văn K1, Đặng Văn T, Đỗ Văn K2, Lê Văn C, Bùi Hải P đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi bài cào liên với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 6.850.000 đồng nhằm thu tiền xấu. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã đầu thú là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo, nhận thấy bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và đã bị tạm giam từ ngày 15/02/2023 đến nay, thời gian tạm giam cũng đã đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo nên áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, bằng thời gian bị cáo bị tạm giam. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt đối với bị cáo là chưa phù hợp nên Hội đồng xét xử quyết định mức hình phạt thấp hơn.

Đối với hành vi của Trần Văn K1, Đặng Văn T, Đỗ Văn K2, Lê Văn C, Bùi Hải P đã được xử lý tại Bản án sơ thẩm số 28/2023/HS-ST ngày 16/02/2023.

[6] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn R phạm tội Đánh bạc.

2. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, các Điều 38, 54, 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn R 04 (bốn) tháng 05 (năm) ngày tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 15/02/2023.

Áp dụng khoản 5 Điều 328 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tuyên trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Nguyễn Văn R nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

3. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ

Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn R phải chịu số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Tân Uyên;
- Công an thành phố Tân Uyên;
- CCTHADS thành phố Tân Uyên;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT.

Phạm Ngọc Trung