

Bản án số: 27/2022/HS-ST
Ngày 08-4-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẮNG, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Thọ.

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Kiểm.

2. Bà Lê Thị Oanh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Hải - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Sen - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Tuấn A, sinh năm 2001 tại tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: Tổ X, thị trấn B, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; cha: Không xác định được; mẹ Trần Thị S; vợ là Trương Thị P và có 02 con, lớn sinh năm 2019, nhỏ sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 22/01/2022 đến ngày 28/01/2022 được cho tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Phạm Thị N-Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Nam; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu mua pháo về chơi tết, khoảng 08 giờ ngày 21/01/2022 Trần Tuấn A vào mạng xã hội Facebook lập nick có tên “T A” rồi đặt mua 06 hộp

pháo hoa nổ, loại hộp 36 quả với giá 1.000.000 đồng/1 hộp, tổng là 6.000.000 đồng/6 hộp của một tài khoản Facebook không quen biết, hẹn thời gian và địa điểm giao hàng tại nhà ở của mình ở tổ X, thị trấn B, huyện K. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày như đã hẹn, Tuấn A ra cổng nhà đợi để nhận pháo thì có một người đàn ông đi xe ô tô loại 04 chỗ màu đen (Tuấn A không quen biết, không rõ tên, tuổi, địa chỉ, đặc điểm nhận dạng của người đàn ông) mang pháo đến giao. Gặp nhau, Tuấn A đưa cho người đàn ông đó số tiền 6.000.000 đồng và nhận 01 bao tải dứa màu vàng, bên trong có 06 hộp, mỗi hộp gồm 36 ống hình trụ liên kết với nhau, Tuấn A xác nhận đúng là pháo hoa nổ. Sau khi giao hàng xong, người đàn ông điều khiển xe ô tô đi đâu không rõ. Còn Tuấn A mang toàn bộ số pháo vừa mua được vào vườn nhà cất giấu với mục đích để sử dụng. Đến khoảng 22 giờ 30 phút ngày 22/01/2022, do sợ pháo bị ẩm nên Tuấn A ra vườn lấy số pháo đã mua được mang ra sân gần cổng nhà để lấy túi nilon bọc lại thì bị lực lượng Công an huyện Kim Bảng kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm: 06 vật hình khối hộp cùng loại màu ghi, mỗi vật có kích thước (15 x 15 x 15)cm, gồm 36 ống hình trụ liên kết với nhau, niêm phong trong thùng catton kí hiệu M1.

Tại bản Kết luận giám định số 282/KTHS ngày 25/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu kí hiệu M1 là pháo nổ (loại pháo hoa nổ), tổng khối lượng là 8,998kg.

Tại bản Cáo trạng số 25/CT-VKSKB ngày 15/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo Trần Tuấn A về tội "*Tàng trữ hàng cấm*" theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự. Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo A từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng; miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số pháo nổ đã thu giữ của bị cáo được hoàn trả lại sau giám định cùng bao gói mẫu vật.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Tuấn A khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố và nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên; bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho được cải tại ngoài xã hội.

Tại phiên tòa, bà Phạm Thị N là người bào chữa cho bị cáo Trần Tuấn A có quan điểm: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tình tiết bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình khó khăn để giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời nhận tội của bị cáo Trần Tuấn A tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, bản kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập.

Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 22/01/2022, tại nhà ở của mình ở tổ X, thị trấn B, huyện K, tỉnh Hà Nam, bị cáo Trần Tuấn A đang cất giấu trái phép 8,998kg pháo nổ (loại pháo hoa nổ) với mục đích để sử dụng thì bị lực lượng Công an huyện Kim Bảng bắt quả tang.

Tính chất, mức độ tội phạm bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước trong việc quản lý, kinh doanh các mặt hàng cấm, làm mất trật tự an toàn xã hội, gây ảnh hưởng xấu tới nếp sống văn minh tại địa phương.

Do vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "*Tàng trữ hàng cấm*" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa đều khai báo thành khẩn nên

được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Trần Tuấn A có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, lượng pháo nổ bị cáo tàng trữ không lớn. Vì vậy, thấy không cần thiết phải cách li bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cần cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương nơi cư trú cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo, đồng thời cũng thể hiện tính nhân đạo và sự khoan hồng của pháp luật, song cũng nhắc nhở bị cáo phải coi đây là bài học sâu sắc để tu dưỡng, rèn luyện bản thân, chấp hành nghiêm pháp luật.

- Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập, không có tài sản riêng, hoàn cảnh gia đình khó khăn, do đó miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về nguồn gốc số pháo hoa nổ: Tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa không đủ căn cứ để xác định được nguồn gốc số pháo hoa nổ đã thu giữ và đối tượng có liên quan để xử lí.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với toàn bộ số pháo hoa nổ đã thu giữ gửi đi giám định được hoàn trả lại là vật cấm tàng trữ nên cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với chiếc điện thoại Trần Tuấn A dùng để đặt mua pháo ngày 21/01/2022, Tuấn A đã bán cho một cửa hàng ở thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam để lấy tiền trả tiền mua pháo. Tuy nhiên, Tuấn A không nhớ tên, địa chỉ của cửa hàng nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, thu giữ chiếc điện thoại.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 191, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

1. Về hình sự: Tuyên bố bị cáo Trần Tuấn A phạm tội "*Tàng trữ hàng cấm*". Xử phạt bị cáo Trần Tuấn A 01 (một) năm tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách 02 (hai) năm, kể từ ngày tuyên án 08/4/2022.

Giao bị cáo Trần Tuấn A cho Ủy ban nhân dân thị trấn B, huyện K, tỉnh Hà Nam giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu huỷ số pháo hoa nổ được niêm phong trong 01 thùng carton kích thước (31 x 44 x 32)cm, kí hiệu M1, có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định (theo Biên bản bàn giao vật chứng ngày 17/3/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Trần Tuấn A phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- UBND thị trấn B;
- Bị cáo và người bào chữa;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thọ

