

Bản án số: 76/2020/HS-PT

Ngày: 12/5/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Bùi Trọng Danh**

Các Thẩm phán:

Ông **Trần Minh Long**

Ông **Phan Vĩnh Chuyển**

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà **Trần Nguyễn Thi Thi** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:*** Bà **Nguyễn Thị Bạch Tuyết** - Kiểm sát viên.

Ngày 12/5/2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 31/2020/TLPT-HS ngày 26 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo Hồ Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2020/HS-ST ngày 16/01/2020 của Tòa án nhân dân quận H Châu, thành phố Đà Nẵng.

Bị cáo kháng cáo:

Họ và tên: **HỒ VĂN H**; sinh ngày: 01.11.1996 tại Đà Nẵng; *G tính:* Nam; *số CMND:* 201722171 do Công an TP Đà Nẵng cấp ngày 21/10/2017; *nơi ĐKKHKT:* Tổ 55, phường N, quận S, thành phố Đ; *chỗ ở:* Số 149 đường H, phường M, quận N, thành phố Đ; *quốc tịch:* Việt Nam; *dân tộc:* Kinh; *tôn giáo:* Không; *trình độ học vấn:* 12/12; *ngành nghiệp:* Lái xe; Con ông Hồ Văn T (SN: 1964) và bà Ngô Thị T (SN: 1969); Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con nhỏ nhất; *tiền án, tiền sự:* Chưa; bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- ***Người bị hại:*** Anh Nguyễn Quang H, sinh năm 1989; Trú tại: Thôn Châu Khê, xã B, huyện T, tỉnh Q (đã chết).

Những người đồng thừa kế của anh Nguyễn Quang H ủy quyền cho ông Nguyễn Trọng G, sinh năm 1955 (là cha ruột của anh H); Trú tại: Thôn Châu Khê, xã B, huyện T, tỉnh Q tham gia tố tụng (Giấy ủy quyền được UBND xã Bình Sa, huyện Thăng Bình tỉnh Quảng Nam xác nhận ngày 19/6/2018). Ông G có mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của ông Nguyễn Trọng G: Luật sư bà Lê Thị Xuân Phương, thẻ luật sư số 14532/LS và bà Châu Việt Vương, thẻ luật sư số 14476/LS, cả hai thuộc Đoàn Luật sư Đà Nẵng và đều thuộc Công ty Luật TNHH Một thành viên KPK Chi nhánh Đà Nẵng, địa chỉ: số 67 đường Trần Xuân Lê, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Luật sư Vương, Phương có mặt

- **Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** Ông Hồ Văn T, sinh năm 1964. Trú tại: 149 H, phường M, quận N, Đ. ông T vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 20 phút ngày 04.5.2018, Hồ Văn H điều khiển xe ô tô BKS 43A-322.52 (Do cha của H là ông Hồ Văn T làm chủ sở hữu. H có giấy phép lái xe theo quy định) lưu thông trên Cầu Rồng, theo hướng từ quận Sơn Trà về quận H Châu, chạy trên làn đường dành cho xe hỗn hợp, với tốc độ khoảng 50km/h. Do mật độ phương tiện lưu thông khá đông nên H đã rà phanh, đánh lái chuyển hướng sang bên trái sát dải phân cách để chuyển sang làn dành riêng cho xe ô tô. Khi đến đoạn đường gần trụ đèn số 31, thuộc phường Bình Hiên, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, H phát hiện anh Nguyễn Quang H (Sinh năm: 1989; trú: Thôn Châu Khê, xã B, huyện T, tỉnh Q) đang đứng tại khu vực vạch kẻ giữa làn đường dành cho xe ô tô với làn đường dành cho xe ô tô - mô tô, cách đầu xe của H khoảng 20m. Lúc này, anh H đang cầm điện thoại di động đứng dưới lòng đường để chụp hình cho anh D (Sinh năm: 1988; trú: Thôn C, xã S, huyện D, tỉnh K), đang đứng trên dải phân cách. Do không xử lý kịp nên đầu xe bên phải của H tông vào anh H làm anh H ngã xuống đường, bị thương tích.

Sau đó, H gọi xe taxi (không rõ BKS), cùng anh Huệ đưa anh H lên xe đến Bệnh viện Đà Nẵng cấp cứu. Do khi vừa đưa anh H lên xe taxi thì xe chạy ngay, H không kịp lên xe taxi nên đã điều khiển xe 43A-322.52 chạy theo vào bệnh viện. H gọi điện thoại cho ông Hồ Văn T đến bệnh viện rồi điều khiển xe quay lại hiện trường và báo Cơ quan Công an đến làm việc.

Hậu quả: Anh Nguyễn Quang H bị thương nặng và tử vong khi đang cấp cứu tại Bệnh viện Đà Nẵng.

Sau khi tai nạn xảy ra hiện trường để lại như sau:

Đoạn đường xảy ra tai nạn là phần đường gần trụ đèn số 31 trên Cầu Rồng, phường Bình Hiên, quận H Châu, thành phố Đà Nẵng. Phần đường hướng từ phía quận Sơn Trà về quận H Châu, được rải nhựa thẳng, phẳng, có chiều rộng 12,25m, chia thành 03 làn đường riêng biệt bởi vạch kẻ đường nét đứt, màu trắng. Làn thứ nhất, sát dải phân cách, rộng 4,25m là làn đường dành cho xe ô tô; làn thứ hai, ở giữa, rộng 3,8m và làn thứ ba, sát vỉa hè, rộng 4,2m là làn đường hỗn hợp.

Chọn trụ đèn số 31 Cầu Rồng làm mốc (M1); chọn mép phải dải phân cách trên Cầu Rồng hướng từ quận Sơn Trà về quận H Châu làm mép chuẩn (M2).

- Vị trí từ quai dép đến M1 là 4,6m, đến M2 là 0,77m.

- Xe ô tô BKS 43A-322.52 đang đỗ trên làn ô tô, đầu xe hướng về quận H Châu. Từ trục bánh xe sau, bên trái đến M1 là 9,28m, cách M2 là 0,79m; từ trục bánh xe trước, bên trái cách M2 là 0,76m.

- Từ vị trí đèn xe bị vỡ số 1, kích thước (0,11x0,1)m đến trục bánh sau, bên trái xe 43A-322.52 là 0,38m và cách M2 là 0,31m.

- Từ vị trí đèn xe bị vỡ số 2, kích thước (0,08x0,1)m đến trục bánh trước, bên trái xe 43A-322.52 hướng về quận Sơn Trà là 0,39m và cách M2 là 0,11m.

- Vị trí đôi dép đến trục bánh trước, bên trái xe 43A-322.52 là 2m và cách M2 là 2,8m.

- Vết máu, kích thước (0,27x0,25)m cách vị trí đôi dép là 0,78m và cách M2 là 5,52m.

Nạn nhân Nguyễn Quang H nằm úp mặt, nghiêng sang trái, đầu ngay vị trí vết máu và hướng về phía quận H Châu, chân hướng về quận Sơn Trà.

- Vị trí anh D đứng trên dải phân cách trước khi xảy ra tai nạn (theo lời khai anh Huệ) cách M1 là 3,2m và cách M2 là 0,8m.

- Vị trí anh H đứng trước khi xảy ra tai nạn (theo lời khai anh Huệ) cách M1 là 3,46m và cách M2 là 2,4m.

- Vị trí anh D đứng trước khi xảy ra tai nạn (theo ông Nguyễn Trọng G cung cấp) cách M1 là 3m và cách M2 là 1,05m.

- Vị trí anh H đứng trước khi xảy ra tai nạn (theo ông Nguyễn Trọng G cung cấp) cách M1 là 3,25m và cách M2 là 3,65m.

Biên bản khám nghiệm phương tiện xe ô tô BKS 43A-322.52 vào lúc 08 giờ 30 phút ngày 01.6.2018:

- Cụm đèn chiếu sáng bên phải xe bị gãy, vỡ hoàn toàn, một số chi tiết rơi khỏi xe, diện vỡ (55x20)cm.

- Ốp nhựa xung quanh đèn pha gần phía bên phải xe bị gãy vỡ, kéo theo ốp nhựa bị gãy vỡ không liên tục trên diện (48x44)cm.
- Vè chụp bánh trước, bên pH bị bung hở.
- Thân xe và nắp ca pô phía bên phải (cách mép trên nắp ca pô 30cm) bị cong vênh, biến dạng, hướng từ trên xuống, trên diện (26x15)cm, làm nắp ca pô bung hở so với thân xe 4,5cm.
- Gương chiếu hậu bên trái xe bị gãy.
- Hệ thống điều khiển, hệ thống hãm, đèn, còi, lốp, gương, gạt nước đảm bảo.

Vật chứng thu giữ:

- Một xe ô tô hiệu Toyota Fortune, màu bạc, BKS 43A-322.52
- 01 giấy chứng minh nhân dân và 01 Giấy phép lái xe hạng A1, B2 mang tên Hồ Văn H; 01 Giấy đăng ký xe, 01 Chứng nhận kiểm định, 02 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của xe 43A-322.52

Theo Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 55/TgT ngày 25.6.2018 của Trung tâm pháp y, Sở Y tế thành phố Đà Nẵng, kết luận: Anh Nguyễn Quang H bị Chấn thương ngực kín: Dập phổi nặng hai bên, tràn khí màng phổi trái, tràn máu màng phổi hai bên; gãy xương đòn phải và xương sườn VI, VII, VIII bên phải. Nguyên nhân tử vong: Hôn mê sâu, suy hô hấp, trụy mạch, ngừng thở, ngừng tim, tử vong.

Về dân sự: Hồ Văn H đã tự nguyện bồi thường, hỗ trợ chi phí mai táng số tiền 100.000.000 đồng. Đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại là ông Nguyễn Trọng G (Sinh năm: 1955; trú: Thôn Châu Khê, xã B, huyện T, tỉnh Q) đã nhận tiền và yêu cầu xử lý vụ án theo quy định của pháp luật.

Tại Bản án sơ thẩm số 02/2020/HS-ST ngày 16/01/2020 của Tòa án nhân dân quận H Châu, thành phố Đà Nẵng đã quyết định:

Căn cứ: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Hồ Văn H 12 (mười hai) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo bản án.

Ngày 20/01/2020, bị cáo Hồ Văn H có đơn kháng cáo với nội dung: Xin được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: Bản án sơ thẩm số 02/2020/HS-ST ngày 16/01/2020 của Tòa án nhân dân quận H Châu, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” điểm a khoản 2 Điều

260 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật. Mức án 12 tháng tù mà cấp sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo phù hợp, không nặng. Đề nghị HĐXX giữ nguyên bản án sơ thẩm, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Văn H.

Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của đại diện hợp pháp của người bị hại cho rằng: Bị cáo có lỗi khi tham gia giao thông nhưng không làm chủ tốc độ, là nguyên nhân trực tiếp gây ra cái chết cho người bị hại. Đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Hồ Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó HĐXX có đủ cơ sở để khẳng định: Khoảng 19 giờ 20 phút ngày 04/5/2018, Hồ Văn H điều khiển xe ô tô BKS 43A – 32252 lưu thông trên cầu Rồng, thành phố Đà Nẵng, theo hướng từ quận Sơn Trà về quận Hải Châu với tốc độ khoảng 50km/h. Khi đến gần trụ đèn số 31 Cầu Rồng, thuộc phường Bình Hiên, quận H Châu, TP Đà Nẵng do không xử lý kịp nên đầu xe bên phải của H tông vào anh Nguyễn Quang H đang đứng dưới lòng đường để chụp hình cho anh D. Hậu quả: anh H tử vong.

Vì vậy, Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2020/HS-ST ngày 16/01/2020 của Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo Hồ Văn H, HĐXX thấy rằng:

Bị cáo Hồ Văn H điều khiển ô tô lưu thông trên đường nhưng không làm chủ được tay lái. Khi gặp anh Nguyễn Quang H đứng dưới lòng đường trên đoạn cầu Rồng, bị cáo không xử lý kịp nên tông vào anh H làm anh H ngã xuống đường bị thương tích nặng. Sau khi gây ra tai nạn, bị cáo đã cùng với anh Huệ đón taxi đưa anh H đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Đà Nẵng, bị cáo chạy theo sau. Tuy nhiên, do vết thương quá nặng nên anh H đã tử vong.

Sau khi anh H mất, bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, chi phí mai táng cho gia đình anh H với số tiền 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng). Ngoài ra, bị cáo cùng gia đình cũng đã nhiều lần vào nH anh H để bồi thường thêm nhưng gia đình bị hại không nhận.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo xin được bồi thường tiền cấp dưỡng nuôi con của anh H trước 5 năm với tổng số tiền là 48.750.000đ (Bốn mươi tám triệu bảy trăm năm mươi ngàn đồng) nhưng đại diện gia đình bị hại là ông Nguyễn Trọng G không nhận.

Xét bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, tự nguyện bồi thường thiệt hại; tHnh khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải; Trong vụ án này, người bị hại cũng có phần lỗi.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có công việc ổn định, có nơi cư trú rõ ràng. Xét thấy không cần thiết pH cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao bị cáo về nơi cư trú giám sát, giáo dục cũng có tác dụng cải tạo đối với bị cáo. HĐXX chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm; giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

Ý kiến của ông Nguyễn Trọng G đại diện cho gia đình bị hại yêu cầu Toà án cấp phúc thẩm không cho bị cáo hưởng án treo, đại diện Viện kiểm sát yêu cầu không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. HĐXX thấy yêu cầu và đề nghị trên không phù hợp với nhận định của HĐXX nên không được chấp nhận.

[3]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Riêng về phần cấp dưỡng nuôi con anh H, bản án sơ thẩm tuyên không rõ ràng, không ghi rõ họ tên, ngày tháng năm sinh của cháu bé nên khó khăn cho việc thi hành án; HĐXX cấp phúc thẩm bổ sung cho đầy đủ.

[4]. Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm .

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Văn H, sửa bản án sơ thẩm.

Căn cứ: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự.

1. Xử phạt: Hồ Văn H 01 (một) năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Tuyên giao bị cáo Hồ Văn H về Ủy ban nhân dân phường N, quận S, thành phố Đ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên, thì Toà án có thể buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi Hnh án hình sự.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Về nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con: Buộc bị cáo Hồ Văn H có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi cháu Nguyễn Vũ Khánh V sinh ngày 25/12/2018 con của anh Nguyễn Quang H và chị Võ Thị Thanh N mỗi tháng 812.500đ (Tám trăm mười hai ngàn năm trăm đồng). Thời gian thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng kể từ ngày 25/12/2018 cho đến khi cháu V đủ 18 tuổi.

3. Về án phí: Bị cáo Hồ Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tHnh phố Đà Nẵng;
- Phòng HSNV – CA Tp Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Hải Châu;
- VKSND quận Hải Châu;
- CQCSĐT Công an quận Hải Châu;
- Tòa án nhân dân quận Hải Châu;
- Chi cục THA quận Hải Châu;
- Vụ GDKT I – TAND tối cao;
- Trại giam Hòa Sơn;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Trọng Danh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Thẩm phán

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Minh Long

Phan Vĩnh Chuyển

Bùi Trọng Danh

