TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LẠC SƠN
TỈNH HOÀ BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 45/2018/HNGĐ-ST
Ngày: 28/11/2018
V/v: Tranh chấp về
Hôn nhân và Gia đình.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠC SƠN- TỈNH HÒA BÌNH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: bà Nguyễn Thị Thanh Hoa.
Hội Thẩm Nhân Dân:
1. ông Bùi Văn Thiệu;
2. ông Bùi Văn Ơn.

- ***Thư ký phiên toà***: bà Lê Thị Hồng- Thư ký Toà án huyện Lạc Sơn - tỉnh Hoà Bình.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn- tỉnh Hòa Bình tham gia phiên toà***: ông Lê Xuân Trường- Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Tòa án nhân dân huyện Lạc Sơn- tỉnh Hoà Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 162/2018/TLST-HNGĐ ngày 02 tháng 10 năm 2018 về tranh chấp Hôn nhân và gia đình. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2018/QĐXXST-HNGĐ ngày 31/10/2018 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Bùi Văn Vinh, sinh năm 1987. Cư trú và làm việc: xóm Khi, xã Bình Hẻm, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình (Có mặt);

- *Bị đơn*: Bùi Thị Hồng, sinh năm 1991. Cư trú và làm việc: xóm Khi, xã Bình Hẻm, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Trong đơn ly hôn và các lời khai của mình, nguyên đơn anh Bùi Văn Vinh trình bày:

1. Về hôn nhân:

Anh và chị Bùi Thị Hồng có tìm hiểu và đăng ký kết hôn với nhau năm 2008 trên cơ sở tự nguyện và hợp pháp. Những năm đầu, vợ chồng chung sống hạnh phúc. Sau đó, bắt đầu phát sinh nhiều mâu thuẫn thường xuyên cãi vã, xích mích nguyên nhân là do tính tình không hợp nhau. Chị Hồng bỏ đi làm ăn từ tháng

12/2013 đến nay và không quan tâm gì đến chồng con. Mặc dù anh Vinh đã kiên trì chờ đợi nhưng chị Hồng không về. Thấy tình cảm vợ chồng không còn nên anh Vinh xin ly hôn để giải phóng cho cả hai và ổn định cuộc sống, yên tâm nuôi con.

2. Về con chung: Anh chị có 01 con chung là Bùi Thanh Thảo, sinh ngày 29/08/2008. Hiện cháu Thảo còn nhỏ và đang sống cùng anh Vinh. Do hiện tại chị Hồng đi làm ăn xa nên khi ly hôn anh Vinh xin trực tiếp nuôi dưỡng con chung và chưa yêu cầu chị Hồng cấp dưỡng nuôi con chung với anh.

3. Về tài sản; Công nợ chung: anh Vinh khai không có.

Ngoài ra anh Vinh không có yêu cầu gì thêm.

Chị Hồng vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa.

Phát biểu quan điểm tại phiên toà, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn, tỉnh Hoà Bình công nhận việc chấp hành đúng theo qui định của Bộ luật tố tụng dân sự của Thẩm phán, HĐXX và đương sự từ khi thụ lý đến trước khi HĐXX nghị án. Về việc giải quyết vụ án Kiểm sát viên đề nghị như sau:

Về tố tụng: Chị Hồng được tống đạt hợp lệ giấy triệu tập và các văn bản tố tụng khác nhưng không chấp hành. Phiên tòa đã phải hoãn một lần do đó đề nghị HĐXX tiến hành xét xử vắng mặt chị Hồng theo thủ tục chung là có cơ sở theo qui định tại Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Về hôn nhân: Xác định mâu thuẫn giữa anh Vinh và chị Hồng đã trầm trọng, mục đích hôn nhân không đạt được nên đề nghị HĐXX chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của anh Vinh là phù hợp Điều 51; khoản 1 Điều 56 Luật HN&GĐ năm 2014.

Về con chung: Xét yêu cầu của anh Vinh là phù hợp các Điều 58; 81; 82; 83 Luật HN&GĐ năm 2014 nên đề nghị HĐXX chấp nhận.

Về tài sản; công nợ chung: anh Vinh khai nhận không có nên đề nghị HĐXX không đề cập giải quyết trong vụ án.

Ngoài ra không ai có ý kiến gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa; kết quả tranh tụng tại phiên tòa và căn cứ ý kiến của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa HĐXX nhận định:

[1] Về tố tụng: chị Bùi Thị Hồng đăng ký nhân khẩu thường trú tại xóm Khi-xã Bình Hẻm - huyện Lạc Sơn- tỉnh Hoà Bình. Quá trình giải quyết vụ án, chị Hồng bỏ đi làm ăn xa nhưng không thông báo địa chỉ mới nên Tòa án không thể tống đạt giấy triệu tập cho chị Hồng. Hiện tại, chị Hồng vẫn liên lạc về địa phương, được thông báo về lịch xét xử nhưng chị Hồng không đến Tòa tham gia tố tụng. Theo qui định tại Điều 177; 179 Bộ luật tố tụng dân sự, TAND huyện Lạc Sơn đã tiến hành niêm yết công khai các giấy tờ tố tụng và thông báo cụ thể cho chị Hồng biết về thời gian triệu tập nhưng chị Hồng không chấp hành. Phiên tòa đã phải hoãn một lần do vắng mặt chị Hồng. Do đó, HĐXX vẫn tiến hành xét xử vắng mặt chị Hồng theo thủ tục chung là có cơ sở theo qui định tại Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[2]. Về hôn nhân: Quá trình thu thập chứng cứ giải quyết vụ án HĐXX xét thấy:

Quan hệ hôn nhân giữa chị Hồng và anh Vinh là hợp pháp. Cuộc sống chung vợ chồng thường xuyên xảy ra cãi vã, xích mích nguyên nhân là do tính tình không hợp nhau. Chị Hồng bỏ đi sống ly thân với anh Vinh từ tháng 12/2013 đến nay. Từ những nhận định trên thấy mâu thuẫn giữa chị Hồng và anh Vinh đã trầm trọng, mục đích hôn nhân không đạt được nên cần chấp nhận yêu cầu ly hôn của anh Vinh với chị Hồng là phù hợp Điều 51; khoản 1 Điều 56 Luật HN&GĐ năm 2014.

[3]. Về con chung:

Chị Hồng và anh Vinh có 01 con chung là Bùi Thanh Thảo, sinh ngày 29/08/2008. Hiện cháu Thảo còn nhỏ và đang sống cùng anh Vinh. Do chị Hồng đi làm ăn xa nên khi ly hôn anh Vinh xin trực tiếp nuôi dưỡng con chung và chưa yêu cầu chị Hồng cấp dưỡng nuôi con chung với anh. Xét quyền lợi mọi mặt của con chưa thành niên và nguyện vọng của đương sự thấy cần chấp nhận yêu cầu của anh Vinh là phù hợp các Điều 58; 81; 82; 83 Luật HN&GĐ năm 2014.

Về vấn đề cấp dưỡng nuôi con: Anh Vinh chưa yêu cầu chị Hồng cấp dưỡng nuôi con chung. Theo kết quả xác minh tại địa phương thì anh Vinh có đầy đủ điều kiện nuôi con. Căn cứ các Điều 82; 83 Luật HN&GĐ năm 2014 HĐXX xét thấy chưa cần thiết giải quyết vấn đề cấp dưỡng nuôi con chung trong vụ án. Việc cấp dưỡng nuôi con sẽ được giải quyết bằng một vụ án khác khi có yêu cầu.

[4]. Về tài sản; Công nợ chung: Anh Vinh khai không có nên HĐXX không đề cập giải quyết.

[5]. Về án phí: Anh Vinh phải chịu án phí theo qui định tại Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào: Điều 51; khoản 1 Điều 56; 58; 81; 82; 83 Luật Hôn Nhân- Gia Đình năm 2014; khoản 1 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

- Xử chấp nhận yêu cầu của anh Bùi Văn Vinh: Cho anh Bùi Văn Vinh được ly hôn chị Bùi Thị Hồng.

- Về con chung: Giao con chung là Bùi Thanh Thảo, sinh ngày 29/08/2008. cho anh Vinh trực tiếp nuôi dưỡng từ tháng 11/2018 trở đi cho đến khi cháu Thảo đủ 18 tuổi hoặc cho đến khi có sự thay đổi khác. Anh Vinh chưa yêu cầu chị Hồng cấp dưỡng nuôi con chung với anh. Chị Hồng có quyền đi lại thăm con chung không ai được cản trở.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự. Người thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các

Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Về án phí: Căn cứ Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự buộc anh Vinh phải chịu 300.000đ án phí ly hôn sơ thẩm. Đối trừ 300.000đ dự phí anh Vinh đã nộp theo biên lai thu tiền số 0000566 ngày 02/10/2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lạc Sơn, nay anh Vinh không phải nộp án phí nữa.

Đã báo cho đương sự có mặt biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị đơn vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày bản án hoặc trích lục án được tống đạt hợp lệ hoặc được niêm yết công khai tại trụ sở UBND nơi cư trú của họ.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Lạc Sơn;.
- CCTHA huyện Lạc sơn;.
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thanh Hoa