

Bản án số: 78/2019/HSST
Ngày 21/11/2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ YÊN, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lường Ngọc Thông

Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Huy Quang và bà Đinh Thị Lưu

- Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Lê Khánh Hòa, cán bộ Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên tham gia phiên tòa:
Ông Hà Văn Nhẫn, Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2019 tại Tòa án huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ hình sự thụ lý số: 77/2019/TLST-HS ngày 28/10/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 77/2019/QĐXXST-HS ngày 11/11/2019 đối với bị cáo Đinh Thị L, sinh ngày 14/4/1974, tại xã Tân Ph, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, cư trú tại bản Tân B, xã Gia Ph, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, nghề nghiệp: lao động tự do, trình độ văn hoá: 8/12, dân tộc: Mường, giới tính: Nữ, tôn giáo: không, quốc tịch: Việt Nam, con ông Đinh Công B và bà Đinh Thị L, chồng là Hoàng Văn M (đã chết), có 01 con, tiền án, tiền sự: không, bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Voòng Sìn S, sinh năm 1972, cư trú tại bản Ch, xã Gia Ph, huyện Phù Yên, Sơn La, có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

- Bà Đinh Thị H, sinh năm 1966, cư trú tại bản Ch, xã Gia Ph, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, có mặt tại phiên tòa.

- Bà Mùi Thị L, sinh năm 1975, cư trú tại bản Tân Tường H, xã Mường C, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, có mặt tại phiên tòa.

- Bà Đinh Thị Th, sinh năm 1974, cư trú tại bản Ch, xã Gia Ph, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 15/5/2019 Vòng Sìn S thấy Đặng Thị L đang chặt quả mít tại sân nhà L, S có nói “mít còn non, già rồi ăn” nghe vậy L nói “mày thích ăn xuống mà lấy”, hai người chửi, xúc phạm nhau, S cầm chiếc giày ném xuống sân nhà L, L liên tục thách thức S ném đá vào nhà L, S đi từ nhà xuống cổng tay phải nhặt 01 nửa viên gạch, tay trái nhặt 01 viên đá đi vào nhà L, L tiếp tục thách thức, S bước lên thềm nhà ném nửa viên gạch về phía L, L giơ tay trái lên đỡ thì nửa viên gạch trúng vào bắp tay trượt qua môi bên phải, do bị ném L vút điện thoại di động đang quay clip xuống nền nhà và nhặt lấy con dao để trên máy ép mía lao vào vùng tay phải chém từ trên xuống, S đưa tay phải lên đỡ thì lưỡi dao trúng vào mu bàn tay phải, S dùng hai tay giữ hai tay của L trong tư thế dao giơ trên đầu, lưỡi dao hướng về phía S, trong lúc giằng co thì L cắn mạnh vào tay phải của S, S bỏ tay ra thì lưỡi dao trúng vào đầu S, hai người tiếp tục giằng co làm S bị ngã ngửa lưỡi dao trúng vào bụng, L đề lên S hai người tiếp tục giằng nhau con dao, S dùng tay phải với sang bên tay cầm dao của L để giành dao thì L cầm chuôi rút dao ra làm rách da vùng hạ sườn bên trái của S, thấy vậy mọi người đến can ngăn và đưa anh S đi sơ cứu vết thương rồi đi bệnh viện điều trị từ ngày 16/5 đến ngày 21/5/2019.

Ngày 15/5/2019 Công an huyện Phù Yên tiếp nhận tin báo và tài liệu ban đầu sự việc của Công an xã Gia Phù, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

Ngày 18/5/2019 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên tiến hành khám nghiệm hiện trường, xác định địa điểm bị cáo thực hiện hành vi cố ý gây thương tích.

Tại kết luận giám định Pháp y về thương tích số: 104/TgT ngày 10/6/2019 của Trung tâm Pháp y tỉnh Sơn La, kết luận: Tại thời điểm giám định toàn thân Đinh Thị L không phát hiện dấu vết thương tích (xếp 0%).

Tại kết luận giám định Pháp y về thương tích số: 103/TgT ngày 10/6/2019 của Trung tâm Pháp y tỉnh Sơn La, kết luận:

- Sẹo vết thương vùng đầu, ngực, bụng xếp 06%;
- Gãy đốt xương V tay phải, xếp 08%.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 14%.

Tại cáo trạng số: 76/CT-VKSPY ngày 28/10/2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên đã truy tố bị cáo Đinh Thị L về tội cố ý gây thương tích, theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đã thực hiện ngày 15/5/2019 tại bản Ch, xã Gia Phù, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

Bị hại trình bày diễn biến vụ án và yêu cầu bị cáo bồi thường các khoản chi phí hợp lý trong thời gian điều trị tại bệnh viện, tiền thực tế mất thu nhập, tiền giám định, tiền vé xe theo quy định của pháp luật.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa trình bày bản luận tội, giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, e, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Thị L từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách từ 48 tháng đến 60 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao, chuôi bằng gỗ dài 11,5cm, lưỡi dao dài 30cm, 02 hòn đá, 01 viên gạch vỡ, 01 chiếc giày nữ.

Trách nhiệm dân sự: Đề nghị chấp nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo và bị hại số tiền là 5.000.000^d (Năm triệu đồng), bị cáo đã bồi thường đủ.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo tranh luận tại phiên tòa, nhất trí với bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên tham gia phiên tòa, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đều thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến, khiếu nại, tố cáo về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Hành vi phạm tội: Do có mâu thuẫn từ trước, ngày 15/5/2019 giữa bị cáo và anh S xảy ra cãi, chửi nhau, bị cáo liên tục thách thức anh S ném đá vào nhà bị cáo, lúc đầu anh S ném chiếc giày từ nhà mình xuống sân nhà bị cáo, do bị xúc phạm anh S đi từ nhà mình xuống cổng tay phải nhặt 01 nửa viên gạch, tay trái nhặt 01 viên đá đi vào nhà bị cáo ném viên gạch trúng tay trượt qua môi bên phải, do bị ném bị cáo nhặt lấy con dao lao ra vùng tay chém trúng vào mu bàn tay phải anh S, trong lúc giằng co anh S bị cắn vào tay, do bị cắn anh S bỏ tay ra

thì lưỡi dao trúng vào đỉnh đầu, khi bị ngã ngửa lưng anh S đè lên lưỡi dao, bị cáo đè phía trên cầm chuôi dao rút mạnh làm rách da hạ sườn bên trái. Tại kết luận giám định pháp y anh S bị tổn thương cơ thể 14%.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đã thực hiện ngày 15/5/2019, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ cả về thời gian, địa điểm phạm tội và vật chứng của vụ án thu được.

Lời khai của người làm chứng đều phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị cáo và bị hại tại phiên tòa.

Từ những căn cứ nêu trên, đủ cơ sở khách quan để kết luận bị cáo Đinh Thị L phạm tội Cố ý gây thương tích, theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[3]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm, dùng dao là hung khí nguy hiểm dễ tấn người khác gây tổn thương cơ thể 14%, thuộc tình tiết định khung hình phạt theo như điều luật Viện kiểm sát truy tố. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự an toàn xã hội ở địa phương.

Tuy nhiên, xét về lỗi trong vụ án này, nguyên nhân và một phần lỗi là do bị hại đã có hành vi ném giày xuống sân nhà bị cáo và cầm đá vào nhà ném trúng tay bị cáo, mặc dù không gây tổn thương cơ thể phải chịu trách nhiệm hình sự, nhưng đã gây kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của bị hại, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã tích cực bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả kịp thời, bố của bị cáo được Chủ tịch nước tặng Huy chương kháng chiến Hạng nhất, thuộc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình quy định tại các điểm b, e, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Về nhân thân của bị cáo: Không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, ở nơi cư trú chấp hành tốt chủ trương, đường lối của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước.

Bị cáo có 3 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và các tình tiết giảm nhẹ khác tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng, có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, nguyên nhân và một phần lỗi do bị kích động về tinh thần từ hành vi trái pháp luật của bị hại. Xét thấy chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền nơi cư trú giám sát, giáo dục theo Điều 65 Bộ luật hình sự cũng đủ điều kiện để bị cáo sửa chữa lỗi lầm trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Tại cơ quan điều tra bị hại yêu cầu bị cáo bồi chi phí trong thời gian điều trị, tiền thực tế mất thu nhập, tiền giám định, vé xe đi giám định là 25.000.000^d (Hai mươi lăm triệu đồng). Tại phiên tòa bị hại yêu cầu

bồi thường tổng số tiền là 5.000.000^d (Năm triệu đồng), bị cáo đã bồi thường đủ cho bị hại.

[6]. Về vật chứng của vụ án: Cần tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 41,5cm, lưỡi dao dài 30cm, chuôi gỗ dài 11,5cm; 02 hòn đá màu nâu xám 01 viên gạch vỡ là hung khí do bị cáo dùng thực hiện hành vi phạm tội, 01 chiếc giày nữ màu trắng do không còn giá trị sử dụng.

[7]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo không thuộc trường hợp được miễn. Do đó, phải chịu theo luật định.

Vì những lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Điều luật áp dụng: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, e, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23, 26, 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

2. Tuyên bố bị cáo Đinh Thị L, phạm tội Cố ý gây thương tích.

Xử phạt bị cáo Đinh Thị L 24 (Hai bốn) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thử thách 48 tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (21/11/2019).

Giao bị cáo Đinh Thị L cho UBND xã Gia Phù, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền xã nơi bị cáo cư trú trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

3. Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận bị cáo đã bồi thường cho bị hại đủ số tiền 5.000.000^d (Năm triệu đồng).

4. Về vật chứng của vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 41,5cm, lưỡi dao dài 30cm, chiều rộng nhất lưỡi dao 07cm, chuôi gỗ, màu nâu đen dài 11,5cm;

- 01 hòn đá màu nâu xám, kích thước 13cm x 09cm x 2,5cm;

- 01 hòn đá màu nâu xám, kích thước 15cm x 12,5cm x 2,5cm;

- 01 viên gạch vỡ, màu đỏ, kích thước 13cm x 9,5cm x 05cm;

- 01 chiếc giày nữ, màu trắng viền màu đen, cỡ 37.

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án lên Toà án nhân dân tỉnh Sơn La trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi gửi:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND Phù Yên;
- Chi cục THADS Phù Yên;
- Hồ sơ THAHS;
- Công an Phù Yên;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**

Lường Ngọc Thông