

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN SƠN
TỈNH TUYÊN QUANG**

CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **49/2020/HSST**

Ngày: 29/6/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN SƠN, TỈNH TUYÊN QUANG

T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa P tòa: Ông Nguyễn Xuân Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Đặng Thị Huệ;

2. Ông Phạm Văn Ninh.

Thư ký P tòa: Bà Hoàng Thúy Nga - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn tham gia phiên tòa: Ông Trần Trọng An - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 47/2020/HSST ngày 05 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2020/QĐXXST-HS, ngày 16/6/2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Xuân H**, sinh ngày: 19/02/1986 tại tỉnh Tuyên Quang; Nơi cư trú: Thôn HS, xã VL, huyện SD, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn L, sinh năm 1962 và bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1965; vợ: Bùi Thị Bích P, sinh năm 1993; con: Có 02 người con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2019;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo có mặt tại P tòa.

- ***Bị hại:*** Nạn nhân Bế Công H trú tại thôn ĐU, xã TS, huyện Yên Sơn

- ***Người đại diện hợp pháp của bị hại:*** Anh Bế Văn M, sinh năm 1982 (là Chú ruột bị hại);

Trú tại: Thôn ĐU, xã TS, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang. Có mặt tại P tòa.

- ***Người có quyền L, nghĩa vụ liên quan:***

1. Chị Quàng Thị P, sinh năm 1993; trú tại thôn BX, xã NL, huyện TC, tỉnh Sơn La. Vắng mặt tại phiên tòa;

2. Anh Vũ Văn D, sinh năm 1987; trú tại thôn GH, xã VL, huyện SD, tỉnh Tuyên Quang. Vắng mặt tại P tòa;

3. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1978; trú tại thôn CC, xã VL, huyện SD, tỉnh Tuyên Quang. Vắng mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng*: Anh Lương Đức L, sinh năm 1978;

Trú tại: Thôn ĐB 1, xã TA, huyện SD, tỉnh Tuyên Quang; vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại P tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 16/12/2019 sau khi đi ăn liên hoan cùng bạn, Nguyễn Xuân H trú tại thôn HS, xã VL, huyện SD, tỉnh Tuyên Quang (có giấy phép lái xe mô tô hạng A1) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Ariblade biển kiểm soát 22B2-148.43 (xe đăng ký của H) chở sau là anh Vũ Văn D trú tại thôn GH, xã VL, huyện SD, tỉnh Tuyên Quang và anh Nguyễn Văn T trú tại thôn CC, xã VL, huyện SD, tỉnh Tuyên Quang đi từ khu vực Chợ Xoan, xã TA, huyện SD, tỉnh Tuyên Quang theo quốc lộ 37 hướng SD đi Tuyên Quang để về nhà (khi tham gia giao thông cả ba người không đội mũ bảo hiểm). Khi đi đến Km13+100 quốc lộ 37 đường Tuyên Quang đi Thái Nguyên thuộc xóm Tân Biên 2, xã Tiến Bộ, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang, H quan sát thấy tại phần đường ngược chiều phía trước có tổ công tác cảnh sát giao thông đang làm nhiệm vụ. Do điều khiển xe chở 03 người, không đội mũ bảo hiểm sợ bị phạt nên H đã điều khiển xe mô tô đánh lái chuyển hướng sang phần đường bên trái mục đích quay đầu xe để tránh bị cảnh sát giao thông xử phạt thì xảy ra va chạm giữa phần đầu xe mô tô của H với phần đầu xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha biển kiểm soát 22B1-224.40 do anh Bé Công H trú tại thôn ĐU, xã TS, huyện Yên Sơn điều khiển chở sau là chị Quàng Thị P trú tại thôn BX, xã NL, huyện TC, tỉnh Sơn La điều khiển đi theo hướng Tuyên Quang đi SD tại phần đường ngược chiều. Hậu quả, anh Bé Công H bị thương nặng đến ngày 06/01/2020 chết; Nguyễn Văn T, Vũ Văn D, Quàng Thị P bị thương, 02 xe mô tô bị hư hỏng.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 17 giờ 15 phút ngày 16/12/2019 tại Km13+100 Quốc lộ 37 đường Tuyên Quang đi Thái Nguyên của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Sơn (tiến hành khám nghiệm hiện trường theo hướng Thái Nguyên đi Tuyên Quang) xác định:

Nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường rải nhựa mới thi công không được kẻ vạch sơn, mặt đường rộng 8,1 mét vòng cua bên phải và thẳng về hướng đi Tuyên Quang. Bên phải đường có 01 đường nhánh đi vào xưởng chế biến gỗ. Vật chuẩn là góc trong

thanh đứng cuối cùng nan T cầu bên phải Cầu Xoan 2, mép phải đường nhựa theo chiều khám nghiệm làm chuẩn.

Số (1) cách vật chuẩn chéo trái là 73,55 mét là đám vết chà đứt đoạn trên đường nhựa có kích thước (4,19x0,2) mét chiều Thái Nguyên đi Tuyên Quang. Tâm đầu (1) cách mép đường chuẩn là 6,85 mét điểm cuối là xe mô tô (3) biển kiểm soát 22B1-224.40 cách mép chuẩn 7,69 mét. Số (2) là đám vết cày có chiều Thái Nguyên đi Tuyên Quang cách vết số (1) 0,53 mét, cách mép đường chuẩn 6,45 mét. Số (4) là xe mô tô biển kiểm soát 22B2-148.43 đổ trái nằm trên mặt đường nhựa cách vết số (1) là 11,4 mét cách mép đường chuẩn 2,77 mét.

(Các vết (1) (2) và xe mô tô biển kiểm soát 22B1-224.40 (3) nằm ở phần đường ngược chiều hướng Thái Nguyên đi Tuyên Quang).

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện hồi 14 giờ 00 phút ngày 17/12/2019 (xe mô tô 22B1-224.40) xác định: Xe mô tô bị hư hỏng tại nhiều chỗ tại phần đầu xe (đèn chiếu sáng, mặt nạ, chắn bùn trước...) và phần bên trái xe (nắp máy bánh trước, càng trước bên trái, yếm trái...).

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện hồi 15 giờ 40 phút ngày 17/12/2019 (xe mô tô 22B2-148.43) xác định: Toàn bộ phần đầu xe bị hư hỏng dập vỡ đầy từ trước ra sau (gương chiếu hậu phải, mặt trước đầu tay nắm, ốp nhựa mặt nạ xe, chắn bùn, lớp bánh trước...).

Tại biên bản khám nghiệm tử thi hồi 08 giờ 25 phút ngày 06/01/2020 tại thôn ĐU, xã TS, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang xác định: Tử thi Bế Công H bị đa chấn thương tập trung tại phần đầu: rách ra đỉnh đầu, tụ máu vùng dưới da đỉnh đầu.

Tại Kết luận giám định dấu vết cơ học số 72/GĐ-KTHS ngày 17/01/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang kết luận:

1. Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe mô tô biển số 22B1-224.40 với xe mô tô biển số 22B2-148.43 trên mặt đường tại phía trước điểm đầu vết trà đứt đoạn ở vị trí số 1 và thuộc phần đường bên trái theo hướng khám nghiệm. Tại thời điểm va chạm hai xe di chuyển ngược chiều nhau.

2. Các dấu vết ở má ngoài lớp trước, vành bánh trước, T máy ơ trước trái và càng trước trái xe mô tô biển số 22B1-224.40 hình T do va chạm với các dấu vết ở mặt lớp bánh trước, bên trái vành bánh trước, mặt trước phía dưới càng xe và mặt trước ốc trục bên trái xe mô tô biển số 22B2-148.43 tạo nên là phù hợp.

3. Các dấu vết ở mặt ngoài bên trái đầu máy, tai bắt đuôi cánh yếm và mặt trước nắp buồng máy bên trái xe mô tô biển số 22B1-224.40 được hình T do va chạm với các dấu vết ở mặt trước phía dưới càng xe và mặt trước ốc trục bên trái xe mô tô biển số 22B2-148.43 tạo nên là phù hợp.

4. Tại thời điểm va chạm, xe mô tô biển số 22B2-148.43 chuyển động nhanh hơn xe mô tô biển số 22B1-224.40 là phù hợp.

Tại Kết luận giám định pháp y về tử thi số 15/TT 20 ngày 13/02/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang kết luận: Nguyên nhân chết của Bé Công H do chấn thương sọ não, hôn mê sâu ngày thứ 22.

Tại kết luận định giá tài sản số 15/KLĐG ngày 07/4/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Yên Sơn kết luận: Giá trị thiệt hại của xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha biển kiểm soát 22B1-224.40 sau tai nạn là 1.153.000 đồng (*Một triệu một trăm năm mươi ba nghìn đồng*).

Ngày 24/4/2020, Sở giao thông vận tải tỉnh Tuyên Quang có Công văn số 567, trả lời Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang về giấy phép lái xe hạng A1 số AK900962 mang tên Nguyễn Xuân H là do Sở Giao thông vận tải tỉnh Tuyên Quang cấp ngày 30/7/2009, có giá trị không thời hạn.

Quá trình điều tra anh Nguyễn Văn T, Vũ Văn D và chị Quàng Thị P đã có đơn từ chối giám định tổn hại phần trăm sức khỏe với lý do sức khỏe bình phục, đã được bị cáo bồi thường dân sự. Do đó, không có căn cứ xác định tỷ lệ tổn hại phần trăm sức khỏe để xem xét giải quyết trong vụ án.

Trước cơ quan điều tra, Nguyễn Xuân H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Cáo trạng số 53/CT - VKSYS, ngày 05 tháng 6 năm 2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố Nguyễn Xuân Hoà về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại P tòa kết thúc phần xét hỏi Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân H phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

- Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân H từ 12 tháng đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách từ 24 tháng đến 36 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án.

- Trả lại cho bị cáo Hoà 01 giấy phép lái xe mô tô mang tên Nguyễn Xuân H; trả lại cho anh Bé Văn M 01 giấy phép lái xe; 01 đăng ký xe mô tô mang tên Bé Công H; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô - xe máy mang tên Bé Công H. Hiện đang lưu giữ trong hồ sơ.

- Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Xuân H đã chủ động bồi thường cho đại diện của bị hại Bé Công H là ông Bé Văn M số tiền 200.000.000 đồng; bồi thường cho chị Quàng Thị P 38.000.000 đồng; bồi thường cho anh Nguyễn Văn T 10.000.000 đồng; bồi thường cho anh Vũ Văn D 6.000.000 đồng. Đại diện bị hại và những người có

quyền L nghĩa vụ liên quan đã nhận đủ số tiền, không đề nghị bị cáo phải bồi thường thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- Áp dụng các điều 136; 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí của Tòa án buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, đại diện bị hại không có ý kiến tranh luận với luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức án và cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại P toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi của bị cáo: Quá trình điều tra và tại P tòa bị cáo Nguyễn Xuân H đã T khấn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định pháp y về tử thi, kết luận định giá tài sản, lời khai của nhân chứng, người có quyền L nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ những chứng cứ trên có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 16/12/2019 tại Km13+100 quốc lộ 37 đường Tuyên Quang đi Thái Nguyên thuộc xóm Tân Biên 2, xã Tiến Bộ, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang, Nguyễn Xuân H trú tại thôn HS, xã VL, huyện SD, tỉnh Tuyên Quang đã có hành vi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Ariblade biển kiểm soát 22B2-148.43 tham gia giao thông đường bộ khi chuyển hướng không quan sát và nhường đường cho xe đi ngược chiều (*vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ*) gây tai nạn cho xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha biển kiểm soát 22B1-224.40 do anh Bé Công H trú tại thôn ĐU, xã TS, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang điều khiển đi ngược chiều trở chị Quàng Thị P. Hậu quả anh Bé Công H chết do chấn thương sọ não, hôn mê sâu ngày thứ 22.

Hành vi của Nguyễn Xuân H đã phạm vào tội: "***Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ***", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm pháp luật hình sự, trực tiếp xâm phạm vào các quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ. Khi điều khiển xe ô tô bị cáo đã không chấp hành đúng quy định của Luật giao thông đường bộ cụ thể: Vi phạm tại khoản 2 Điều 15 Luật giáo thông đường bộ đó là "*Tham gia giao thông đường bộ khi chuyển hướng không quan sát và nhường đường cho xe đi ngược chiều*" nên đã gây ra va chạm đối xe

mô tô do anh Bé Công H điều khiển chở chị Quảng Thị P đang đi ngược chiều. Hậu quả anh Bé Công H chết do chấn thương sọ não, hôn mê sâu ngày thứ 22, đồng thời làm ảnh hưởng đến sự hoạt động bình thường của giao thông đường bộ. Do vậy, cần phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, để răn đe giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

[2]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là: Trước cơ quan điều tra và tại P tòa bị cáo T khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả; đại diện bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, tại P tòa đề nghị giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng cho bị cáo để lên mức án cho phù hợp.

[3]. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú ổn định rõ ràng; phạm tội do lỗi vô ý, sau khi phạm tội bị cáo đã bồi thường về trách nhiệm dân sự đầy đủ cho gia đình bị hại, phía đại diện bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên cần cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo được cải tạo tại địa phương, đồng thời ấn định thời gian thử thách và giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục như đề nghị của Đại diện viện kiểm sát tại P tòa là phù hợp.

[4] Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

Bị cáo đã chủ động bồi thường cho đại diện của bị hại Bé Công H là anh Bé Văn M số tiền 200.000.000 đồng; bồi thường cho chị Quảng Thị P 38.000.000 đồng; bồi thường cho anh Nguyễn Văn T 10.000.000 đồng; bồi thường cho anh Vũ Văn D 6.000.000 đồng. Đại diện bị hại và những người có quyền L, nghĩa vụ liên quan đã nhận đủ số tiền, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm. Nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Về vật chứng: Đối với 01 giấy phép lái xe mô tô mang tên Nguyễn Xuân H và 01 giấy phép lái xe mô tô và 01 đăng ký xe mô tô mang tên Bé Công H và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô - xe máy mang tên Bé Công H. Quá trình điều tra đã thu giữ của bị cáo và bị hại, hiện đang lưu giữ trong hồ sơ. Tại P tòa bị cáo, anh M là đại diện của bị hại xin được trả lại, nên Hội đồng xét xử cần trả lại cho bị cáo và anh M là phù hợp.

[6]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, đại diện gia đình bị hại, người có quyền L, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[7]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Sơn. Kiểm sát viên và Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định

của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại P tòa bị cáo, đại diện gia đình bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về quyết định, hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với hành vi tham gia giao thông chở quá số người quy định không đội mũ bảo hiểm của Nguyễn Xuân Hoà và hành vi tham gia giao thông không đội mũ bảo hiểm của Nguyễn Văn T, Vũ Văn D, ngày 05/6/2020 cơ quan Công an huyện Yên Sơn đã ban hành các quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 17103, 17104, 17105, hình thức phạt tiền nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự:

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Xuân H phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Xuân H **01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo**, thử thách 03 (ba) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án 29/6/2020.

Giao bị cáo: Nguyễn Xuân H cho UBND xã VL, huyện SD, tỉnh Tuyên Quang, nơi bị cáo cư trú để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

- Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 Luật Thi hành án hình sự.

- Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Xuân H 01 giấy phép lái xe mô tô số AK 900962; trả lại cho ông Bé Văn M 01 giấy phép lái xe mô tô số AU 370980; 01 giấy đăng ký xe mô tô số mang tên Bé Công H và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô - xe máy số 211905 - 0069803 mang tên Bé Công H. Hiện đang lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Xuân H phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm;

4. Căn cứ các Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự :

Bị cáo, đại diện bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền L, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh TQ;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Yên Sơn;
- Bị cáo; Người tham gia TT;
- CQCSĐT Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Sở Tư pháp TQ;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa P tòa

Nguyễn Xuân Thủy

Hội đồng xét xử sơ thẩm

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa P tòa

Đặng Thị Huệ – Phạm Văn Ninh

Nguyễn Xuân Thủy

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh TQ;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Yên Sơn;
- Bị cáo; Người tham gia TT;
- CQCSĐT Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Sở Tư pháp TQ;
- Hồ sơ vụ án hình sự;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa P tòa

- Thi hành án hình sự;
- Lưu HS.

Nguyễn Xuân Thủy