

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 105/2017/HSST
Ngày 12-9-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Văn Tuấn

Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Thiệm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Luyến
2. Ông Nguyễn Kim San
3. Bà Vũ Thị Minh Nguyệt.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoàng Hà - Cán bộ
Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Phúc Tới - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng,
mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 95/2017/HSST ngày
06 tháng 7 năm 2017 đối với bị cáo:

Bùi Quang M, sinh ngày 27/11/1997 (khi phạm tội 17 tuổi 11 tháng 07 ngày)
tại Hải Phòng; trú tại: Thôn 4, xã A, huyện B, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp:
Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; con ông Bùi Quang T, sinh năm 1974
và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1975; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị
tạm giữ từ ngày 04/11/2015 đến ngày 12/11/2015 chuyển tạm giam; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Bùi Quang M: Ông Nguyễn Xuân Tứ - Luật sư
Văn phòng luật sư 13-5 thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hải Phòng; có mặt.

Người bị hại: Ông Nguyễn Hữu Đ, sinh năm 1971 (đã chết);

Người đại diện hợp pháp cho người bị hại:

+ Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1971; trú tại: Thôn 4, xã A, huyện B, thành phố
Hải Phòng; vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Hữu D, sinh năm 1993; trú tại: Thôn 4, xã A, huyện B, thành
phố Hải Phòng (theo văn bản ủy quyền ngày 08/12/2015 của bà Nguyễn Thị N); có
mặt.

+ Chị Nguyễn Thị H1, sinh năm 1998; trú tại: Thôn 4, xã A, huyện B, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Bùi Quang T, sinh năm 1974 và bà Nguyễn Thị Hoa, sinh năm 1975; trú tại: Thôn 4, xã A, huyện B, thành phố Hải Phòng; có mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Bùi Quang M bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 00 giờ ngày 04/11/2015, sau khi ngồi uống bia cùng ông Nguyễn Hữu Đ, Bùi Quang M rủ Vũ Bá H2 về nhà ông Đ để uống bia tiếp. Khi cả hai về đến nhà ông Đ, thấy không có bia để uống nên giữa M và ông Đ xảy ra lời qua tiếng lại với nhau. M hỏi mượn xe máy của anh Nguyễn Hữu Duy (con trai ông Đ) để đi mua bia nhưng anh D không đồng ý. M đi ra ngõ lấy 01 viên gạch chỉ đập xuống sân, ông Đ thấy vậy đi ra giằng co với M và dùng 01 viên gạch đập 01 nhát vào đầu M. M dùng tay, chân đánh lại ông Đ thì anh D chạy ra dùng tay, chân đánh M. M bức tức nên đã chạy về nhà mình cách đó khoảng 60m, lấy 01 con dao bầu có đặc điểm dài 37,8cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 26cm, chỗ bản rộng nhất 6,3cm, mũi nhọn, có 01 lưỡi sắc, cán dao bằng gỗ hình e-líp; 01 con dao phay bằng kim loại liền cán, chiều dài tổng thể 35,1cm, phần lưỡi dao dài 25cm, bản rộng nhất 3,9cm, mũi bằng, 01 lưỡi sắc, cán dao hình trụ đường kính 2,1cm cầm ở hai tay quay lại nhà ông Đ. Khi anh D đang đứng ở đầu ngõ nói chuyện cùng với H2 và Trần Đình T1 (là hàng xóm với anh D), thấy M cầm dao chạy đến nên anh D bỏ chạy, M cầm dao đuổi theo nhưng không được nên quay lại đi vào sân nhà ông Đ. Khi gặp ông Đ đang đứng ở sân thì M xông vào, dùng tay trái (là tay thuận của M) cầm dao bầu, tay phải cầm dao phay, đâm chém nhiều nhát liên tiếp về phía ông Đ làm ông Đ bị thương ngã gục xuống. Bà Hoàng Thị T3 (mẹ anh T1) vào can ngăn thì bị M đẩy ra làm bà Thu ngã ra sân. M quay lại, phát hiện thấy anh D đang đi vào sân nên tiếp tục cầm theo hai con dao đuổi anh D, anh D bỏ chạy được khoảng 10m thì M ném con dao phay về phía anh D nhưng không trúng. M tiếp tục quay lại sân nhà ông Đ nhặt viên gạch chỉ đập xuống sân phía đầu ông Đ đang nằm, làm viên gạch bị vỡ. Sau đó, M được mọi người can ngăn, ông Bùi Quang T (bố M) đi sang giằng lấy con dao bầu trên tay M mang về nhà cất vào ngăn chặn bếp, đến 06 giờ 10 phút ngày 04/11/2015, Bùi Quang D2 (em trai M) đã đem giao nộp cho Cơ quan Công an. Ông Đ bị thương được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện huyện B, sau đó chuyển cấp cứu tại Bệnh viện Việt Tiệp nhưng đến khoảng 08 giờ 00 phút cùng ngày thì bị chết.

Kết quả khám nghiệm tử thi xác định nạn nhân Nguyễn Hữu Đ có các dấu vết, thương tích sau:

- Vùng thái dương đỉnh phải sưng nề kích thước 5,5cm x 7cm, trong diện này có vết dập rách da kích thước 2,5cm x 5cm, bờ mép nham nhở, đáy có tổ chức ngâm máu;

- Sát trên hạ sườn trái có vết xước da nằm ngang dài 5cm;

- Đường trắng giữa trên và dưới rốn có vết khâu da dài 24cm. Sát phải vết này cạnh rốn có vết khâu da dài 1,8cm nằm gần như song song với đường trắng giữa;

- Sát dưới hạ sườn phải cách đường giữa bụng 10,6cm, cách trên gót chân phải 95,5cm có vết khâu da nằm theo chiều dấu huyền dài 2,5cm, mép vết thương còn hở 0,15cm, góc dưới vết này có vết xước da phụ dài 0,8cm. Cách dưới vết này 8,5cm, cách đường giữa bụng 7,5cm có vết khâu da nằm theo chiều dấu huyền dài 1,6cm, bờ mép còn hở 0,2cm;

- Phía dưới hạ sườn trái cách đường giữa bụng 6cm, cách trên gót chân trái 94,5cm có vết thủng da nằm theo trục đứng cơ thể kích thước 1,15cm x 0,5cm, bờ mép có nốt kim khâu 01 mũi chỉ rời;

- Sát trên gốc dương vật nằm sát trái đường giữa bụng có vết thủng da kích thước 1,1cm x 0,4cm, bờ mép gọn, góc dưới nhọn, góc trên tù hơn. Dương vật sưng nề tụ máu màu tím đen, sát góc trái dương vật, trên thân dương vật có vết khâu da dài 1,1cm nằm dọc theo chiều dài dương vật;

- Mặt trên khe liên ngón tay 1-2, khe liên đốt 1-2 ngón trỏ phải có vết rách da nằm ngang, kích thước 2,7cm x 0,4cm bờ mép sắc gọn;

- Mặt ngoài 1/3 trên cánh tay trái có vết xước da dài 4cm nằm theo chiều dấu sắc;

- Bả vai trái và vùng lưng rải rác vết xước da nhẹ;

- Ngón cái bàn chân trái ở mặt trong có vết mài trượt khuyết tổ chức.

Tại bản Kết luận giám định pháp y số 248/2015 ngày 07/11/2015 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận:

- Vết rách dập da đầu vùng thái dương đỉnh phải do vật tày cứng, diện rộng tác động;

- Các vết còn lại đều có đặc điểm hình thành do vật sắc, nhọn tác động. Trong đó có 04 vết hình thành do can thiệp ngoại khoa gồm: 01 vết tại đường trắng giữa (vết khâu dài 24cm); 02 vết vùng bụng phải và 01 vết vùng hạ sườn trái;

- Nguyên nhân chết: Sốc mất máu cấp do vết thương thủng động mạch chủ bụng, không hồi phục sau mổ cấp cứu.

Tại bản Kết luận giám định pháp y trên hồ sơ lần hai số 05 ngày 27/4/2017 của Hội đồng Giám định pháp y – Viện Pháp y Quốc gia đã kết luận:

- Vết thương thành bụng bên phải cạnh rốn, đường đi của vết thương từ áo(dài 2,7cm) qua thành bụng, dài 2,6cm, gây thủng mạc treo ruột non, hồng tràng, thủng khúc IV tá tràng, mạc treo đại tràng ngang và động mạch chủ bụng.

- Nguyên nhân chết: Sốc mất máu cấp do vết thương thấu bụng gây thủng ruột và động mạch chủ bụng.

Quá trình khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, Cơ quan điều tra đã thu giữ một số mẫu dấu vết nghi máu tại sân nhà ông Đ, 02 viên gạch chỉ, 01 con dao bầu, 01 con dao phay, quần áo của nạn nhân và của Bùi Quang M.

Tại bản Kết luận giám định số 32/2015/GĐSH ngày 16/11/2015 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Các mẫu dấu vết, vật chứng gửi giám định gồm: 02 mẫu dấu vết và 01 viên gạch thu tại hiện trường, 02 con dao và 01 áo đều có máu của nạn nhân Nguyễn Hữu Đ.

Tại Cơ quan điều tra, Bùi Quang M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Bản Cáo trạng số 96/CT-VKS-P2 ngày 05 tháng 7 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Bùi Quang M về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận tội như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 69; khoản 1 Điều 74 Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Bùi Quang M phạm tội “Giết người”, xử phạt: Bùi Quang M từ 16 đến 17 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình Bùi Quang M đã bồi thường cho gia đình ông Nguyễn Hữu Đ số tiền mai táng phí là 60.000.000 đồng, gia đình người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác.

- Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định pháp luật.

Quan điểm của Người bào chữa cho bị cáo Bùi Quang M: Không tranh luận về tội danh mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét việc Viện kiểm sát kết luận bị cáo phạm tội "có tính chất côn đồ" theo điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự theo quan điểm của người bào chữa là chưa chính xác bởi lẽ: Xét về toàn bộ nội dung sự việc thì thấy hành vi phạm tội của bị cáo là có nguyên do, do bị cáo bức tức trước hành vi người bị hại tấn công bị cáo trước, nên bị cáo mới chạy về nhà mang dao chạy sang gây thương tích và xảy ra hậu quả làm người bị hại chết là có một phần lỗi của người bị hại.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Đề nghị hội đồng xét xử áp dụng điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo; do bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên đề nghị áp dụng Điều 69, Điều 74 Bộ luật Hình sự về nguyên tắc xử lý đối với người chưa thành niên phạm tội, xử bị cáo với một mức án thấp hơn so với mức đề nghị của Viện kiểm sát.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, quan điểm của người bào chữa, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật

chứng thu giữ, phù hợp kết quả khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, nội dung Kết luận giám định pháp y, phù hợp những tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 00 giờ ngày 04/11/2015, tại nhà ông Nguyễn Hữu Đ ở thôn 4, xã A, huyện B, thành phố Hải Phòng, do bức tức vì không mượn được xe để đi mua bia về uống nên giữa Bùi Quang M và ông Đ xảy ra xô xát, cãi nhau. Ông Đ giằng co nhau với M và dùng 01 viên gạch đập 01 nhát vào đầu M. M dùng tay, chân đánh lại ông Đ thì anh D (con trai ông Đ) chạy ra dùng tay, chân đánh M. Sau đó, M đã chạy về nhà lấy 01 con dao bầu và 01 dao phay quay lại đâm, chém ông Đ nhiều nhát, hậu quả ông Đ chết do sốc mất máu cấp do vết thương thấu bụng gây thủng ruột và động mạch chủ bụng. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người” theo Điều 93 Bộ luật Hình sự.

Tính chất vụ án là đặc biệt nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã xâm phạm tính mạng, sức khỏe của người bị hại được pháp luật bảo vệ, gây đau thương, mất mát cho gia đình người bị hại, làm mất trật tự trị an xã hội, do vậy cần phải xét xử nghiêm để giáo dục và phòng ngừa chung.

Về tình tiết định khung hình phạt: Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt, bị cáo Bùi Quang M đã có hành vi dùng hung khí nguy hiểm là dao, đâm, chém nhiều nhát, tước đi tính mạng của người bị hại. Hành vi của bị cáo “có tính chất côn đồ” nên bị cáo bị xét xử theo điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là đúng quy định của pháp luật.

Về hình phạt: Trong vụ án này, bị cáo phạm tội với vai trò độc lập; nhân thân bị cáo không có tiền án, tiền sự; sau khi phạm tội bị cáo đã tác động gia đình bồi thường khắc phục một phần hậu quả cho gia đình người bị hại; tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người bị hại cũng có lỗi một phần khi có hành vi dùng 01 viên gạch đập vào đầu bị cáo, đại diện hợp pháp cho người bị hại xin giảm nhẹ cho bị cáo nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, nhưng cũng phải xử bị cáo trên mức khởi điểm của khung hình phạt với tương xứng với tính chất mức độ của hành vi phạm tội. Bị cáo phạm tội khi chưa thành niên (17 tuổi 11 tháng 07 ngày) nên cần áp dụng Điều 69; khoản 1 Điều 74 Bộ luật Hình sự để xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình Bùi Quang M đã bồi thường các khoản tiền chi phí cứu chữa, mai táng phí theo yêu cầu của gia đình ông Nguyễn Hữu Đ số tiền là 60.000.000 đồng, người đại diện hợp pháp của người bị hại tại phiên tòa không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về quan điểm của người bào chữa cho bị cáo: Chấp nhận một phần đề nghị về việc áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và áp dụng nguyên tắc xử lý đối với người chưa thành niên phạm tội khi áp dụng hình phạt đối với bị cáo.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 41 Bộ luật Hình sự, Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét: 01 con dao bầu; 01 con dao phay; 02 viên gạch chỉ; một số mảnh gạch vỡ; 01 chiếc giày da màu đen; 01 áo hoa dài tay; 01 quần bò màu đen; 01 quần đùi; 01 thắt lưng; 01 mũ lưỡi trai; 01 áo khoác; 01 quần bò màu xanh là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng phạm tội và vật có giá trị còn lại không đáng kể nên tịch thu, tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Bùi Quang M phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33; Điều 69; khoản 1 Điều 74 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Bùi Quang M, xử phạt:

Bùi Quang M 16 (*Mười sáu*) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/11/2015.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 41 Bộ luật Hình sự; Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự, xử:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (*Một*) con dao bầu; 01 (*Một*) con dao phay; 02 (*Hai*) viên gạch chỉ; một số mảnh gạch vỡ; 01 (*Một*) chiếc giày da màu đen; 01 (*Một*) áo hoa dài tay; 01 (*Một*) quần bò màu đen; 01 (*Một*) quần đùi; 01 (*Một*) thắt lưng; 01 (*Một*) mũ lưỡi trai; 01 (*Một*) áo khoác; 01 (*Một*) quần bò màu xanh.

(Đặc điểm chi tiết theo Biên bản giao vật chứng ngày 03/7/2017 tại Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng).

Về án phí: Bị cáo Bùi Quang M phải nộp 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại (có mặt) được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại (vắng mặt) được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án (có mặt) được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSNDTP Hải Phòng;
- PV27 Công an TPHP;
- Trại tạm giam;
- Người tham gia tố tụng;
- Cục THADS TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cao Văn Tuấn

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Cao Văn Tuấn