

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2019/DS-ST

Ngày: 25/11/2019

*“V/v tranh chấp về hợp đồng
dân sự - vay tài sản”*

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Tinh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Võ Thị Diệp.

2. Ông Trần Văn Bé Hai.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Lợi – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

Trong ngày 25 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 516/2019/TLST-DS ngày 29 tháng 8 năm 2019, về việc: *“Tranh chấp về hợp đồng dân sự - vay tài sản”* theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 239b/2019/QĐST-DS ngày 23/10/2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 176/2019/QĐST-DS ngày 08/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: **Võ Kim Ch**, sinh năm 1983;

Địa chỉ: Ấp 5, xã G, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Trần Hà Xuân P, sinh năm 1976; địa chỉ: Số 21 Quốc Lộ 30, phường Mỹ Phú, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Bị đơn: **Trần Thanh Tr**, sinh năm 1988;

Địa chỉ: Ấp 5, xã G, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

Anh P có mặt; anh Tr vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Tại đơn khởi kiện ngày 22/7/2019, trong quá trình tố tụng và tại phiên tòa, anh Trần Hà Xuân P là đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn trình bày:*

Vào ngày 17/11/2016, anh Trần Thanh Tr có vay của chị Võ Kim Ch 01 cây vàng 24k; có làm biên nhận; thời hạn vay một tháng; về lãi suất anh Tr đồng ý trả tiền lãi cho chị Ch 1.000.000đ/tháng. Tuy nhiên, đến thời hạn trả nợ mà anh Tr vẫn không thực hiện nghĩa vụ trả nợ theo thỏa thuận và trong quá trình thực hiện hợp đồng anh Tr cũng không có trả cho chị Ch bất cứ khoản tiền lãi nào. Chị Ch có yêu cầu anh Tr thực hiện nghĩa vụ trả nợ nhưng anh Tr cố tình tránh né không chịu trả. Do anh Tr không trả nợ nên ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của chị Ch.

Tại đơn khởi kiện, chị Võ Kim Ch yêu cầu anh Trần Thanh Tr trả cho chị Ch số vàng vay là 01 cây vàng 24k, giá trị vàng hiện tại tạm tính là 3.850.000đ/chỉ, tương đương số tiền 3.850.000đ/chỉ x 10 chỉ = 38.500.000đ. Không yêu cầu tính lãi.

Tại phiên tòa hôm nay, anh P là đại diện theo ủy quyền của chị Ch đồng ý quy đổi 01 cây vàng 24k ra thành tiền theo giá vàng hiện tại (ngày 25/11/2019) là 37.200.000 đồng (ba mươi bảy triệu hai trăm nghìn đồng), tương đương 3.720.000đ/chỉ và thay đổi yêu cầu khởi kiện là yêu cầu anh Trần Thanh Tr trả cho chị Ch số tiền 37.200.000 đồng (ba mươi bảy triệu hai trăm nghìn đồng). Không yêu cầu tính lãi và không yêu cầu gì khác.

** Tòa án đã tổng đạt các văn bản tố tụng cho bị đơn Trần Thanh Tr theo quy định pháp luật nhưng anh Tr không có văn bản ý kiến gì trình bày đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn và vắng mặt trong quá trình tố tụng, cũng như tại phiên tòa hôm nay.*

** Tài liệu, chứng cứ nguyên đơn giao nộp cho Tòa án:*

- 01 (một) CMND và hộ khẩu của nguyên đơn (bản photo); 01 biên nhận ngày 17/11/2016 (nhằm ngày 18/10/2016) (bản chính); Xác nhận nơi cư trú của bị đơn; Giấy bảo đảm giá vàng của tiệm vàng Kim Loan ngày 25/11/2019 (bản chính). Nguyên đơn không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ gì và không có yêu cầu gì thêm.

** Tài liệu, chứng cứ phía bị đơn cung cấp: Không có.*

** Các tình tiết, sự kiện trong vụ án các bên đương sự đã thống nhất: Không.*

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

- Về quan hệ pháp luật, Hội đồng xét xử xét thấy: Căn cứ vào yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn yêu cầu bị đơn trả lại số tiền được quy đổi từ số vàng vay là 01 cây vàng 24k, tương đương 37.200.000đ đồng nên Hội đồng xét xử xác định quan hệ pháp luật tranh chấp giữa các đương sự là “Tranh chấp về hợp

đồng dân sự - vay tài sản” theo quy định tại Điều 463 của Bộ luật Dân sự năm 2015 (sau đây gọi chung là Bộ luật Dân sự).

- Về thẩm quyền, Hội đồng xét xử xét thấy: Tranh chấp về hợp đồng dân sự - vay tài sản giữa các đương sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân theo quy định tại khoản 3 Điều 26 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Mặt khác, địa chỉ của bị đơn là tại ấp 5, xã G, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Về thời hiệu khởi kiện, Hội đồng xét xử xét thấy: Hợp đồng vay giữa các đương sự là hợp đồng vay có kỳ hạn, thời hạn trả nợ là ngày 17/12/2016. Do đó, ngày nguyên đơn khởi kiện 23/7/2019 thì thời hiệu khởi kiện vẫn còn theo quy định tại Điều 429 của Bộ luật Dân sự.

Ngoài ra, bị đơn đã được triệu tập xét xử đến lần thứ hai mà vẫn vắng mặt không có lý do chính đáng, vì vậy Hội đồng xét xử vẫn tiến hành phiên tòa xét xử vụ án theo quy định tại Điều 227, 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung vụ án:

Xét thấy tại phiên tòa hôm nay, anh P là đại diện theo ủy quyền của chị Ch đồng ý quy đổi 01 cây vàng 24k ra thành tiền theo giá vàng hiện tại (ngày 25/11/2019) là 37.200.000 đồng (ba mươi bảy triệu hai trăm nghìn đồng), tương đương 3.720.000đ/chỉ và thay đổi yêu cầu khởi kiện là yêu cầu anh Trần Thanh Tr trả cho chị Ch số tiền 37.200.000 đồng (ba mươi bảy triệu hai trăm nghìn đồng). Hội đồng xét xử xét thấy, việc quy đổi 01 cây vàng 24k ra thành tiền theo giá vàng ngày 25/11/2019 là 37.200.000 đồng của anh P là phù hợp với Giấy bảo đảm có xác nhận giá vàng của tiệm vàng Kim Loan; ngoài ra, việc thay đổi yêu cầu khởi kiện của đại diện nguyên đơn là tự nguyện, không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội, không vượt phạm vi khởi kiện ban đầu và không vượt phạm vi ủy quyền của nguyên đơn nên Hội đồng xét xử chấp nhận việc thay đổi trên và việc quy đổi 01 cây vàng 24k ra thành 37.200.000đ là có cơ sở.

Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Võ Kim Ch: Theo Biên nhận ngày 17/11/2016 (nhằm ngày 18/10/2016) có nội dung “Tôi Trần Thanh Tr vào ngày 17/11/2016 nhằm ngày 18/10/2016, tôi có nhận của chị Võ Kim Ch là 01 cây vàng 24k, của Kim Ái vàng 24 thường không phải vàng 4 số 9. Trong thời gian tôi hỏi vàng đó là 01 tháng, tôi đóng lời cho chị Ch là 1 triệu đồng” có ký tên và viết họ tên Trần Thanh Tr; ngoài ra, trong quá trình tố tụng Tòa án đã tổng đạt các văn bản tố tụng cho bị đơn Trần Thanh Tr, thông báo kết quả phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và thông báo yêu cầu anh Tr giao nộp, cung cấp tài liệu, chứng cứ và bản khai nhưng anh Tr không có ý kiến phản đối những tình tiết, sự kiện, tài liệu, văn bản mà phía nguyên đơn cung cấp; cũng như không có mặt tại phiên tòa để trình bày ý kiến đối với yêu cầu của nguyên đơn. Do đó, Hội đồng xét xử nhận định lời trình bày của phía nguyên đơn phù hợp với biên nhận ngày 17/11/2016 nên biên nhận ngày 17/11/2016 có giá trị chứng minh, vì vậy Hội đồng xét xử xác định việc bị đơn

Trần Thành Trung có vay của chị Võ Kim Ch 01 cây vàng 24k là có thật; trong quá trình thực hiện giao dịch phía anh Tr không có trả lãi cũng như nợ gốc cho bà Châm là thật.

Về tiền lãi phía nguyên đơn không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử nhận định toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Võ Kim Ch là có căn cứ nên chấp nhận.

[3] Về án phí:

Do yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận nên nguyên đơn không phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm và được nhận lại tiền tạm ứng án phí.

Bị đơn Trần Thanh Tr phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 429, 463, 466 và 468 của Bộ luật Dân sự; các Điều 26, 39, 92, 95, 147, 173, 227 và 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của chị Võ Kim Ch.

- Buộc anh Trần Thanh Tr phải có nghĩa vụ trả cho chị Võ Kim Ch số tiền 37.200.000 đồng (ba mươi bảy triệu hai trăm nghìn đồng).

- Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm là ngày 26/11/2019 cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

2. Về án phí:

- Anh Trần Thanh Tr phải chịu 1.860.000 đồng (một triệu tám trăm sáu mươi nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

- Chị Võ Kim Ch không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm; Hoàn trả lại cho chị Võ Kim Ch 963.000 đồng (chín trăm sáu mươi ba nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm theo Biên lai thu số: BH/2018/0003210 ngày 26/8/2019 do anh Trần Hà Xuân P nộp thay tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

3. Về quyền kháng cáo:

Đương sự có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Cao Lãnh;
- THADS huyện Cao Lãnh;
- UBND huyện Cao Lãnh;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VPTA & hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký tên và đóng dấu)

Lê Văn Tinh

Phạm Phước Tâm – Trần Văn Bé Hai**Lê Văn Tinh**