

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐƠN DƯƠNG
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 10/2025/HS-ST
Ngày: 18 - 3 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Ngân.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Dư Công Thử.
- Ông Đinh Hữu Luynh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Mỹ Dung; Thư ký Toà án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương tham gia phiên tòa:
Ông Trần Văn Hậu, Kiểm sát viên.

Ngày 18/3/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 09/2025/HSST ngày 18/02/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2025/QĐXXST-HS ngày 26/02/2025, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Danh Đ**; Sinh năm: 1988 Giới tính: Nam; tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 01 tháng 01 năm 1988; Nơi sinh: Kiên Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Khơ Me; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 04/12; Nghề nghiệp: Làm nông; Nơi đăng ký NKTT: thôn P, xã P, huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận; Hiện đăng ký tạm trú tại: thôn H, xã L, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng; Con ông: Danh E (đã chết) và con bà Lý Thị Đ, sinh năm: 1956, hiện ở thôn N, huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang; Anh chị em ruột: Có 05 người, lớn sinh năm: 1977, nhỏ sinh năm 1992, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; Vợ: Nguyễn Thị Thanh D, sinh năm 1988, hiện ở thôn H, xã L, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng; Con: Có 01 con, sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú tại thôn H, xã L, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

Người bị hại: Lương Hoàng Đ, sinh năm 1981; Địa chỉ: thôn L, xã L, huyện Đơn Dương, Lâm Đồng. Có đơn xin vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đồng thời là người làm chứng:

Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1990; địa chỉ: thôn N, xã K, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 9 giờ ngày 09/08/2024, Danh Đ điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 49AE-046.40 lưu thông trên đường Quốc lộ 27 theo hướng thị trấn D đi thị trấn T, khi đi đến Km 187+200, Quốc lộ 27 thuộc địa phận thôn T, xã L, Danh Đ thấy xe ô tô tải biển kiểm soát 49C-066.27 do anh Nguyễn Văn T điều khiển kéo theo rơ móc (trên rơ móc chở theo 01 máy đào hiệu Hitachi) lưu thông cùng chiều phía trước nên Danh Đ đã điều khiển xe mô tô chạy lấn sang phần đường bên trái để vượt xe ô tô tải cùng chiều thì xảy ra va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 49F1-156.03 do Lương Hoàng Đ điều khiển lưu thông theo chiều ngược lại; sau đó xe mô tô do Đèo điều khiển tiếp tục va chạm với xe ô tô tải biển kiểm soát 49C-066.27 do Nguyễn Văn T điều khiển. Hậu quả: Lương Hoàng Đ bị chấn thương sọ não, dập nát phổi hai bên, gãy đốt sống cổ, gãy xương đòn trái, gãy xương sườn; Danh Đ bị thương nhẹ. 02 (hai) xe mô tô bị hư hỏng.

Tại kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 664 ngày 05/11/2024 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lương Hoàng Đ tại thời điểm giám định là 66%; tổn thương do va đập gây nên.

Tại kết luận định giá tài sản số: 63/KL-HĐĐGTS ngày 14/10/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đơn Dương kết luận:

- + Xe mô tô biển kiểm soát 49AE-046.40 bị thiệt hại: 1.780.000đ.
- + Xe mô tô biển kiểm soát 49F1-156.03 bị thiệt hại: 2.540.000đ.

Tại kết luận giám định số 1079/KL-KTHS ngày 28/10/2024, của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận:

- Vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông, xe mô tô biển kiểm soát 49F1-156.03 lưu thông trên Quốc lộ 27 theo chiều từ thị trấn T về hướng thị trấn D, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng;
- Vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông, xe mô tô biển kiểm soát 49AE-046.40 và xe ô tô biển kiểm soát 49C-066.27 lưu thông trên Quốc lộ 27 theo chiều từ thị trấn D về hướng thị trấn T, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng;
- Vùng va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe mô tô 49AE-046.40 với xe mô tô 49F1-156.03 vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông thuộc phần đường lưu thông của xe mô tô 49F1-156.03;

- Vùng va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe ô tô 49C: 066.27 với xe mô tô 49AE: 046.40 vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông thuộc phần đường lưu thông của xe ô tô 49C: 066.27.

Cáo trạng số 14/CT-VKSĐD ngày 18/02/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương truy tố bị cáo Danh Đ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Danh Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Danh Đ mức án từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 đến 30 tháng.

Bị cáo Danh Đ không khiếu nại bản cáo trạng, khai nhận: Vào khoảng 9 giờ ngày 09/08/2024, bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 49AE-046.40 lưu thông trên đường Quốc lộ 27 theo hướng thị trấn D đi thị trấn T, khi đi đến khu vực thôn thôn T, bị cáo thấy phía trước cùng chiều lưu thông có xe ô tô tải biển số 49C-066.27 đang lưu thông nên bị cáo đã điều khiển xe mô tô chạy lấn sang phần đường bên trái để vượt xe ô tô tải cùng chiều thì xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 49F1-156.03 do Lương Hoàng Đ điều khiển lưu thông theo chiều ngược lại; sau đó xe mô tô của bị cáo tiếp tục va chạm với xe ô tô biển số 49C-066.27. Tai nạn xảy ra, Lương Hoàng Đ bị chấn thương sọ não, dập nát phổi hai bên, gãy đốt sống cổ, gãy xương đòn trái, gãy xương sườn. Tỷ lệ phần trăm tổn thương là 66%. Bị cáo bị gãy xương chậu, gãy xương sườn, đứt gân khuỷa tay trái, hiện không có khả năng lao động nặng do cánh tay trái không thể co duỗi. Sau sự việc xảy ra, bị cáo đã thăm hỏi và bồi thường thiệt hại cho anh Đạt số tiền 20.000.000đ.

Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt.

Quá trình điều tra, anh Lương Hoàng Đ có đơn xin bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đơn Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết

định tổ tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Vào ngày 09/8/2024, tại đường QL 27 thôn T, xã L, huyện Đơn Dương, Danh Đ điều khiển xe mô tô đi không đúng phần đường quy định gây tai nạn giao thông, hậu quả làm Lương Hoàng Đ bị thương tích 66%. Hành vi của Danh Đ đã vi phạm khoản 1 Điều 9 của Luật giao thông đường bộ.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với Kết luận giám định, biên bản khám nghiệm hiện trường và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Hành vi điều khiển xe mô tô đi không đúng phần đường, vượt xe lưu thông cùng chiều không đảm bảo an toàn gây tai nạn giao thông làm anh Lương Hoàng Đ bị thương với tỷ lệ thương tích 66% nêu trên của Danh Đ đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Đánh giá tính chất vụ án: Xét tính chất, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ mà còn xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo điều khiển xe mô tô vượt xe cùng chiều không đúng quy định, lấn hoàn toàn sang phần đường giành cho xe ngược chiều gây tai nạn làm người bị hại bị thương tích 66% lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo. Vì vậy, cần có mức án nghiêm minh tương xứng với tính chất, hành vi bị cáo gây ra.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường hỗ trợ một phần thiệt hại cho bị hại; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo.

[5] Về quyết định hình phạt: Xét tai nạn xảy ra lỗi hoàn toàn do bị cáo, bị cáo điều khiển xe vượt xe không đúng quy định, chạy lấn sang phần đường giành cho xe ngược chiều dẫn đến tai nạn xảy ra làm người bị hại bị thương tích 66%. Tuy nhiên qua xem xét cũng nhận thấy, hậu quả xảy ra cũng chưa ảnh hưởng đến tính mạng của người bị hại, người bị hại cũng có đơn xin bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là lao động làm thuê, có nơi cư trú rõ ràng, sau tai nạn xảy ra khả năng lao động của bị cáo bị giảm sút, bị cáo có nhân thân tốt, có khả năng tự cải tạo nên nghĩ không cần thiết cách ly bị cáo ra xã hội mà chỉ cần áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo và chịu thời gian thử thách cũng đủ tác dụng giáo dục cải tạo đối với bị cáo.

Ý kiến đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ.

[6] Về vật chứng:

Cơ quan Điều tra đã trả lại 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, 01 xe mô tô BKS 49AE-046.40, hiệu Wave Alpha, màu trắng xám cho chủ sở hữu hợp pháp là Danh Đ; trả lại 01 giấy chứng nhận chất lượng an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường xe máy chuyên dùng nhập khẩu; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ; 01 xe ô tô tải BKS: 49C-066.27, hiệu Thaco; 01 rơ móoc; 01 xe máy đào hiệu Hitachi; 01 giấy đăng ký xe ô tô BS: 49c – 066.27 cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Võ Thị Hồng. Sau khi nhận lại tài sản, chủ sở hữu không có ý kiến gì, do đó không xem xét đến.

- Đối với 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Danh Đ cần tuyên trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 USB hiệu Toshiba, dung lượng 4GB, bên trong có chứa dữ liệu ghi lại diễn biến vụ tai nạn giao thông là vật chứng vụ án đã đưa vào hồ sơ vụ án.

- Đối với 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, 01 giấy phép lái xe hạng A1, C và 01 xe mô tô BKS 49F1-156.03 của ông Lương Hoàng Đ; 01 giấy phép lái xe hạng C của Nguyễn Văn T, Cơ quan điều tra đã chuyển đến Phòng cảnh sát giao thông công an tỉnh Lâm Đồng xem xét, xử lý vi phạm hành chính theo thẩm quyền nên không đề cập đến.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại Lương Hoàng Đ số tiền 20.000.000đ chi phí điều trị thương tích. Sau khi nhận tiền bồi thường, bị hại không có yêu cầu, đề nghị gì nên không xem xét đến.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Danh Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Danh Đ 15 (Mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (18/3/2025)

Giao bị cáo Danh Đ cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

2. Về tang vật: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên trả lại cho Danh Đ 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Danh Đ.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Danh Đ phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm; Riêng người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án (hoặc niêm yết).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đơn Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- Thi hành án HS, DS huyện Đơn Dương;
- Bị cáo; Bị hại;
- Người có quyền và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS; THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Kim Ngân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Kim Ngân

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đơn Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Công an huyện Đơn Dương;
- Thi hành án HS, DS huyện Đơn Dương;
- Bị cáo; Bị hại;
- Người có quyền và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS; THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Kim Ngân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Minh Dũng