

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CHÍ LINH
TỈNH HẢI DƯƠNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 24/2025/HS - ST
Ngày: 12-5-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CHÍ LINH, TỈNH HẢI DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Thành.

2. Ông Nguyễn Văn Bạ.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Kim Tiến - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Anh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 5 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 16/2025/TLST-HS ngày 11-4-2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2025/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Anh D, tên gọi khác: không; sinh ngày 27 tháng 7 năm 1980 tại xã XY, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái.

Nơi ĐKKHKT: 11 ABC, Định Công, phường Phương Liệt, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Lê Xuân T và bà Lã Thị T; vợ là Nguyễn Thị Lệ T và có 02 con; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại (đã chết):** Anh Vũ Ngọc V, sinh năm 1988; địa chỉ: Khu dân cư Y, phường Cộng Hòa, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

Những người đại diện hợp pháp của anh V:

+ Bà Phạm Thị Hoàn, sinh năm 1965; địa chỉ: Khu dân cư Chúc Thôn, phường Cộng Hòa, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

+ Chị Hồ Thị Huế, sinh năm 1994; địa chỉ: Khu dân cư Chúc Thôn, phường Cộng Hòa, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

+ Cháu Vũ Ngọc Hiếu, sinh năm 2013; địa chỉ: Khu dân cư Chúc Thôn, phường Cộng Hòa, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

+ Cháu Vũ Ngọc Hoài, sinh năm 2016; địa chỉ: Khu dân cư Chúc Thôn, phường Cộng Hòa, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

Người đại diện theo pháp luật của cháu Hiếu, cháu Hoài: Chị Hồ Thị Huế, sinh năm 1994; địa chỉ: Khu dân cư Chúc Thôn, phường Cộng Hòa, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

Người được chị Huế ủy quyền: Bà Phạm Thị Hoàn, sinh năm 1965; địa chỉ: Khu dân cư Chúc Thôn, phường Cộng Hòa, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương (có mặt tại phiên tòa).

- **Bị đơn dân sự:** Công ty TNHH đầu tư và xây dựng thương mại NM.

Trụ sở: Đội 12A, thôn Thuận Tồn, xã Đa Tồn, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội.

Đại theo pháp luật: Ông Lương Hồng Duy, chức vụ: Giám đốc (vắng mặt tại phiên tòa, có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 02-02-2024 UBND phường Cộng Hòa, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương ký kết hợp đồng số 26/2024/HĐ-XD thi công xây dựng công trình cải tạo, nâng cấp đoạn đường từ ngã ba xóm Ngò đến Quốc lộ 18, phường Cộng Hòa, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương với công ty TNHH đầu tư và xây dựng thương mại NM, có địa chỉ tại Đội 12A, thôn Thuận Tồn, xã Đa Tồn, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội do anh Lương Hồng Duy làm giám đốc. Vào khoảng 16 giờ ngày 22-10-2024 Lê Anh D là nhân viên hợp đồng của công ty (được giao quản lý công trường thi công đường Chi Ngãi) đã thuê xe ô tô và máy xúc và chở đèn đỏ một đồng đất có kích thước (4,8 x 2,3 x 0,6)m trên mặt đường Nguyễn Đình Viên chiếm diện tích khoảng 2/3 mặt đường để ngăn không cho xe ô tô tải từ hướng Quốc lộ 37 đi vào đoạn đường Chi Ngãi đang chuẩn bị thi công dải bẫy. Đây là đoạn đường giao thông trải bê tông bằng phẳng, lòng đường rộng 7,4m không nằm trong vị trí công trường thi công và thuộc khu dân cư Chúc Thôn, phường Cộng Hòa, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương. Sau khi đổ đồng đất D không thực hiện các biện pháp đảm bảo an toàn giao thông như làm rào chắn, đặt đèn tín hiệu vào ban đêm, không làm cảnh báo nguy hiểm cho các phương tiện từ hướng khu dân cư Chi Ngãi đi vào đường Nguyễn Đình Viên. Đến khoảng 23 giờ ngày 08-11-2024 anh Vũ Ngọc V điều khiển xe mô tô BKS 34C1-104.42 (có dung tích xi lanh 109cm³) di chuyển trên đường Nguyễn Đình Viên theo hướng từ đường Chi Ngãi đi Quốc lộ 37 đã đâm vào đồng đất trên làm xe mô tô và anh V bị đổ ngã ra đường, anh V được đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện hữu nghị Việt Đức Hà Nội, Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hải Dương

từ ngày 09-11-2024 đến ngày 24-12-2024, xe mô tô BKS 34C1-104.42 bị hư hỏng với thiệt hại 790.000đồng.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 15/KLTTCT ngày 16-01-2025 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Hải Dương kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Vũ Ngọc V tại thời điểm giám định là 99%, các tổn thương trên có đặc điểm do vật tày gây ra, anh V bị tai nạn giao thông gây ra là phù hợp.

Công văn số 4193/CV- SGT ngày 09-12-2024 của Sở giao thông vận tải tỉnh Hải Dương xác định: Không có thông tin về giấy phép lái xe mô tô mang tên Vũ Ngọc V, sinh ngày 22-02-1988 cư trú tại phường Cộng Hòa, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lê Anh D đã bồi thường cho đại diện gia đình bị hại tổng số tiền 350.000.000đ. Đại diện gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo D.

Tại bản cáo trạng số 20/CT-VKS ngày 09-4-2025 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương đã truy tố bị cáo Lê Anh D về tội “*Cản trở giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 261 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu, bị cáo trình bày do muốn giữ độ bền của đường bê tông vừa rải bay nên bị cáo đã đổ đất mục đích chặn không cho xe ô tô tải đi vào làm hỏng đường. Bị cáo cũng đã cấm biển báo, căng dây, làm đèn tín hiệu nhưng đều bị mất trộm. Tai nạn xảy ra bị cáo không mong muốn và cũng tìm cách bồi thường cho gia đình bị hại khắc phục một phần nào mất mát đau thương. Bị cáo nhận thức được hậu quả của hành vi vi phạm pháp luật do mình gây ra và vô cùng ân hận. Tuy nhiên bị cáo còn phải nuôi con nhỏ nên đề nghị Hội đồng xét xử cho hưởng án treo cải tạo tại địa phương.

Đại diện hợp pháp của gia đình bị hại trình bày: Sau thời gian điều trị tích cực anh Vũ Ngọc V chết ngày 28-3-2025 . Gia đình bị hại đã nhận được tổng số tiền bồi thường là 350.000.000đ, không có yêu cầu gì thêm và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để còn chăm sóc nuôi dạy con cái.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh giữ nguyên quan điểm truy tố theo bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 261, Điều 38 , điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Tuyên bố bị cáo Lê Anh D phạm tội “ *Cản trở giao thông đường bộ* ”. Xử phạt bị cáo Lê Anh D từ 07 đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 14 tháng đến 20 tháng tính từ khi tuyên án sơ thẩm. Giao

bị cáo cho UBND phường nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: không đặt ra giải quyết.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Những chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra công an thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, điều tra viên, viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, kiểm sát viên thu thập, những người tham gia tố tụng cung cấp; hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa không có ý kiến hoặc khiếu nại. Do đó những chứng cứ, tài liệu đã thu thập, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo Lê Anh D tại phiên tòa phù hợp với lời khai, biên bản ghi lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản kiểm tra, xác định nơi xảy ra vụ việc, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ ngày 22-10-2024 Lê Anh D (*là quản lý công trường thi công đường Chi Ngãi*) đã thuê xe đỗ trái phép 01 đồng đất có kích thước (4,8 x 2,3 x 0,6)m trên mặt đường Nguyễn Đình Viên thuộc khu dân cư Chúc Thôn, phường Cộng Hoà, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương chiếm khoảng 2/3 mặt đường, gây cản trở giao thông đường bộ, nguy hiểm cho các phương tiện lưu thông. Khoảng 23 giờ ngày 08-11-2024 anh Vũ Ngọc V điều khiển xe mô tô BKS 34C1-104.42 di chuyển trên đường Nguyễn Đình Viên theo hướng từ đường Chi Ngãi đi Quốc lộ 37 đã đâm vào đồng đất trên làm anh V ngã xuống đường bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 99%, xe mô tô BKS 34C1-104.42 bị hư hỏng với thiệt hại 790.000 đồng, anh V **đã chết ngày 28-3-2025** .

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng, tài sản của người khác. Đây là những khách thể mà Bộ luật hình sự đã quy định và bảo vệ. Bị cáo đỗ đồng đất chiếm diện tích 2/3 mặt đường, không thực hiện các biện pháp đảm bảo an toàn giao thông như làm rào chắn, đặt đèn tín hiệu vào ban đêm, không làm cảnh báo nguy hiểm cho các phương tiện từ hướng khu dân cư Chi Ngãi đi vào đường Nguyễn Đình Viên cảnh giác, chú ý. Do vậy khi trời tối bị hại đã không nhìn rõ

đâm vào đồng đất hiện đã chết. Hành vi của bị cáo gây hậu quả thiệt hại tính mạng bị hại. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi vô ý do cầu thả. Tuy nhiên bị hại không có giấy phép lái xe theo quy định do vậy cũng có một phần lỗi khi tham gia giao thông. Hậu quả do hành vi của bị cáo gây ra là nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Cản trở giao thông đường bộ” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 261 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ.

[3]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận tội, phạm tội lần đầu ít nghiêm trọng, tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự nhân thân tốt.

Xét bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nhân thân tốt, lần đầu phạm tội có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú cũng đủ tác dụng đảm bảo mục đích trừng trị răn đe phòng ngừa tội phạm.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại. Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường khoản tiền nào khác nên hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã trả lại 01 xe mô tô BKS 34C1-104.42 cho chị Hồ Thị Huế (vợ anh Lê Ngọc V). Chị Huế đã nhận lại và không có yêu cầu bồi thường nên không xem xét giải quyết.

[7]. Các vấn đề khác:

UBND phường Cộng Hòa không tổ chức kiểm tra để phát hiện việc bị cáo Lê Anh D đỗ trái phép đồng đất trên mặt đường gây cản trở giao thông từ ngày 22-10-2024 đến ngày 11-11-2024 cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Hải Dương đã có kiến nghị đối với Chủ tịch UBND phường Cộng Hoà xem xét trách nhiệm của tập thể và các cá nhân có liên quan theo quy định của pháp luật.

Đối với người điều khiển máy móc xúc đất lên xe ô tô và người điều khiển xe ô tô có hành vi đỗ đồng đất trên mặt đường theo chỉ đạo của bị cáo Lê Anh D do không xác định được nhân thân, lý lịch nên không có căn cứ để xem xét xử lý.

Việc anh Lê Ngọc V điều khiển xe mô tô hai bánh có dung tích xi lanh trên 50cm³ tham gia giao thông đường bộ không có giấy phép lái xe, Công an thành phố Chí Linh đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Vũ Ngọc V là đúng quy định của pháp luật.

[8]. Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 261, Điều 38, điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65, điểm a khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Lê Anh D phạm tội "*Cản trở giao thông đường bộ*".

Xử phạt bị cáo Lê Anh D 07 (*bảy*) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 14(*mười bốn*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Anh D cho Ủy ban nhân dân phường Phương Liệt, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian bị cáo chịu thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án này và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Về án phí: Bị cáo Lê Anh D phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, bị đơn dân sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Chí Linh;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS TP. Chí Linh;
- Cơ quan CSĐT công an tỉnh Hải Dương;
- UBNDP. Phương Liệt, Q. Thanh Xuân, TP. Hà Nội;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ - CA tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại ;
- Bị đơn dân sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thu Hằng

