

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **64/2022/HS-ST**
Ngày: 20-6-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị Hòa.

Thẩm phán: Vũ Thị Thanh Thủy.

Các Hội thẩm nhân dân: bà Hà Thị Vũ.

Bà Đỗ Thị Luyến.

Ông Sùng A Xà.

- Thư ký phiên tòa: ông Lê Đình Hải Nam, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: bà Ngô Thị Thảo, Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 62/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2022/QĐXXST- HS ngày 06 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên đối với bị cáo:

Sùng A C (tên gọi khác: không), sinh ngày 02 tháng 8 năm 1998, tại tỉnh Điện Biên; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở trước khi bị bắt: bản C, xã X, huyện Đ, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: làm nương; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Sùng A T, sinh năm: 1980 và bà C Thị H, sinh năm: 1975; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: không; Tiền sự: không; Nhân thân: chưa bị kết án và chưa bị xử lý vi phạm hành chính; Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 07/02/2022, tạm giam từ ngày 09/02/2022 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Sùng A C: bà Nguyễn Thị Kim Ng, Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 01/12/2020, Sùng A M gọi điện cho bị cáo Sùng A C hẹn gặp nhau ở trường cấp 3 thị trấn T, huyện T, tỉnh Điện Biên. Trưa ngày 01/12/2020, Sùng A M đón bị cáo Sùng A C vào phòng trọ ở khối L, thị trấn T, tại đây M rủ bị cáo C cùng đi vận chuyển 10 bánh Heroine từ Đ về T, sau khi xong việc sẽ trả công 10 triệu đồng, bị cáo C đồng ý; một lúc sau, Mùa A C và Vàng A C cũng về phòng trọ. Trưa ngày 02/12/2020, cả 04 người cùng đi lên thành phố P thuê phòng nghỉ ở đường 15 mét và nghỉ tại đây. Sáng ngày 03/12/2020, M nhận được điện thoại của người thuê vận chuyển hẹn tối sẽ giao nhận ma túy, khoảng 18 giờ ngày 03/12/2020, Sùng A M, Mùa A C, Vàng A C và bị cáo Sùng A C đi xuống khu vực nhà máy xi măng Điện Biên để nhận Heroine. Trên đường đi bị cáo C đi xe máy của C đi trước, tiếp đến M đi xe máy của M và tiếp sau là Vàng A C chở Mùa A C. Khi đi đến khu vực nhà máy xi măng bị cáo C dừng xe thì chỉ thấy xe của Vàng A C đang chở Mùa A C không thấy xe của M đâu nên đã gọi điện cho M. Sau khi nhận được điện thoại của bị cáo C, M chỉ dẫn cho bị cáo C dẫn Mùa A C và Vàng A C quay lại ngã 3 Pom Lót đường rẽ đi Đ, tại đây, bị cáo M phân công bị cáo Sùng A C đi trước xem đường nếu gặp Công an thì thông báo cho M biết. Khi về đến xã Tênh Phong, huyện Tuần Giáo, M bảo Vàng A C về xóm trọ lấy chăn lên lán nướng để ngủ, tại đây Mùa A C đưa bao tải đựng ma túy cho M mở ra, bị cáo C là người dùng đèn sáng của điện thoại di động soi vào trong bao tải, tất cả cùng thấy bên trong bao tải có 10 bánh Heroine. Sau khi xem xong, M mang ma túy đi cất giấu, sáng ngày 04/12/2020, M bảo bị cáo Sùng A C điều khiển xe máy của Vàng A C đi trước xem đường, M điều khiển xe máy chở Mùa A C cầm bao tải chứa ma túy đi sau, còn Vàng A C đi xe máy của bị cáo C mang chăn về xóm trọ cất xong thì đuổi theo sau. Khi đến cổng chào khối Thắng Lợi, thị trấn Tuần Giáo, huyện Tuần Giáo, xe của M và Mùa A C vượt qua xe của bị cáo C đi trước cách xe của bị cáo C khoảng 100m, sau xe của C là xe của Vàng A C. Khi Sùng A M và Mùa A C đi đến bản M, xã Q, huyện T, tỉnh Điện Biên thì bị tổ công tác Công an huyện Tuần Giáo phát hiện bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng. Bị cáo C đi sau nhìn thấy M và Mùa A C bị bắt thì quay xe bỏ trốn. Ngay sau đó tổ công tác đã bắt giữ được bị cáo Vàng A C ở ngã ba M. Căn cứ kết quả điều tra, ngày 02/02/2021 Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Điện Biên ra Quyết định khởi tố bị can và Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Sùng A C về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy. Quá trình thực hiện Lệnh bắt bị can để tạm giam, Sùng A C đã bỏ trốn khỏi địa phương, ngày 15/3/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Điện Biên ra Quyết định truy nã đối với Sùng A C. Ngày 26/3/2021 Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Điện Biên quyết định tách vụ án để điều tra xử lý đối với Sùng A C sau; ngày 07/4/2021 Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Điện Biên ban hành quyết định số 05/QĐ-PC04 tạm đình điều tra vụ án hình sự. Ngày 07/02/2022, bị cáo Sùng A C bị Công an huyện Điện Biên Đông bắt giữ theo quyết định truy nã; ngày 09/02/2022 Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Điện Biên ban hành quyết định số 02/QĐ-CSMT phục hồi điều tra vụ án hình sự.

Tại bản Kết luận giám định số: 22/GĐ-PC09, ngày 19/12/2020, của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Điện Biên kết luận: 10 (mười) mẫu chất bột màu trắng trích ra từ vật chứng thu giữ của Sùng A M, Mùa A C gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine. Khối lượng vật chứng thu giữ của Sùng A M, Mùa A C là 3.431,84 gam.

Bản Cáo trạng số: 27/CT-VKS-P1 ngày 11/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Sùng A C về tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 250 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Sùng A C về tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*” và đề nghị Hội đồng xét xử sơ thẩm như sau: tuyên bố bị cáo Sùng A C phạm tội Vận chuyển trái phép chất ma túy, áp dụng điểm b khoản 4 Điều 250, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 39 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Sùng A C tù Chung thân. Không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 250 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo. Về án phí, căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Sùng A C.

Người bào chữa cho bị cáo Sùng A C không có ý kiến tranh luận về tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên đã truy tố và bản luận tội của Kiểm sát viên. Đề nghị HĐXX xem xét điều kiện sinh sống của bị cáo: do bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế-xã hội đặc biệt khó khăn, phạm tội lần đầu, nhân thân tốt, không có tiền án tiền sự, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo về toàn bộ hành vi phạm tội của mình, vai trò trong vụ án của bị cáo là giúp sức nên đề nghị HĐXX xem xét áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo hình phạt tù không có thời hạn và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, trong phần tranh luận bị cáo không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên về tội danh cũng như về hình phạt. Trong phần tranh luận Kiểm sát viên và Người bào chữa cho bị cáo không tranh luận đối đáp gì thêm, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét theo quy định của pháp luật. Trong lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội:

Quá trình thẩm tra các tài liệu chứng cứ và kết quả tranh tụng công khai tại phiên tòa có đủ căn cứ để Hội đồng xét xử xác định:

Nhằm mục đích nhận tiền công nên khoảng 18 giờ ngày 03/12/2020, bị cáo Sùng A C đã cùng Sùng A M, Mùa A C, Vàng A C đi xuống khu vực nhà máy xi măng Điện Biên nhận 01 chiếc bao tải màu cam, bên trong có 10 bánh Heroine có tổng khối lượng là 3.431,84 gam của một người đàn ông, để vận chuyển về huyện Tuần Giáo giao cho một người không quen biết. Sùng A M là người trực tiếp liên lạc với người giao ma túy tại khu vực nhà máy xi măng Điện Biên và cũng là người trực tiếp liên lạc thỏa thuận địa điểm giao nhận ma túy tại huyện T; bị cáo C và Mùa A C, Vàng A C được M rủ tham gia vận chuyển ma túy cùng, M hứa sau khi vận chuyển xong sẽ trả cho mỗi người 10 triệu đồng. Tối ngày 03/12/2020, sau khi nhận bao tải ma túy, M phân công bị cáo Sùng A C đi trước xem đường, M chở Mùa A C cầm bao tải đựng Heroine, Vàng A C một mình điều khiển xe đi sau. Khi về đến xã Tênh Phong, huyện Tuần Giáo, tại lán nương bỏ hoang, M mở bao tải, bị cáo C là người dùng đèn sáng của chiếc điện thoại soi cho tất cả cùng nhìn rõ bên trong bao tải có 10 bánh Heroine. Sáng ngày 04/12/2020, M bảo bị cáo Sùng A C điều khiển xe máy của Vàng A C đi trước xem đường, M điều khiển xe máy chở Mùa A C cầm bao tải chứa ma túy đi sau. Khi đến cổng chào khối T, thị trấn To, huyện T, xe của M và Mùa A C vượt qua xe của bị cáo C đi trước cách xe của bị cáo C khoảng 100m, tiếp sau là xe của Vàng A C. Khi Sùng A M và Mùa A C đi đến bản M, xã Q, huyện T, tỉnh Điện Biên thì bị tổ công tác Công an huyện Tuần Giáo phát hiện bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng. Bị cáo C đi sau nhìn thấy M và Mùa A C bị bắt thì quay xe bỏ trốn. Ngày 07/02/2022, bị cáo Sùng A C bị Công an huyện Điện Biên Đông bắt giữ theo quyết định truy nã tại nhà ở bản C, xã X. Đối với Sùng A M, Mùa A C và Vàng A C, tại Bản án số 63/2021/HS-ST, ngày 17/6/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên đã quyết định: xử phạt Sùng A M, Mùa A C hình phạt Tử hình, Vàng A C bị kết án tù Chung thân. Lời khai của bị cáo Sùng A C phù hợp với lời khai của Sùng A M, Mùa A C, Vàng A C và phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang (BL 12- 13); biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu (BL 14); biên bản mở niêm phong và xác định khối lượng lấy mẫu giám định chất ma túy và niêm phong lại vật chứng (BL 15-16); kết luận giám định (BL 19); biên bản nhận dạng, đối chất (BL 92-113) và phù hợp với các chứng cứ khác của vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để xác định bị cáo Sùng A C tham gia cùng Sùng A M, Mùa A C và Vàng A C vận chuyển 3.431,84 gam Heroine từ xã Pom Lót, huyện Điện Biên đến xã Quài Cang, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên để nhận 10 triệu đồng tiền công. Hành vi của bị cáo Sùng A C gây nguy hại đặc biệt lớn cho xã hội, đủ yếu tố cấu thành tội Vận chuyển trái phép chất ma túy; bị cáo đã tham gia vận chuyển 3.431,84 gam Heroine, do đó phải bị áp dụng tình tiết tăng nặng định khung quy định tại điểm b khoản 4 Điều 250 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số 27/CT-VKS-P1 ngày 11/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo về tội danh, điểm, khoản, điều luật áp dụng là có căn cứ, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ hành vi của mình Nhà nước nghiêm cấm. Hành vi của bị cáo xâm phạm chính sách thống nhất quản lý của Nhà nước về chất ma túy mà trực tiếp là hoạt động vận chuyển chất ma túy. Bị cáo biết việc Nhà nước cấm tất cả các hành vi M bán, tàng trữ, vận chuyển trái phép chất ma túy, biết tác hại của ma túy với đời sống sức khỏe của con người, nhưng nhằm tìm kiếm tiền công thỏa mãn nhu cầu vật chất của bản thân, mà bị cáo bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy.

[3] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Bị cáo Sùng A C sinh ra và cư trú tại địa bàn có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn; bản thân được gia đình tạo điều kiện học tập văn hóa đến lớp 12/12. Bị cáo không có tiền sự, tiền án; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; về tình tiết giảm nhẹ, quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên và Người bào chữa cho bị cáo áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Sùng A C.

[4] Về hình phạt chính:

Ma túy gây tác hại trên lĩnh vực kinh tế, chính trị, văn hóa, đồng thời nó cũng là một trong những nguyên nhân làm phát sinh tội phạm và những tệ nạn xã hội khác. Tình hình tội phạm ma túy trên địa bàn tỉnh Điện Biên nói riêng và cả nước nói chung ngày càng diễn biến phức tạp, do đó cần xử lý nghiêm đối với các loại tội phạm này. Từ các phân tích tại các đoạn [1], [2], [3], Hội đồng xét xử thấy, trong vụ án này có 04 bị cáo tham gia, các bị cáo Sùng A M, Mùa A C, Vàng A C đã bị Tòa án kết án với hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi của từng bị cáo; bị cáo Sùng A C phạm tội thuộc trường hợp giản đơn, vai trò của bị cáo trong vụ án là người giúp sức, thứ yếu; tính chất tương đương với vai trò của bị cáo Vàng A C. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên và Người bào chữa cho bị cáo đề nghị hình phạt tù Chung thân đối với bị cáo C là phù hợp, có căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về hình phạt bổ sung:

Căn cứ vào biên bản xác minh tài sản của cơ quan cảnh sát điều tra và qua tranh tụng tại phiên tòa cho thấy, gia đình bị cáo không có tài sản có giá trị; bị cáo không có thu nhập thường xuyên, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên và Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và tịch thu tài sản theo quy định tại khoản 5 Điều 250 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo là phù hợp Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về vật chứng của vụ án:

- 3.401,38 gam Heroine còn lại sau khi trích mẫu vật gửi giám định, 01 chiếc túi nilon màu đen; 01 chiếc bao tải xác rắn màu cam đã được xử lý bằng hình thức

tịch thu tiêu hủy tại bản án số 63/2021/HS-ST, ngày 17/6/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên.

- Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động loại màn hình cảm ứng phía sau điện thoại có chữ Iphone thu giữ khi bắt bị cáo Sùng A M, bị cáo Sùng A C và Sùng A M đều thừa nhận là điện thoại thuộc sở hữu hợp pháp của bị C và đã được xử lý bằng hình thức tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước tại Bản án số 63/2021/HS-ST, ngày 17/6/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên là đúng quy định của pháp luật, bị cáo C không có ý kiến gì.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA Sirius biển kiểm soát: 27B1-587.53 thu giữ bị bắt giữ Vàng A C, xác định chủ xe là Sùng A T trú tại bản C, xã X, huyện Đ, tỉnh Điện Biên là bố đẻ của bị cáo Sùng A C. Việc bị cáo C tự ý lấy xe sử dụng vào phạm tội, ông Tà không biết, sau khi xác định không liên quan đến vụ án, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Điện Biên đã trả lại cho ông Sùng A Tà ngày 22/3/2022 theo Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 10/QĐ-CSMT, ngày 22/3/2022.

- Đối với chiếc xe máy YAMAHA Exciter biển kiểm soát 27Z 1-28.224 thu giữ tại nhà của bị cáo Sùng A C. Quá trình điều tra cũng làm rõ thuộc sở hữu hợp pháp của ông Vàng Giồng Vừ, không liên quan đến vụ án, ngày 06/4/2022 Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Điện Biên đã trả lại cho ông Vừ theo Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 15/QĐ-CSMT, ngày 06/4/2022.

Việc xử lý đồ vật, tài liệu của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Điện Biên tại Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 10/QĐ-CSMT, ngày 22/3/2022 và Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 15/QĐ-CSMT, ngày 06/4/2022 là đúng theo quy định tại Điều 36 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về án phí:

Bị cáo Sùng A C là người dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn căn cứ Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, cần miễn án phí HSST cho bị cáo.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo, Kiểm sát viên; Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Điện Biên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện theo đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, Người bào chữa cho bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 250 của Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố:

Bị cáo Sùng A C (tên gọi khác: không) phạm tội Vận chuyển trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 39 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Sùng A C tù Chung thân. Thời hạn tù tính từ ngày 07/02/2022.

2. Về án phí: áp dụng Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Sùng A C.

3. Về quyền kháng cáo: áp dụng Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo Sùng A C có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 20/6/2022)/.

Nơi nhận:

- Vụ giám đốc 1 TAND tối cao;
- VKSND cấp cao;
- VKSND tỉnh Điện Biên
- Công an tỉnh Điện Biên (PC04);
- Phòng HSNV Công an tỉnh;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Cục THA dân sự tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Hòa

