

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ P Y, TỈNH TN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 164 /2020/HS-ST
Ngày: 22/10/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ P Y, TỈNH TN

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hải Chiếu

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Hồng Hải
2. Ông Nguyễn Bá Quyền

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Anh Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã P Y, tỉnh TN.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã P Y, tỉnh TN tham gia phiên tòa: Ông Đào Việt Yên - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 22/10 /2020, tại Hội trường Tòa án nhân dân thị xã P Y, tỉnh TN xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 151/2020/TLST-HS ngày 06/10/2020; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:160/2020/QĐXXST-HS ngày 08 /10/2020 đối với bị cáo:

Tạ Hồng Qu(tên gọi khác: không), sinh năm 1977.

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: thôn TC, xã BS, huyện SS, thành phố HN; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tạ Hồng H và bà Nguyễn Thị H; có vợ là Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1982 (đã ly hôn), vợ chồng 02 con chung, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2007; tiền sự: không.

Tiền án: Ngày 11/9/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử phạt 13 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/5/2019 chưa được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/6/2020 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Thái Nguyên. Có mặt.

** Người chứng kiến:*

1. anh Hoàng Văn D, sinh năm: 1989; Trú tại: Tổ dân phố Yên Trung, phường Ba Hàng, thị xã P Y, tỉnh TN. Vắng mặt

2. anh Vũ Ngọc Q sinh năm: 1991; Trú tại: xóm Soi Trại, xã Đông Cao, thị xã P Y, tỉnh TN. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ 20 phút ngày 29/6/2020 tại khu vực hành lang đường quốc lộ 3 cũ thuộc xóm Kim Tĩnh, xã Trung Thành, thị xã P Y, tỉnh TN, tổ công tác Công an thị xã Phổ Yên phát hiện Tạ Hồng Qucó biểu hiện nghi vấn tàng trữ trái phép chất ma túy. Tiến hành kiểm tra Qu tự giao nộp cho tổ Công tác Công an thị xã Phổ Yên 01 gói giấy màu trắng, bên trong có chứa chất bột màu trắng đục. Qu khai số chất rắn màu trắng đục nêu trên là Heroine của Qu mua về để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang đối với Qu, niêm phong số vật chứng thu giữ đưa về Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 29/6/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên phối hợp với phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên tiến hành cân khối lượng số chất rắn màu trắng đục thu giữ của Tạ Hồng Qudược 0,082 gam.

Tại bản kết luận giám định số 883/KL- KTHS ngày 08/7/2020 của phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thái Nguyên, Kết luận: *Chất rắn màu trắng đục thu giữ của Tạ Hồng Qulà chất ma túy, loại Heroine.*

Quá trình điều tra Tạ Hồng Qukhai nhận: Do bản thân nghiện chất ma túy nên khoảng 12 giờ 45 phút ngày 29/6/2020, Qu đi nhờ xe của người đi đường đi từ nhà đến khu vực xóm Kim Tĩnh, xã Trung Thành, thị xã P Y, tỉnh TN với mục đích mua ma túy để sử dụng. Khi đến khu vực xóm Kim Tĩnh, xã Trung Thành, Qu xuống xe đi bộ đến trước cửa một ngôi nhà có cửa sắt xếp đóng kín phía bên trái hành lang đường Quốc lộ 3 cũ, hướng Hà Nội đi Thái Nguyên. Sau đó Qu cầm số tiền 100.000đ đưa qua khe cửa sắt nền gạch vào bên trong ngôi nhà thì có người cầm tiền rồi người đó đưa qua khe cửa đó ra ngoài cho Qu 01 gói ma túy loại heroine được gói bên ngoài bằng giấy màu trắng (Qu không xác định được chủ ngôi nhà và người bán ma túy cho Qu là ai). Mua được ma túy, Qu đi bộ ra để bắt xe về đến hành lang đường Quốc lộ 3 cũ để bắt xe ra về thì bị lực lượng Công an thị xã Phổ Yên phát hiện bắt quả tang, Qu đã tự giao gói ma túy vừa mua được cho Cơ quan Công an. Mục đích Qu mua ma túy là để sử dụng, ngoài ra không có mục đích gì khác.

Mặc dù số lượng (trọng lượng) ma túy Tạ Hồng Qutàng trữ trong vụ án này là 0,082 gam (dưới 0,1gam theo quy định), tuy nhiên ngày 28/5/2018, Tạ Hồng Qudã có hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, bị tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử phạt 13 tháng tù tại Bản án số 121 ngày 11/9/2018 đến ngày 08/5/2019 mới chấp hành xong hình phạt. Căn cứ khoản 1

Điều 70 Bộ luật hình sự tính đến thời điểm vi phạm lần này bị cáo chưa được xóa án tích do đó hành vi của bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng số 164/CT-VKSPY ngày 05/10/2020, Viện kiểm sát nhân dân thị xã P Y, tỉnh TN đã truy tố bị cáo Tạ Hồng Q là hoàn toàn có căn cứ, không oan sai.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, vật chứng đã bị thu giữ.

Kết thúc phần thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Tạ Hồng Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Tạ Hồng Q mức án tù 18-24 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy nên miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong màu trắng ký hiệu A1 bên trong có 0,072gam mẫu còn lại sau giám định; 01 phong bì niêm phong ký hiệu A2 ghi mẫu lưu kho.

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí và được quyền kháng cáo theo quy định.

Trong phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận và thừa nhận nội dung truy tố là đúng người, đúng tội, không oan sai. Lời nói sau cùng, bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Những người chứng kiến đã được triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do, kiểm sát viên, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vắng mặt những người chứng kiến. Xét việc những người chứng kiến vắng mặt nhưng trong hồ sơ đã có lời khai của họ nên sự vắng mặt họ không gây trở ngại cho quá trình xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét căn cứ Điều 293 Bộ luật tố

tụng hình sự xét xử vắng mặt họ theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận của bị cáo Tạ Hồng Qu tại phiên tòa là hoàn toàn khách quan, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Hồi 13 giờ 20 phút ngày 29/6/2020 tại khu vực hành lang đường quốc lộ 3 cũ thuộc xóm Kim Tĩnh, xã Trung Thành, thị xã P Y, tỉnh TN, Tạ Hồng Qu có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, loại Heroine, có khối lượng là: 0,082 gam, mục đích sử dụng cho bản thân thì bị bắt quả tang. Mặc dù bị cáo tàng trữ với số lượng dưới 0,1gam ma túy loại Heroine nhưng ngày 28/5/2018, Tạ Hồng Qu đã có hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” bị tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử phạt 13 tháng tù tại Bản án số 121 ngày 11/9/2018. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/5/2019. Căn cứ khoản 1 Điều 70 Bộ luật hình sự tính đến thời điểm vi phạm lần này bị cáo chưa được xóa án tích vì vậy hành vi của bị cáo Tạ Hồng Qu đã thỏa mãn đầy đủ các yếu tố cấu thành của tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó bản cáo trạng số 164/CT-VKSPY ngày 05/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã P Y, tỉnh TN truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản viện dẫn nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Nội dung điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi quy định tại Điều này hoặc đã bị kết án về tội này... chưa được xóa án tích mà còn vi phạm”

[3] Xét tính chất vụ án: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự, an ninh tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Do đó việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết để răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Xét các yếu tố về nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Về nhân thân: Bị cáo xuất thân từ gia đình lao động, được nuôi ăn học hết lớp 12/12 thì nghỉ học ở nhà lao động. Do không chịu tu dưỡng, rèn luyện bản thân, ham chơi dẫn đến mắc nghiện ma túy. Năm 2018, bị tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn xử phạt 13 tháng tù tại Bản án số 121 ngày 11/9/2018 về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bị cáo vừa chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/5/2019 nay tiếp tục phạm tội thể hiện ý thức chấp hành pháp luật kém của bị cáo cũng như bản thân chưa từ bỏ được ma túy.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52

Bộ luật hình sự vì tiền án của bị cáo được làm căn cứ định tội đối với hành vi phạm tội lần này.

[5] Khi lượng hình Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, để đảm bảo kỷ cương và ngăn chặn tình trạng phạm tội về ma túy trên địa bàn cần buộc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo, răn đe và phòng ngừa chung.

Mức án Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa xét thấy là phù hợp được chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm ổn định, phạm tội không mang tính chất vụ lợi nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo

[7] Về xử lý vật chứng: Số ma túy còn lại sau giám định và các bao bì kèm theo là vật Nhà nước cấm lưu hành, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định.

[9] Các vấn đề khác: Trong vụ án này còn có đối tượng (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) là người đã bán ma túy cho Tạ Hồng Qutại ngôi nhà có cửa xếp bằng sắt đóng kín thuộc khu vực xóm Kim Tĩnh, xã Trung Thành thị xã P Y, tỉnh TN không rõ là ai nên Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên tiếp tục thu thập tài liệu, chứng cứ điều tra xử lý sau.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Tạ Hồng Quphạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

1. Hình phạt chính:

* Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Tạ Hồng Qu18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/6/2020.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo Tạ Hồng Qu45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo Tạ Hồng Qu.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu A1 ghi hoàn trả 0,072 gam mẫu A1 còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu A1; 01 phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu A2 ghi vỏ lưu kho.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Phổ Yên và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Phổ Yên ngày 06 /10 /2020).

4. Về án phí: Căn cứ điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Tạ Hồng Quphải chịu 200.000đồng án phí Hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015. Bị cáo Tạ Hồng Qucó quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- Công an tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND thị xã Phổ Yên;
- Công an thị xã Phổ Yên;
- Chi cục THADS thị xã Phổ Yên,;
- Bị cáo;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hải Chiều

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- Công an tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND thị xã Phổ Yên;
- Công an thị xã Phổ Yên;
- Chi cục THADS thị xã Phổ Yên;.
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hải Chiều