

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LONG AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 123/2023/HS-PT
Ngày: 14-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Phụng

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Cảnh

Ông Nguyễn Thiện Tâm

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Dương Phát - Thư Ký Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa:

Ông Bùi Văn Phước- Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Long An tiến hành xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 114/2023/TLPT-HS ngày 18 tháng 8 năm 2023, do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng P đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2023/HS-ST ngày 13 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An.

Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Hoàng P, sinh ngày 09 tháng 12 năm 1995 tại Tây Ninh. Nơi cư trú: Ấp 3, xã T, huyện B, tỉnh Long An; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N và bà Bùi Thị Thu T1; có vợ là Nguyễn Tường V và có 01 con chung; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Đ từ ngày 24/11/2022 đến nay, có mặt.

Những người tham gia tố tụng khác không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo không triệu tập: Bị hại: Lê Minh T2, Phan Văn K; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Nguyễn Ngọc Đ1.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 13/7/2022, Nguyễn Hoàng P thuê 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai, loại Accent, biển số 62A-273.** của bà Nguyễn Ngọc Đ1. Đến ngày 15/7/2022, Nguyễn Hoàng P đến khu vực chợ M, thuộc ấp 4, xã Q, huyện Đ để

nhập cùng bạn rồi ra về. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, Phúc điều khiển xe ô tô biển số 62A-273.98 hướng từ chợ M về huyện C để trả cho bà Đ1. Khi xe lưu thông đến đoạn đường 838, hướng về cầu B1 tại Km 18+ thuộc ấp 2, xã Q thì P không quan sát, lấn sang phần đường bên trái theo hướng lưu thông dẫn đến xảy ra va chạm với 02 (hai) xe ô tô đi ngược chiều là xe ô tô nhãn hiệu Toyota, loại Innova G, biển số 61A-025.** do ông Lê Minh T2 điều khiển và xe ô tô nhãn hiệu Toyota, loại Vios E, biển số 70A-172.** do Phan Văn K điều khiển. Hậu quả, làm 03 (ba) xe ô tô trong vụ tai nạn bị hư hỏng nặng. Kết quả kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Nguyễn Hoàng P tại thời điểm xảy ra tai nạn là 0.834mg/l.

Tại Bản kết luận định giá số 25/KL-TCKH ngày 14 tháng 9 năm 2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Đ, kết luận:

1. Kinh phí sửa chữa tài sản (kèm bảng kê) đối với xe ô tô nhãn hiệu Toyota, loại Innova G, màu ghi bạc, biển số 61A-025.** là 89.485.000 đồng.
2. Kinh phí sửa chữa tài sản (kèm bảng kê) đối với xe ô tô nhãn hiệu Toyota, loại Vios E, màu sơn bạc, biển số 70A-172.** là 22.220.000 đồng.
3. Kinh phí sửa chữa tài sản (kèm bảng kê) đối với xe ô tô nhãn hiệu Hyundai, loại Accent, màu sơn trắng, biển số 62A-273.** là 195.102.000 đồng.

Quá trình điều tra, xác định nguyên nhân xảy ra tai nạn là do Nguyễn Hoàng P sử dụng rượu bia, sau đó điều khiển phương tiện tham gia giao thông mà không có giấy phép lái xe theo quy định, đồng thời cho xe (lấn sang trái) đi không đúng phần đường theo quy định nhưng không quan sát dẫn đến va chạm gây tai nạn với 02 xe ô tô đang lưu thông theo chiều ngược lại. Hành vi nêu trên của Nguyễn Hoàng P đã vi phạm vào khoản 8, khoản 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ.

Cáo trạng số 16/CT-VKS ngày 11 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng P về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự .

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2023/HS-ST ngày 13 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An đã xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng P phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ: điểm a, b khoản 2 Điều 260, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 32, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng P 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 24/11/2022).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí, quyền và thời hạn kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Ngày 20/7/2023 bị cáo Nguyễn Hoàng P có đơn kháng cáo bản án sơ thẩm, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Bị cáo Nguyễn Hoàng P thừa nhận hành vi phạm tội như án sơ thẩm đã nêu, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại các điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là đúng, không oan. Do mức hình phạt mà cấp sơ thẩm xét xử đối với bị cáo là nặng, bị cáo kháng cáo yêu cầu giảm nhẹ hình phạt.

Kiểm sát viên - đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau:

- Về thủ tục tố tụng: Bị cáo Nguyễn Hoàng P kháng cáo trong thời hạn luật quy định nên Tòa án nhân dân tỉnh Long An thụ lý xét xử vụ án theo thủ tục phúc thẩm là có căn cứ.

- Về nội dung: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoàng P thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu, phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở kết luận bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo các điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự, nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh và điều luật trên là đúng quy định pháp luật, không oan. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xác định bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 04 năm tù. Bị cáo kháng cáo yêu cầu được giảm nhẹ hình phạt. Xét thấy: Mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ và hành vi của bị cáo gây ra. Bị cáo kháng cáo nhưng không bổ sung tình tiết giảm nhẹ mới ngoài các tình tiết cấp sơ thẩm áp dụng, nên không có căn cứ giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm 36/2023/HS-ST ngày 13 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An, về hình phạt đối với bị cáo. Bị cáo Nguyễn Hoàng P phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết mình vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Nguyễn Hoàng P kháng cáo trong thời hạn quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên Tòa án nhân dân tỉnh Long An thụ lý giải quyết vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Bị cáo Nguyễn Hoàng P khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra trước phiên tòa phúc thẩm, thể hiện: Vào ngày 15/7/2022, Nguyễn Hoàng P sau khi sử dụng rượu bia tại khu vực chợ M (thuộc ấp 4, xã Q, huyện Đ, tỉnh Long An) thì điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Hyundai, loại Accent, biển số 62A-273.** lưu thông trên đường tỉnh 838, hướng từ chợ M về cầu B1. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, khi P đi đến Km 18+ thuộc ấp 2, xã Q, huyện Đ thì lấn sang trái theo chiều đi của mình dẫn đến va chạm với (02) hai xe ô tô đi ngược chiều đến gồm 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota, loại Innova G, biển số 61A-025.** do Lê Minh T2 điều khiển và xe ô tô nhãn hiệu Toyota, loại Vios E, biển số 70A-172.** do Phan Văn K điều khiển dẫn đến tai nạn. Hậu quả 03 xe ô tô liên quan bị hư hỏng nặng. Kết quả kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của P tại thời điểm xảy ra tai nạn là 0.834mg/l. Thiệt hại về tài sản mà P gây ra cho người khác được xác định là 111.705.000 đồng. Tại cơ quan điều tra, bị cáo P thừa nhận đã sử dụng rượu bia trước khi tham gia giao thông, không có giấy phép lái xe đúng theo quy định và lấn trái theo chiều đi của mình dẫn đến tai nạn. Hành vi của Nguyễn Hoàng P đã vi phạm vào khoản 8, khoản 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ. Lỗi dẫn đến thiệt hại về tài sản là do bị cáo gây ra. Như vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Hoàng P có đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại các điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xác định bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra, xét xử, bị cáo thật thà khai báo ăn năn hối cải; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình, là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 04 năm tù. Bị cáo kháng cáo yêu cầu giảm nhẹ hình phạt.

[4] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng P: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo biết và pháp luật buộc bị cáo phải biết khi tham gia giao thông phải tuyệt đối tuân theo các quy định về luật giao thông đường bộ và phải có giấy phép lái xe theo quy định của pháp luật. Thế nhưng, trong lúc điều khiển xe ô tô, bị cáo sử dụng rượu bia khi tham gia giao thông, lấn trái đường gây ra tai nạn giao thông làm thiệt hại về tài sản là 111.705.000 đồng. Mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ và hành vi của bị cáo gây ra. Bị cáo kháng cáo nhưng không có bổ sung tình tiết giảm nhẹ nào mới ngoài các tình tiết mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng, nên không có căn cứ giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, không chấp nhận kháng cáo yêu cầu giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Hoàng P, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm 36/2023/HS-ST ngày 13 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Đ, như đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa là phù hợp.

[5] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hoàng P phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2021.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng P. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2023/HS-ST ngày 13 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An, về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Hoàng P.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng P phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ các điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 32; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng P 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 24/11/2022).

Áp dụng Điều 347 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2021. Tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Hoàng P 45 (Bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày 14/9/2023 để đảm bảo thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2021 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng P phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TANDCC tại TPHCM (01b);
- VKSNDCC tại TPHCM (01b);
- VKSND tỉnh Long An (01b);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Sở Tư pháp tỉnh Long An (01b);
- TAND huyện (02b);
- VKSND huyện (01b);
- CQĐT Công an cấp huyện (01b);
- Chi cục THADS huyện (01b);
- Bị cáo (01b);
- UBND xã nơi bị cáo cư trú (01b);
- Người TGT khác;
- Lưu hồ sơ, án văn.

Huỳnh Thị Phụng