

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2021/HS-ST
Ngày 20-01-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đình Hưởng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Văn Thảo;

2/ Ông Lê Bá Quyền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh, là Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Trung, Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 265/2020/TLST-HS ngày 11 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Ng, sinh năm 1987; nơi sinh: Đồng Tháp; hộ khẩu thường trú: Ấp Hạ, xã T, huyện TB, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn M và bà Lê Thị N; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 25/7/2018 đến ngày 04/8/2018 được cho tại ngoại, bị cấm đi khỏi nơi cư trú, sau đó bỏ trốn và bị truy nã, đến ngày 03/12/2020 bị bắt, tạm giam cho đến nay; có mặt.

Bị hại: Công ty TNHH SV; địa chỉ: Khu phố 7, phường Uyên Hưng, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Người đại diện hợp pháp: Bà Nguyễn Thị K, sinh năm 1983; địa chỉ: Tổ 5, khu phố 5, phường Uyên Hưng, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, là người đại diện ủy quyền (Văn bản ủy quyền ngày 25/7/2018); vắng mặt.

Người làm chứng: Ông Nguyễn Văn Phương; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Văn Ng làm công nhân tại Công ty TNHH Sung Gwang Vina (Sau đây gọi tắt là Công ty) từ cuối năm 2017, làm việc tại xưởng mài đánh bóng số 3 của Công ty.

Khoảng 6 giờ 50 phút ngày 25/7/2018, khi vào đến vị trí làm việc của mình, Ng nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của Công ty là các muống kim loại trên băng chuyền thành phẩm trong xưởng đem về quê cho gia đình sử dụng. Thực hiện ý định, Ng quan sát xung quanh thấy trong Công ty chưa có ai vào làm việc nên lén lút lấy 99 cái muống nhãn hiệu LOTUS-DS bằng kim loại màu trắng, 53 cái muống nhãn hiệu SGS-VENTO bằng kim loại màu trắng rồi lấy băng keo quấn lại thành bó và mang giấu phía dưới băng chuyền, sau đó đi đến vị trí làm việc bình thường. Đến khoảng 12 giờ 10 phút cùng ngày, lợi dụng giờ nghỉ trưa vắng người, Ng lấy số muống đã cất giấu trước đó mang vào phòng vệ sinh bị hư hỏng không ai sử dụng trong khu vực nhà xưởng và cất giấu phía sau cánh cửa bị hư hỏng trong nhà vệ sinh rồi quay lại xưởng làm việc bình thường. Đến khoảng 18 giờ 50 phút cùng ngày, khi còn 10 phút nữa là tới giờ tan ca làm việc thì Ng đi vào phòng vệ sinh nơi cất giấu số muống trước đó, lấy số muống nhét vào lưng quần và đi về hướng cổng Công ty để ra về. Khi Ng đi đến cổng Công ty thì bị ông Đỗ Bá Thịnh là quản lý và ông Nguyễn Văn Phương là bảo vệ Công ty kiểm tra phát hiện số muống Ng cất giấu trong người nên báo Công an phường Uyên Hưng. Công an phường Uyên Hưng đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Văn Ng và tạm giữ vật chứng gồm: 99 cái muống nhãn hiệu LOTUS-DS bằng kim loại màu trắng và 53 cái muống nhãn hiệu SGS-VENTO bằng kim loại màu trắng, sau khi lập hồ sơ ban đầu, Công an phường Uyên Hưng chuyển giao cho Công an thị xã Tân Uyên thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 185/KLTS-TTHS ngày 02/8/2018 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Tân Uyên xác định 99 cái muống nhãn hiệu LOTUS-DS bằng kim loại màu trắng và 53 cái muống nhãn hiệu SGS-VENTO bằng kim loại màu trắng tại thời điểm bị chiếm đoạt có tổng giá trị 13.645.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên đã xử lý vật chứng, trả lại cho Công ty TNHH Sung Gwang Vina số muống nêu trên, Công ty TNHH Sung Gwang Vina không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự.

Cáo trạng số 01/CT-VKS.TU ngày 07/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo Nguyễn Văn Ng về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xem xét: áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo và đề nghị mức hình phạt với bị cáo từ 07 đến 10 tháng tù.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Ng khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố, bị cáo không tranh luận gì trước luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật, tỏ thái độ ăn năn, hối hận và mong muốn được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì đối với hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố.

[2] Về các yếu tố cấu thành tội phạm: Xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo, lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng trong quá trình điều tra đồng thời phù hợp với các tình tiết khách quan của vụ án. Do đó có đủ cơ sở xác định: Ngày 25/7/2018, tại nhà xưởng của Công ty TNHH Sung Gwang Vina thuộc khu phố 7, phường Uyên Hưng, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương bị cáo Nguyễn Văn Ng có hành vi lén lút chiếm đoạt 99 cái muỗng nhãn hiệu LOTUS-DS bằng kim loại màu trắng và 53 cái muỗng nhãn hiệu SGS-VENTO bằng kim loại màu trắng Công ty TNHH Sung Gwang Vina, tổng giá trị tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt là 13.645.000 đồng. Thời điểm thực hiện hành vi chiếm đoạt, bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì động cơ tư lợi, cùng thái độ coi thường pháp luật mà cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng truy tố cũng như luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhận thức pháp luật hạn chế nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt, tuy nhiên quá trình điều tra bị cáo được cho tại ngoại nhưng đã có hành vi bỏ trốn và bị truy nã.

[5] Về mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Xét thấy mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo trên cơ sở đã cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị chiếm đoạt đã được thu hồi và trả lại cho bị hại, bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự.

[7] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng giao trả tài sản bị chiếm đoạt cho chủ sở hữu hợp pháp là thực hiện đúng quy định tại khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Ng phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ng 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/12/2020, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 25/7/2018 đến ngày 04/8/2018.

2. Về án phí sơ thẩm:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án :

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Ng phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV 06 Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Đình Hưởng