

Bản án số: 56/2020/HS-ST

Ngày: 25-8/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ GIA NGHĨA, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Quy.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Ất.

2. Bà Đỗ Thị Mau.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lý Thị Mỹ Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Yến Như - Kiểm sát viên.

Ngày 25/8/2020, tại Trô sê Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 57/2020/TLST-HS, ngày 06/8/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2020/QĐXXST-HS ngày 10/8/2020 đối với bị cáo:

Đỗ Xuân L, sinh năm 1971, nội sinh: tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Thôn R, xã Đắk Nĩa, thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình ão học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Thế K và bà Bùi Thị K; có vợ là chị Nguyễn Thị H (đã ly hôn) và 02 con, con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 1991; bị bắt giữ, tạm giam từ ngày 10/4/2020 - có mặt.

Về nhân thân: Ngày 05/9/1994, phạm tội “*Trộm cắp tài sản của công dân*”. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 05/HSST ngày 29/3/1995 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Yên Bái xử phạt 18 tháng tù. Ngày 05/3/1996 chấp hành xong hình phạt.

Những người làm chứng: Anh Lê Văn A, anh Vương Văn T, anh Cao Văn Q - vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt nhõ sau:

Đỗ Xuân L là đối tượng nghiện ma túy. Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 10/4/2020, sau khi uống thuốc Methadol tại Trung tâm phòng chống bệnh xã hội tỉnh Đắk Nông, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Liêm gọi điện thoại cho đối tượng tên G (*không rõ nhân thân*) để hỏi mua ma túy thì Giáp đồng ý. Sau đó, Đỗ

Xuân L điều khiển xe mô tô (*xe của Liêm, không gắn biển kiểm soát*) đi từ khu vực tỉnh đội Đắk Nông thuộc tổ M, phường T, thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông vào hướng xã Đ, huyện Y, tỉnh Đắk Nông để gặp G. Khi đi đến địa phận tổ X, phường N, thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông thì L gặp G điều khiển xe mô tô đi ngược chiều. Tại đây, L đưa cho G 250.000 đồng và hỏi “*có ma túy không bán cho 01 tép*” thì G trả lời “*có*”. Sau khi nhận tiền, G lấy trong người ra 01 cục ma túy, bẻ làm đôi, gói một nửa vào mảnh giấy màu trắng đưa cho L, nửa còn lại G cất vào người rồi điều khiển xe đi đâu không rõ. Còn L cất gói ma túy vào người rồi điều khiển xe về phòng trọ thuê tại tổ X, phường Đ, thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông sử dụng một phần, phần còn lại để trong gói giấy cất giấu bên dưới tấm nệm ngủ trong phòng.

Đến khoảng 13 giờ 15 phút ngày 10/4/2020, có Lê Văn A (SN 1977), HKTT: Đội J, xã C, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định, là người quen của Đỗ Xuân L đến phòng trọ xin L sử dụng nhờ ma túy nhưng Liêm không đồng ý nên A đi về. Khi vừa ra đến cửa thì cả L và A bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông kiểm tra hành chính, phát hiện và thu giữ trên người A 01 gói ma túy, bên dưới tấm nệm ngủ trong phòng L 01 gói ma túy.

*** Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu:**

- 01 gói giấy màu trắng, kích thước (1x1,5)cm, bên trong chứa các cục bột màu trắng đục (*thu của Đỗ Xuân L, được niêm phong trong bì thư ký hiệu số 01*).

- 02 bơm kim tiêm, loại có dung tích 03ml, đã qua sử dụng.

- 01 ĐTDĐ hiệu NOKIA N1110i, màu đen bạc, không có nắp phía sau máy, bên trong có gắn 01 sim điện thoại (*được niêm phong trong 01 bì thư ký hiệu số 01/ĐKTMT*).

Tại Bản kết luận giám định số 43/KLMT-PC09 ngày 16/04/2020, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Nông, kết luận: Chất rắn màu trắng đựng trong gói giấy gửi niêm phong là ma túy, loại Heroine, có khối lượng 0,1199gam. Mẫu vật hoàn lại sau giám định có khối lượng 0,0568gam (*được niêm phong trong bì thư ký hiệu số 43/PC09 và ghi “mẫu hoàn trả”*).

Đối với gói ma túy phát hiện trên người Lê Văn A được Cơ quan cảnh sát điều tra thu giữ và xử lý trong một vụ việc khác.

*** Xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Đối với số ma túy hoàn trả sau giám định, 02 bơm kim tiêm không còn giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 ĐTDĐ hiệu NOKIA (*có đặc điểm như trên*) là phương tiện dùng để liên lạc mua ma túy cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc xét xử và thi hành án.

Tại bản Cáo trạng số: 63/CT-VKS ngày 05/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông đã truy tố Đỗ Xuân L về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố. Sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đỗ Xuân L từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Do Đỗ Xuân L hiện tại chưa có tài sản, thu nhập chỉ đủ trang trải cho cuộc sống hàng ngày nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Việc xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Đối với số ma túy hoàn trả sau giám định, 02 bơm kim tiêm không còn giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 ĐTDD hiệu NOKIA (*có đặc điểm như trên*) là phương tiện dùng để liên lạc mua ma túy cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc xét xử và thi hành án.

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Xuân L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng, thừa nhận Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là đúng, không oan và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, những người làm chứng anh Lê Văn A, anh Vương Văn T, anh Cao Văn Q đã được Tòa án triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do. Những người làm chứng đã có lời khai đầy đủ trong quá trình điều tra được lưu trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người làm chứng theo quy định tại khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan cảnh sát điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp các

chứng cứ, tài liệu đã thu thập hợp pháp được lưu trong hồ sơ vụ án và qua kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xác định: Đỗ Xuân L là đối tượng nghiện ma túy. Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 10 giờ 00 phút ngày 10/4/2020, L gọi điện thoại cho đối tượng tên G hỏi mua ma túy thì G đồng ý. Sau đó, L điều khiển xe mô tô đến tổ J, phường N, thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk để gặp G, Liêm đưa cho G 250.000 đồng và hỏi “*có ma túy không bán cho 01 tếp*” thì G trả lời “*có*”. Sau khi nhận tiền, G lấy trong người ra 01 cục ma túy, bẻ làm đôi, gói một nửa vào mảnh giấy màu trắng đưa cho Liêm, nửa còn lại G cất vào người. L cất gói ma túy vào người rồi điều khiển xe về phòng trọ thuê tại tổ X, phường Đ, thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông sử dụng một phần, phần còn lại để trong gói giấy cất giấu bên dưới tấm nệm ngủ trong phòng.

Đến khoảng 13 giờ 15 phút cùng ngày, Lê Văn A đến phòng trọ xin L sử dụng nhờ ma túy nhưng L không đồng ý nên A đi về. Khi vừa ra đến cửa thì cả L và A bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông kiểm tra hành chính, phát hiện và thu giữ trên người A 01 gói ma túy, bên dưới tấm nệm ngủ trong phòng L 01 gói ma túy.

Tại Bản kết luận giám định số 43/KLMT-PC09 ngày 16/04/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Nông, kết luận: Chất rắn màu trắng đựng trong gói giấy gói niêm phong là ma túy, loại Heroine, có khối lượng 0,1199gam. Mẫu vật hoàn lại sau giám định có khối lượng 0,0568gam (*Được niêm phong trong bì thư ký hiệu số 43/PC09 và ghi “mẫu hoàn trả”*).

Do đó, có đủ căn cứ pháp lý để kết luận bị cáo Đỗ Xuân Liêm phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định:

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) Hêrôin, côcain, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

...

[3] Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo Đỗ Xuân L là vi phạm pháp luật, gây ảnh hưởng đến chế quản lý của Nhà nước về việc cất giữ ma túy, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân và cho chính người thân của bị cáo. Hiện nay, ma túy đã trở thành tệ nạn trong xã hội mà hậu quả trực tiếp của việc tàng trữ trái phép chất ma túy là thiệt hại về kinh tế, ảnh hưởng đến sức khỏe của con người, hơn nữa ma túy còn là một trong những nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn xã hội khác.

Đỗ Xuân L là người có nhân thân xấu cụ thể: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 05/HSST ngày 29/3/1995 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Yên Bái xử phạt 18

tháng tù về “*Trộm cắp tài sản của công dân*” nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để rút kinh nghiệm cho bản thân mà vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội nên cần áp dụng một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm mà bị cáo đã gây ra.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đỗ Xuân L đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nên bị cáo được hưởng tình tiết quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy: Cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn vì Đỗ Xuân L mới có đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung trong xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Do Đỗ Xuân L hiện tại chưa có tài sản, thu nhập chỉ đủ trang trải cho cuộc sống hàng ngày nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[7] Tại phiên tòa, qua phần tranh luận, xét quan điểm về việc giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát đối với các bị cáo Đỗ Xuân L là có căn cứ cần chấp nhận.

[8] Việc xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Đối với 0,1199gam Heroine, hoàn lại sau giám định 0,0568gam, 02 bom kim tiêm không còn giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 ĐTDĐ hiệu NOKIA (*Có đặc điểm như trên*) là phương tiện dùng để liên lạc mua ma túy cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[9] Đối với đối tượng tên G đã bán ma túy cho Đỗ Xuân L, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục điều tra xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Lê Văn A, do khối lượng ma túy tàng trữ không đủ để xử lý hình sự (*0,0104 gam Heroin*), bản thân A không có tiền án, tiền sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng.

[10] Về án phí: Bị cáo Đỗ Xuân L phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Xuân L phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Đỗ Xuân L 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 10/4/2020.

2. Việc xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy 0,0568gam Heroine, 02 bơm kim tiêm *(có đặc điểm như trong biên bản giao nhận giữa Công an thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông)*.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 ĐTDĐ hiệu NOKIA là phương tiện dùng để liên lạc mua ma túy *(có đặc điểm như trong biên bản giao nhận giữa Công an thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông)*.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc Đỗ Xuân L phải nộp 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND thành phố Gia Nghĩa;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng PC 06, PC 10 Công an tỉnh Đắk Nông;
- Bộ phận Hồ sơ nghiệp vụ CA thành phố Gia Nghĩa;
- Công an thành phố Gia Nghĩa;
- Chi cục THADS thành phố Gia Nghĩa;
- Bị cáo;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Quy

Trööðong hôip baûn àun, qyeát ñònñ ñöôic thi haønh àun theo quy ñònñ tại Ñieàu 2 Luaät thi haønh àun dân sõi thì ngöôøi ñöôic thi haønh àun dân sõi, ngöôøi phaûi thi haønh àun dân sõi coù qyeàn thoaû thuaän thi haønh àun, qyeàn yeâu caàu thi haønh àun, töï nguyeän thi haønh àun hoaëc bò cööõng cheá thi haønh àun theo quy ñònñ tại Ñieàu 6, Ñieàu 7 vaø Ñieàu 9 Luaät thi haønh àun dân sõi; thôøi hieäu thi haønh àun ñöôic quy ñònñ tại Ñieàu 30 Luaät thi haønh àun dân sõi.

CAÙC HOÄI THAÄM NHAÂN DAÂN

Thăm phán- chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đình Quy

