

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 193/2023/HS-PT  
Ngày: 14-7-2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Khắc Thịnh

*Các thẩm phán:* Ông Phạm Minh Tùng

Bà Nguyễn Thị Võ Trinh

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Mỹ Hương - Thư ký viên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:**  
Ông Nguyễn Văn Liệt - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp, mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 82/2023/TLPT-HS ngày 15 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo **Nguyễn Văn G**. Do có kháng cáo của bị cáo **Nguyễn Văn G** đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 04/2023/HS-ST ngày 08 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình.

**- Bị cáo có kháng cáo:** **Nguyễn Văn G** (tên gọi khác: **T**), sinh năm: 1988 tại: tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: **ấp H, xã H, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp**; nghề nghiệp: tài xế; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: **Nguyễn Văn D**, sinh năm: 1962 và con bà **Huỳnh Thị X**, sinh năm: 1961; Anh chị em có 05 người, bị cáo là con thứ tư; vợ: **Nguyễn Thị L**, sinh năm: 1987; Có 02 con, sinh năm 2011 và sinh năm: 2018; tiền sự, tiền án: không; tạm giữ: không; tạm giam: không; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

*Trong vụ án còn có người đại diện hợp pháp cho bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị.*

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 40 phút ngày 25/10/2022, **Nguyễn Văn G** có giấy phép lái xe hạng C theo quy định, trực tiếp điều khiển xe ô tô tải biển số 66C-138.49, phụ xe cho **G** là **Nguyễn Hữu N** tham gia giao thông trên **Quốc lộ C** theo hướng

từ thành phố H đi thành phố C, tỉnh Đồng Tháp. Khi đến đoạn đường thuộc ấp B, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Tháp, vì chạy lấn phần đường qua bên trái hướng đi, đã va chạm vào xe mô tô biển số 66F1-827.62 do Nguyễn Trung V đang tham gia giao thông theo hướng ngược lại (từ thành phố C đi thành phố H). Hậu quả làm cho anh V bị chấn thương vùng đầu. Sau khi tai nạn xảy ra, Nguyễn Trung V được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Đ, nhưng do chấn thương sọ não nặng nên đã tử vong.

Theo Kết luận giám định pháp y về tử thi số 291/TTh-TTPY ngày 31/10/2022 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Đ, kết luận nguyên nhân tử vong của Nguyễn Trung V, là do chấn thương sọ não nặng, suy hô hấp tối cấp, sốc đa chấn thương, lao đa màng, do tai nạn giao thông.

Hiện trường vụ án là Quốc lộ C tại Km 47+ 900, thuộc ấp B, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Tháp, đoạn đường thẳng, mặt đường trải nhựa chiều rộng 11m, có vạch kẻ tim đường không liền nét, chia thành 02 phần đường xe chạy; Lấy mép ngoài phần đường bên trái hướng thành phố H đi thành phố C làm lề chuẩn; vùng va chạm giữa 02 xe có đường kính 0,6m cách vết cày đầu tiên 2,5m từ tâm vùng va chạm đo vào lề chuẩn 4,35m (lấn sang trái 1,15m) thuộc phần đường của nạn nhân Nguyễn Trung V.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 04/2023/HS-ST ngày 08 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình đã quyết định:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn G phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Xử phạt Nguyễn Văn G 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 20 tháng 2 năm 2023, bị cáo Nguyễn Văn G có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm: Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn G bị Tòa án cấp sơ thẩm quy kết về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật. Sau khi án sơ thẩm tuyên, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo có cung cấp biên nhận bị cáo hỗ trợ thêm cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 20.000.000, đại diện hợp pháp của bị hại tiếp tục có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo là lao động chính trong gia đình có hoàn cảnh khó khăn đang nuôi cha mẹ già, con nhỏ, được chính quyền địa phương xác nhận. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới mà

án sơ thẩm chưa xem xét cho bị cáo. Tuy nhiên, đây không phải là điều kiện cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, giảm nhẹ cho bị cáo từ 01 tháng đến 03 tháng tù.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không tranh luận mà chỉ xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo.

### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo **Nguyễn Văn G** đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng cùng các chứng cứ trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để xác định: Khoảng 19 giờ 40 phút ngày 25/10/2022 **Nguyễn Văn G** có giấy phép lái xe hạng C theo quy định, điều khiển xe ô tô tải biển số 66C-138.49 tham gia giao thông trên **Quốc lộ C** theo hướng từ **thành phố H đi thành phố C, tỉnh Đồng Tháp**. Khi đến Km 47+ 900 đoạn đường thuộc **ấp B, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Tháp**, vì chạy lấn phần đường qua bên trái hướng đi 1,15m đã va chạm vào xe mô tô biển số 66F1-827.62 do **Nguyễn Trung V** đang tham gia giao thông theo hướng ngược lại, thuộc phần đường giành cho xe của người bị hại. Hậu quả ông **Nguyễn Trung V** bị chấn thương sọ não nặng dẫn đến tử vong.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy, khi thực hiện tội phạm, bị cáo là người đã thành niên, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình và có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định. Bản thân bị cáo đã học tập và được cấp giấy phép lái xe theo quy định nhưng bị cáo điều khiển xe không tuân thủ đúng quy định của pháp luật về giao thông đường bộ. Cụ thể là bị cáo tham gia giao thông thiếu quan sát, lấn trái không đảm bảo an toàn. Hành vi của bị cáo **G** đã vi phạm khoản 23 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ năm 2008 nên đã có đầy đủ các yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” phạm vào điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo **Nguyễn Văn G** về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Sau khi án sơ thẩm tuyên, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo có cung cấp biên nhận bị cáo đã hỗ trợ thêm cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 20.000.000, đại diện hợp pháp của bị hại tiếp tục có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo là lao động chính trong gia đình có hoàn cảnh khó khăn đang nuôi cha mẹ già, con nhỏ, được chính quyền địa phương xác nhận. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự mà án sơ thẩm chưa xem xét cho bị cáo. Tuy nhiên, đây không

phải là điều kiện cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa phần Quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo, giảm cho bị cáo một phần về hình phạt.

[4] Xét lời phát biểu của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo **Nguyễn Văn G** là hoàn toàn có căn cứ và phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Do kháng cáo của bị cáo **Nguyễn Văn G** được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo luật định.

Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo **Nguyễn Văn G**. Sửa phần quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo **Nguyễn Văn G**.

2. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn G** phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ Luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn G** 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo **Nguyễn Văn G** không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- TANDTC (Vụ GDKT 1);
- VKSND Tỉnh;
- Ban nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- Trại tạm giam Công an Tỉnh;
- TAND huyện Thanh Bình (03 bản);
- VKSND huyện Thanh Bình;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(đã ký)**

**Lê Khắc Thịnh**

- Chi cục THADS huyện Thanh Bình;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Thanh Bình;
- Cơ quan THAHS CA huyện Thanh Bình;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CAT;
- Phòng KTNV-THA Tòa án Tỉnh;
- Bị cáo;
- Lưu VT, HSVA, (Nhật Minh).