

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:132/2026/HS-PT

Ngày 12/8/2026

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tùng

Các thẩm phán: Bà Lê Thị Thu H3

Ông Nguyễn Hà G

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Tuấn Linh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ.

- Đ diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Ông Bùi Đ2 Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 168/2026/TLPT-HS ngày 16 tháng 6 năm 2026; Do có kháng cáo của các bị cáo Bùi Quốc V và Nguyễn Quốc H3 đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 48/2026/HSST ngày 05/5/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Phú Thọ.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Bùi Quốc V, sinh ngày 17 tháng 5 năm 2007, tại xã C, tỉnh Phú Thọ; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; căn cước công dân số: 025207011659 cấp ngày 01 tháng 4 năm 2022 nơi cấp: Cục CSQH về TTXH, Bộ Công an; Nơi cư trú: Khu S2, xã C, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Đảng, chính quyền, đoàn thể: Không; con ông Bùi Văn H, sinh năm 1978 và bà Đặng Thị H2, sinh năm 1984; Chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã C, tỉnh Phú Thọ, “ có mặt”.

2. Nguyễn Quốc H3, sinh ngày 30 tháng 4 năm 2007 tại xã C, tỉnh Phú Thọ; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; căn cước công dân số: 025207008399 cấp ngày 16 tháng 8 năm 2021 nơi cấp: Cục CSQH về TTXH, Bộ Công an; Nơi cư trú: Khu V, xã C, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, chính quyền, đoàn thể:

Không; Con ông Nguyễn Anh Q, sinh năm 1981 và bà Trịnh Thị H, sinh năm 1987; Chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã C, tỉnh Phú Thọ, “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hà Trọng Đ, sinh ngày 24/11/2008, trú tại khu X, xã P, tỉnh Phú Thọ có quen biết chị Mai Thanh N, sinh năm 2008 ở xã N, thành phố Hà Nội. Ngày 18/11/2025, chị N nói cho Đ biết việc em trai chị N bị một người tên D (ở Huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ cũ), có tài khoản Facebook là “Hoàng Ngọc D” thường xuyên nhắn tin đe dọa. Sau khi chị N nói cho biết nội dung trên, Đ sử dụng tài khoản Facebook “Trần Trịnh Hiếu” của mình nhắn tin qua ứng dụng messenger cho người tên D. Quá trình nói chuyện, hai bên nảy sinh mâu thuẫn và thách thức nhau. Đ và người này hẹn gặp nhau tại cầu Đồng Quang thuộc xã Tu Vũ, tỉnh Phú Thọ để đánh nhau. Để có thêm lực lượng tham gia đánh nhau với D, tối 18/11/2025, Đ nhắn tin cho Đinh Mạnh H, sinh ngày 09/02/2008 trú cùng khu Xóm Đông, xã Phú Khê, tỉnh Phú Thọ nói cho H4 biết nội dung sự việc trên và rủ H4 tham gia đánh D thì H4 đồng ý. Đ bảo H4 rủ nhóm bạn trên hội nhóm Facebook có tên “2024” của H4 tham gia cùng Đ và H4. H4 đồng ý và thống nhất với Đ tối ngày 19/11/2025 sẽ triển khai kế hoạch. Sau đó, H4 nhắn tin qua ứng dụng messenger lên nhóm Facebook “2024” gồm 11 người mà H4 là thành viên. Thấy không có ai trả lời trên nhóm nên H4 nhắn tin riêng cho Hoàng Văn G, sinh ngày 25/7/2008; Nguyễn Xuân A, sinh ngày 17/3/2008; Nguyễn Quốc H3, sinh ngày 30/4/2007; Trần Hoàng Khánh D, sinh ngày 27/9/2008 cùng trú tại khu V, xã C, tỉnh Phú Thọ; Bùi Quốc V, sinh ngày 17/5/2007; Hoàng Quốc T2, sinh ngày 06/3/2008, cùng trú tại khu Sậu 2, xã Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ; Hoàng Anh Tú, sinh ngày 26/5/2009, trú tại khu Chùa Bộ, xã Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ; Hà Mạnh D1, sinh ngày 15/9/2008, trú tại khu Xóm Đông, xã Phú Khê, tỉnh Phú Thọ; Nguyễn Quang H3, sinh ngày 25/8/2009, trú tại khu Đình Cả, xã Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ; Trần H3 Hoàng, sinh ngày 19/12/2008, trú tại khu Đồng Minh, xã Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ; Nguyễn Trọng Bình, sinh ngày 06/6/2008, trú tại khu Sơn Hà, xã Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ rủ các đối tượng trên tham gia cùng Đ và H4 đi đến H3ện Thanh Thủy (cũ) để đánh nhau với người tên D cùng thì tất cả đồng ý. Tất cả thống nhất khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 19/11/2025 sẽ tập trung ở ngã ba Phương Xá, thuộc khu Cống 2, xã Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ để cùng đi. Khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 19/11/2025, H4 điều khiển xe HONDA Wave Alpha màu đen bạc, BKS 19E1-244.29 đến chỗ Đ đến quán sửa xe của anh Nguyễn Tiến Hoàn, sinh năm 2001 thuộc khu Sơn Hà, xã Cẩm Khê thì gặp Nguyễn Trọng Bình và Trần Hoàng Khánh D ở đó. Một lúc sau,

Hà Mạnh D1 đi xe mô tô HONDA Wave Alpha màu xanh, BKS 19AF-077.34 đến quán anh Hoàn. Sau đó, Đ chở D1, Bình và H4 mỗi người đi một xe đến ngã ba Phương Xá để tập trung theo kế hoạch. Lúc đó, Hoàng Văn G điều khiển xe mô tô HONDA Wave Alpha màu đen, BKS 19N1-331.43 chở Nguyễn Xuân An, Nguyễn Quốc H3 điều khiển xe HONDA Arblade màu đen bạc, BKS 19AF-114.24 chở Hoàng Anh Tú đến. Bùi Quốc V điều khiển xe mô tô HONDA Wave Alpha màu xanh BKS 19AF-07081 chở Hoàng Quốc T2 và Trần H3 Hoàng đến. Cùng lúc đó Nguyễn Quang H3 đến (do Nguyễn D Khánh, sinh năm 2008 ở khu Đình Cả, xã Cẩm Khê điều khiển xe mô tô chở H3 đến rồi Khánh đi về nhà luôn, không tham gia đi cùng các đối tượng). Tại đây, G, D1, Bình, H3, V, H4 đã sử dụng cờ - lê tháo biển kiểm soát xe và cất vào trong cốp xe mô tô của mình, đồng thời tất cả đeo khẩu trang kín mặt. Sau khi đã tập trung đầy đủ còn thiếu Trần Hoàng Khánh D nên tất cả quay lại quán sửa xe của anh Hoàn để đón D. Sau khi đón được D, các bị cáo đã sử dụng 06 xe mô tô chở nhau đi đến địa bàn H3ện Thanh Thủy (cũ) tìm người tên D để đánh. Cụ thể:

- Trần H3 Hoàng chở Hoàng Văn G bằng xe HONDA Wave Alpha màu đen, BKS 19N1-331.43 của G;
- Nguyễn Quốc H3 chở Nguyễn Xuân An và Hoàng Anh Tú bằng xe HONDA Airblade màu đen bạc, BKS 19AF-114.24 của Quốc H3;
- Hà Trọng Đ chở Hà Mạnh D1 bằng xe HONDA Wave Alpha màu xanh, BKS 19AF-077.34 của D1;
- Hoàng Quốc T2 chở Bùi Quốc V bằng xe HONDA Wave Alpha màu xanh BKS 19AF-07081 của V;
- Nguyễn Quang H3 chở Đình Mạnh H4 bằng xe HONDA Wave Alpha màu đen bạc, BKS 19E1-244.29 của H4;
- Trần Hoàng Khánh D chở Nguyễn Trọng Bình bằng xe HONDA Wave Alpha màu đen xám, BKS 19L3-2871 của Bình.

Các bị cáo điều khiển xe rú ga, đi dàn hàng ngang đi theo đường QL32C theo lộ trình từ xã Cẩm Khê qua huyện Tam Nông (cũ) rồi đến huyện Thanh Thủy (cũ). Khi đi đến gần một quán bia thuộc xã Đồng Lương, tỉnh Phú Thọ, V phát hiện bên lề đường có để 01 két vỏ chai bia thủy tinh. V nói với T2 thì T2 gọi H3, An, Tú dừng xe xuống lấy để sử dụng làm hung khí đánh nhau. V xuống xe cầm 04 vỏ chai bia, An và Tú xuống mỗi người cầm 02 vỏ chai bia rồi đem đến chia cho những người trong nhóm. V đưa cho H4 02 vỏ chai, đưa cho G cầm 01 vỏ chai, V cầm 01 vỏ chai. Các đối tượng đi theo QL32C dọc bờ đê sông Hồng, đến ngã ba giao nhau có đèn tín hiệu giao thông thuộc xã Tam Nông, tỉnh Phú Thọ thì rẽ phải vào đường nối QL32C với QL70B để đi đến H3ện Thanh Thủy cũ. Trên đường đi Đ gọi điện cho người tên D nhưng không gọi được. Các đối tượng tiếp tục điều khiển xe đi theo đường tỉnh lộ

317 thuộc xã Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ để đến cầu Đồng Quang thuộc xã Tu Vũ, tỉnh Phú Thọ. Khi đi qua khu du lịch Đảo Ngọc Xanh khoảng 100m, Đ tiếp tục gọi điện cho người tên D thì D đã chặn không gọi được. Đ nói với cả nhóm *“Thôi nó chặn tôi rồi, đéo dám đánh, anh em quay đầu đi”*. Các đối tượng quay đầu đi theo đường TL316 hướng đi cầu Trung Hà, khi đi đến địa phận khu 5 (xã Thạch Đồng cũ), xã Đào Xá, tỉnh Phú Thọ (khu vực đông dân cư hai bên đường) thì gặp xe mô tô do anh Lù Trung Đ2, sinh năm 2006, trú tại tổ dân phố số 24, xã Tân Uyên, tỉnh Lai Châu điều khiển chở chị Tòng Thị Ngoan, sinh năm 2008; trú tại: Bản Phiêng Áng, xã Tân Uyên, tỉnh Lai Châu (hiện anh Đ2 và chị Ngoan đang tạm trú tại khu 8, xã Đào Xá, tỉnh Phú Thọ) đang đi ngược chiều. Khi bị đèn xe của anh Đ2 làm chói mắt mình V hô to *“quay lại, thằng kia đá đèn tao”*. Tất cả quay xe lại đuổi theo xe của anh Đ2, vừa đi vừa rú ga liên tục gây náo loạn khu dân cư. Xe mô tô của Nguyễn Quang H3 chở Đinh Mạnh H4 đi đầu áp sát chặn xe của anh Đ2 dừng lại. Khi xe của anh Đ2 và chị Ngoan dừng lại ở lề đường, Đ dừng xe nói với anh Đ2: *“Bí cầu mày sáng quá nè”*, Bùi Quốc V cũng nói với anh Đ2: *“Mày thích đá đèn không?”*. Ngay sau đó, T2 cầm vỏ chai bia do V đưa đập vào đầu anh Đ2 làm vỏ chai bia bị vỡ làm Nền mảnh. Anh Đ2 bỏ chạy vào cửa nhà dân ở ven đường thì V, Nguyễn Quang H3, H4, An, G cùng ném vỏ chai bia về phía anh Đ2 nhưng không trúng mà rơi xuống đường khiến các vỏ chai bia bị vỡ vụn. Sau đó, tất cả các đối tượng lên xe đi về xã Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ. Anh Đ2 bị sưng đau ở vùng đầu phải đi điều trị tại Bệnh viện.

Ngày 23/11/2025, anh Lù Trung Đ2 có đơn trình báo Cơ quan Công an đề nghị xử lý các đối tượng về hành vi gây thương tích cho anh. Quá trình xác minh, Cơ quan điều tra làm rõ Hoàng Quốc T2 đã sử dụng vỏ chai bia thủy tinh đánh gây thương tích cho anh Đ2. Tuy Nền, ngày 02/12/2025, anh Lù Trung Đ2 đã có đơn xin rút yêu cầu khởi tố, kiên quyết từ chối giám định thương tích. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định dẫn giải để thực hiện giám định nhưng anh Đ2 vẫn kiên quyết từ chối, không chấp hành việc dẫn giải, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Đ2.

Như vậy, xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ của một cá nhân trong nhóm, các bị cáo đã thống nhất ý chí, chuẩn bị hung khí, phương tiện để tìm người giải quyết mâu thuẫn. Các bị cáo đã thống nhất về thời gian, địa điểm tập trung lực lượng, đồng thời tháo bỏ biển số xe, đeo khẩu trang kín mặt để che giấu hành vi. Quá trình di chuyển trên đường từ xã Cẩm Khê đến xã Đào Xá, các bị cáo điều khiển xe mô tô đã tháo biển kiểm soát, đi dàn hàng ngang, rú ga liên tục gây náo loạn các tuyến đường, khu dân cư. Khi không tìm được đối tượng để đánh, các bị cáo đã đánh người tham gia giao thông đi ngược chiều trên đường mặc dù họ không có mâu thuẫn gì với các bị cáo. Các bị cáo đã dùng vỏ chai bia thủy tinh chuẩn bị từ trước vô cớ đánh gây thương

tích cho anh Lù Trung Đ2 khiến anh Đ2 phải đến bệnh viện điều trị. Một số người dân sinh sống tại khu 5, xã Đào Xá chứng kiến hành vi đánh anh Đ2, ném vỏ chai bia của các bị cáo cảm thấy hoang mang, lo lắng và bức xúc đối với hành vi của các bị cáo. Hành vi của các bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Như vậy, hành vi gây rối trật tự công cộng của các bị cáo thuộc trường hợp dùng hung khí quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Trong vụ án này, các bị cáo cùng nhau thực hiện tội phạm, tuy Nện không có sự bàn bạc, phân công Nệm vụ cụ thể, không có sự câu kết chặt chẽ, không có sự sắp đặt vai trò của những người cùng thực hiện tội phạm nên không thuộc trường hợp “phạm tội có tổ chức”.

Căn cứ Luật tư pháp người chưa thành niên (sửa đổi bổ sung năm 2025), ngày 06 tháng 02 năm 2026 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ quyết định tách vụ án hình sự đối với hành vi gây rối trật tự công cộng của các bị can Hà Mạnh D1, Hoàng Văn G, Trần Hoàng Khánh D, Nguyễn Quang H3, Nguyễn Trọng Bình, Nguyễn Xuân A, Đinh Mạnh H4, Hà Trọng Đ, Hoàng Anh Tú, Trần H3 Hoàng.

Ngày 07/02/2026, Cơ quan điều tra ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý cH3ên hướng tại cộng đồng đối với các bị can Hà Mạnh D1, Hoàng Văn G, Trần Hoàng Khánh D, Nguyễn Quang H3, Nguyễn Trọng Bình, Nguyễn Xuân An, Đinh Mạnh H4, Hà Trọng Đ, Hoàng Anh Tú, Trần H3 Hoàng là các bị can dưới 18 tuổi phạm tội có đủ điều kiện áp dụng biện pháp xử lý cH3ên hướng theo quy định tại khoản 2 Điều 37 Luật tư pháp người chưa thành niên. Đồng thời ra Quyết định đình chỉ vụ án, đình chỉ vụ án đối với bị can đối với Hà Mạnh D1, Hoàng Văn G, Trần Hoàng Khánh D, Nguyễn Quang H3, Nguyễn Trọng Bình, Nguyễn Xuân An, Đinh Mạnh H4, Hà Trọng Đ, Hoàng Anh Tú, Trần H3 Hoàng.

Đối với các bị can Hoàng Quốc T2, Nguyễn Quốc H3 và Bùi Quốc V, Cơ quan điều tra đề nghị truy tố về tội Gây rối trật tự công cộng theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra, Hoàng Quốc T2, Nguyễn Quốc H3 và Bùi Quốc V đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản án hình sơ thẩm số: 48/2026/HS-ST ngày 05 tháng 5 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 4, tỉnh Phú Thọ đã quyết định:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Quốc H3, Bùi Quốc V.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Quốc H3 và Bùi Quốc V phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”.

Xử phạt:

Bị cáo Bùi Quốc V 33 (Ba mươi ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Bị cáo Nguyễn Quốc H3 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra Bản án còn quyết định về tội danh, hình phạt đối với bị cáo Hoàng Quốc T2, về trách Nệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo đúng quy định của pháp luật.

Ngày 05/5/2026, các bị cáo Bùi Quốc V và Nguyễn Quốc H3 đều kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo. Tại phiên tòa các bị cáo xin rút kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, chỉ kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đ diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ trình bày quan điểm giải quyết vụ án:

Về thời hạn kháng cáo và thủ tục thực hiện quyền kháng cáo của bị cáo đã thực hiện trong thời hạn và đúng hình thức theo quy định.

Về nội dung kháng cáo của các bị cáo Bùi Quốc V và Nguyễn Quốc H3: Nội dung giảm nhẹ hình phạt các bị cáo xin rút nên đề nghị HĐXX đình chỉ xét xử phúc thẩm. Đối với kháng cáo xin hưởng án treo, nhận thấy các bị cáo đã tác động với gia đình tự nguyện bồi thường cho anh Lù Trung Đ2, tại cấp phúc thẩm các bị cáo có cung cấp thêm các tình tiết giảm nhẹ mới là Ủy ban mặt trận tổ quốc xã Thanh Sơn xác nhận các bị cáo Bùi Quốc V và Nguyễn Quốc H3 có ủng hộ Quỹ Vì người nghèo xã Thanh Sơn năm 2026 và các bị cáo đã tự nguyện nộp án phí hình sự sơ thẩm. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách Nệm hình sự mới quy định tại điểm b, khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; do đó có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo.

Do vậy đề nghị hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Bùi Quốc V và Nguyễn Quốc H3, sửa Bản án hình sơ thẩm số 48/2026/HS-ST ngày 05 tháng 5 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 4, tỉnh Phú Thọ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Kháng cáo của các bị cáo Bùi Quốc V và Nguyễn Quốc H3 nộp trong thời hạn luật định nên được xem xét, giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung vụ án:

Tại phiên tòa sơ thẩm cũng như tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Bùi Quốc V và Nguyễn Quốc H3 khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể:

Khoảng thời gian từ 21 giờ 30 phút đến 23 giờ ngày 19/11/2025, Hoàng Quốc T2, Nguyễn Quốc H3, Bùi Quốc V cùng các đồng phạm đã điều khiển xe mô tô tháo biển kiểm soát, đi dàn hàng ngang, rú ga liên tục trên các tuyến đường từ xã Cẩm Khê đến xã Đào Xá, tỉnh Phú Thọ, gây náo loạn khu dân cư, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Khi đi đến khu 5, xã Đào Xá, các bị cáo đã sử dụng vỏ chai bia thủy tinh làm hung khí đánh và ném về phía anh Lù Trung Đ2, gây thương tích cho anh Đ2 và làm Nều người dân chứng kiến cảm thấy hoang mang, lo sợ. Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Gây rối trật tự công cộng" thuộc trường hợp dùng hung khí quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Trong vụ án, các bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm giản đơn, không có sự câu kết chặt chẽ, phân công vai trò cụ thể nên không thuộc trường hợp phạm tội có tổ chức.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp lời khai của người liên quan, phù hợp với chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Tòa án nhân dân khu vực 4, tỉnh Phú Thọ xét xử các bị cáo về tội "Gây rối trật tự công cộng" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo Bùi Quốc V và Nguyễn Quốc H3.

[3.1] Về kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt: Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo V và H3 đều xin rút kháng cáo về nội dung này, xét thấy việc các bị cáo rút một phần kháng cáo không liên quan đến kháng cáo khác phù hợp với khoản 3 Điều 342 Bộ luật Tố tụng hình sự nên HĐXX đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với phần kháng cáo này là phù hợp.

[3.2] Về kháng cáo xin hưởng án treo:

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách Nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo để tuyên phạt các bị cáo Bùi Quốc V 33 tháng tù và Nguyễn Quốc H3 30 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” là phù hợp, đúng quy định của pháp luật.

Các bị cáo Bùi Quốc V và Nguyễn Quốc H3 đã tác động với gia đình tự nguyện bồi thường cho anh Lù Trung Đ2 nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 BLHS. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, các bị cáo cung cấp thêm tài liệu mới là xác nhận của Ủy ban Mặt trận Tổ quốc V Nam xã Thanh Sơn về việc đã ủng hộ Quỹ "Vì người nghèo" năm 2026 và tự nguyện nộp án phí hình sự sơ thẩm. Việc các bị cáo tích cực thực hiện nghĩa vụ án phí thể hiện thái độ chấp hành pháp luật, là tình tiết giảm nhẹ trách Nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho các bị cáo.

Xét thấy các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách Nhiệm hình sự nào và được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách Nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và Nều tình tiết giảm nhẹ trách Nhiệm hình sự quy định tại khoản

2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, không cần thiết phải buộc các bị cáo chấp hành hình phạt tù mà giao cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục. Việc cho các bị cáo được hưởng án treo không gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo Bùi Quốc V và Nguyễn Quốc H3.

[4] Xét đề nghị của Đ diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ là phù hợp nên chấp nhận.

[5] Về án phí: Kháng cáo của các bị cáo được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

QUYẾT ĐỊNH

[1] Căn cứ khoản 3 Điều 342, khoản 1 Điều 348 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với một phần kháng cáo của các bị cáo Bùi Quốc V và Nguyễn Quốc H3 về xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357, Điều 343 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Bùi Quốc V, Nguyễn Quốc H3; Sửa Bản án hình sơ thẩm số: 48/2026/HS-ST ngày 05 tháng 5 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 4, tỉnh Phú Thọ về hình phạt chính đối với các bị cáo Bùi Quốc V, Nguyễn Quốc H3

[2] Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Quốc H3, Bùi Quốc V.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Quốc H3 và Bùi Quốc V phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”.

Xử phạt:

- Bị cáo Bùi Quốc V 33 (Ba mươi ba) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 60 (sáu mươi) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

- Bị cáo Nguyễn Quốc H3 30 (Ba mươi) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo Thời gian thử thách 60 (sáu mươi) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao các bị cáo Bùi Quốc V, Nguyễn Quốc H3 cho Ủy ban nhân dân xã Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Bùi Quốc V, Nguyễn Quốc H3 thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định pháp luật Luật thi hành án hình sự. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Trong

thời gian thử thách, người được hưởng án treo nếu có ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của Bản án mới theo qui định tại điều 56 của Bộ luật hình sự.

[3] Về án phí: Căn cứ Khoản 2, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Các bị cáo Bùi Quốc V, Nguyễn Quốc H3 không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- TAND khu vực 4, tỉnh Phú Thọ;
- VKSND khu vực 4, tỉnh Phú Thọ;
- Phòng THADS khu vực 4, tỉnh Phú Thọ;
- TB UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thanh Tùng