

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KIM BẢNG
TỈNH HÀ NAM**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 30/2018/HS-ST
Ngày 15- 6 - 2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Nguyệt.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trịnh Văn Dũng.

2. Bà Nguyễn Thị Thu Hà.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Quang Tất - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Phương Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 28/2018/HSST ngày 25 tháng 5 năm 2018, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2018/QĐXXST ngày 01 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Hoàng Tuấn D, sinh năm 1978; Nơi ĐKKHKT và cư trú: Xóm 6, thôn L, xã P, huyện H, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Hoàng Ngọc A và bà Trần Thị P; vợ Vũ Thu H (đã ly hôn), con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Đặc điểm nhân thân:

- Ngày 01/7/2004, Tòa án nhân dân huyện H, thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (đã xóa án tích).

- Ngày 29/5/2007, Tòa án nhân dân huyện H, thành phố Hà Nội xử phạt 42 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (đã xóa án tích).

- Ngày 28/6/2013, Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Phú Thọ xử phạt 36 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” đã chấp hành xong các nghĩa vụ của bản án.

- Ngày 05/10/2006, Chủ tịch UBND xã P, huyện H, thành phố Hà Nội ra quyết định về việc áp dụng biện pháp giáo dục tại cấp xã với thời hạn 03 tháng.

- Ngày 12/02/2011, Công an phường G, quận B, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính: Cảnh cáo về hành vi gây rối trật tự công cộng.

- Ngày 25/02/2011, Công an phường G, quận B, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính: Cảnh cáo về hành vi gây rối trật tự công cộng.

- Ngày 27/4/2011, Chủ tịch UBND thành phố H ra quyết định về việc áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục với thời hạn 24 tháng. Tạm giữ ngày 13/3/2018, tạm giam ngày 16/3/2018. Có mặt.

*** Người làm chứng:**

- Anh Vũ Văn T, sinh năm 1975; trú tại: Tổ 2, thị trấn Q, huyện K, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.
- Anh Phạm Khắc D, sinh năm 1992; trú tại: Tổ 2, thị trấn Q huyện K, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 18 giờ ngày 13/3/2018, Công an huyện K tuần tra trên địa bàn thị trấn Q, huyện K, tỉnh Hà Nam phát hiện thấy Hoàng Tuấn D, sinh năm 1978 ở xóm 6, thôn L, xã P, huyện H, thành phố Hà Nội có biểu hiện nghi vấn. Tiến hành kiểm tra phát hiện thu giữ trong chiếc tất D đang mang ở chân phải 01 gói nhỏ, bên ngoài bọc lớp giấy màu trắng đen, bên trong chứa chất bột màu trắng đục niêm phong ký hiệu QT01. Thu giữ trong ví da của D 01 gói nhỏ bên ngoài bọc bằng nilon màu trắng bên trong chứa cục chất bột màu hồng niêm phong ký hiệu QT02. Hoàng Tuấn D khai nhận chất bột màu trắng và chất bột màu hồng bị thu giữ là ma túy D cất giữ để sử dụng. Công an huyện K lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng. Ngoài ra còn thu giữ của Hoàng Tuấn D 02 điện thoại di động; số tiền 200.000đồng; 01 xe mô tô BKS 29Y1- 04238 cùng 01 ví giả da bên trong có CMND mang tên Hoàng Tuấn D. Khám xét chỗ ở đồ vật của Hoàng Tuấn D không phát hiện, thu giữ gì.

Tại bản kết luận giám định số 233/GĐKTHS ngày 14/3/2018 của Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu bột màu trắng được niêm phong ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy. Loại ma túy: Heroine, khối lượng mẫu QT01: 0,180gam. Mẫu cục chất bột màu hồng được niêm phong ký hiệu QT02 gửi giám định là ma túy. Loại ma túy: Methamphetamine, khối lượng mẫu QT02: 0,017gam. Heroine, Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục I, STT 20, Nghị định 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ.

Về nguồn gốc số ma túy: Hoàng Tuấn D khai nhận mua của người đàn ông không quen biết ở khu vực bến xe Giáp Bát, thành phố Hà Nội. Do D không biết họ, tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người đàn ông bán ma túy nên CQĐT Công an huyện Kim Bảng không xác minh làm rõ được.

Đối với vật chứng thu giữ: Cơ quan điều tra đã làm rõ 02 điện thoại di động, số tiền 200.000đồng, 01 ví giả da là tài sản hợp pháp của Hoàng Tuấn D không liên quan đến vụ án. Chiếc xe mô tô BKS 29Y1-04238 của Hoàng Tuấn D là phương tiện phạm tội.

Tại bản cáo trạng số 29/CT-VKSKB ngày 22/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố Hoàng Tuấn D về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Tuấn D phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Hoàng Tuấn D từ 36 tháng đến 42 tháng tù. Thời hạn tù, tính từ ngày tạm giữ 13/3/2018. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2, điểm b

khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong nguyên vẹn số 233/GĐKTHS của Công an tỉnh Nam Định (QT01+QT02). Trả lại cho bị cáo Hoàng Tuấn D 01 điện thoại di động nhãn hiệu HUAWEI Y541-U02 màu trắng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobell màu đen trắng đã qua sử dụng; 01 CMND số 111411243 mang tên Hoàng Tuấn D và số tiền 200.000đồng. Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, BKS 29Y1-04238 xe đã qua sử dụng; án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo nhất trí cáo trạng, luận tội của Viện kiểm sát, bị cáo không tranh luận đối đáp gì. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Kim Bảng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp.

[2] Tại phiên tòa và quá trình điều tra bị cáo Hoàng Tuấn D thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội phù hợp với lời khai nhận tội tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, bản kết luận giám định về chất ma túy, lời khai của những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Tòa án có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 18 giờ ngày 13/3/2018, tại tổ 5, thị trấn Q, huyện K, tỉnh Hà Nam. Công an huyện K bắt quả tang Hoàng Tuấn D tàng trữ trái phép 0,180gam Heroin và 0,017gam Methamphetamine mục đích để sử dụng. Hành vi đó của bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại trực tiếp đến khách thể được pháp luật hình sự Việt Nam bảo vệ, đó là chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi cất giữ trong túi đang mang ở chân phải và trong ví da 02 gói nhỏ bên ngoài bọc bằng nilon màu trắng bên trong có chứa 0,180gam Heroin và 0,017gam Methamphetamine của mình bị pháp luật nghiêm cấm nhưng để thỏa mãn nhu cầu của bản thân, bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì chất ma túy không những trực tiếp hủy hoại sức khỏe con người, làm suy thoái giống nòi, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội và an ninh quốc gia mà còn là nguyên nhân chủ yếu làm gia tăng tội phạm.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự thấy: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội

của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng bị cáo không phải chịu nhưng bị cáo có nhân thân rất xấu từng có ba tiền án, trong đó có hai tiền án về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và một tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” đã được xóa án tích, đã bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, hai lần bị công an phường G, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính nhưng không lấy đó làm bài học để sửa sai lầm của bản thân nay lại phạm tội nên khi quyết định hình phạt Tòa án cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội đồng thời giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng ngừa và chống tội phạm chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự “Người phạm tội còn có thể phạt bị phạt tiền từ 5.000.000đồng đến 500.000.000đồng...”. Tuy nhiên thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa và các tài liệu chứng cứ thì bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản, là người mắc nghiện ma túy nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về nguồn gốc ma túy thu giữ trong vụ án: Hoàng Tuấn D khai nhận mua của người đàn ông không quen biết ở khu vực bến xe Giáp Bát, thành phố Hà Nội. Do D không biết họ, tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người đàn ông bán ma túy nên cơ quan điều tra Công an huyện Kim Bảng không xác minh làm rõ được để xử lý theo quy định của pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng: Các vật chứng đã được bàn giao đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Kim Bảng ngày 22/5/2018 gồm: 01 phong bì niêm phong nguyên vẹn số 233/GĐKTHS của Công an tỉnh Nam Định (QT01+ QT02) là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu, tiêu hủy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu HUAWEI Y541-U02 màu trắng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobell màu đen trắng đã qua sử dụng; 01 CMND số 111411243 mang tên Hoàng Tuấn D và số tiền 200.000đồng là tài sản của bị cáo, xét thấy không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án và thi hành án nên trả lại cho bị cáo. Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, BKS 29Y1 - 04238, số máy 5C633658; số khung 365767 xe đã qua sử dụng là tài sản hợp pháp của bị cáo, bị cáo sử dụng chiếc xe này để làm phương tiện đi mua ma túy và qua tra cứu xe máy vật chứng không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng nên tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước theo quy định Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Đối với 01 ví giả da màu đen đã cũ, ngày 13/3/2018 cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Tuấn D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 điều 249; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Tuấn D 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù, tính từ ngày tạm giữ 13/3/2018.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì niêm phong nguyên vẹn số 233/GĐKTHS của Công an tỉnh Nam Định (QT01+QT02), phần kính gửi đề Cơ quan CSĐT- CAH Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, hoàn mẫu vật giám định vụ Hoàng Tuấn D - 1978 phạm tội về ma túy ngày 13/3/2018. Trả lại cho bị cáo Hoàng Tuấn D 01 điện thoại di động nhãn hiệu HUAWEI Y541-U02 màu trắng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobell màu đen trắng đã qua sử dụng; 01 CMND số 111411243 mang tên Hoàng Tuấn D và số tiền 200.000đồng. Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, BKS 29Y1 - 04238, số máy 5C633658; số khung 365767 xe đã qua sử dụng. (Tình trạng, đặc điểm các vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Kim Bảng với Chi cục thi hành án dân sự huyện Kim Bảng ngày 22/5/2018 và ủy nhiệm chi).

3. Án phí: Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Hoàng Tuấn D phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo quy định các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam (để b/c);
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện Kim Bảng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị Nguyệt

