

Bản án số: 189/2025/HS-ST
Ngày 06-6-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Huỳnh Văn Ái;

Các Hội thẩm nhân dân: ông Hoàng Công Hợp và Phan Phú Hiền.

- Thư ký phiên tòa: ông Trần Hoàng Phúc-Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Hạnh Nhung-Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 6 năm 2025, tại Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 216/2025/TLST-HS, ngày 09 tháng 5 năm 2025; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 251/2025/QĐXXST-HS, ngày 23 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo:

Hồ Quốc T, sinh năm 2002, tại tỉnh S. Nơi thường trú và cư trú: ấp C, thị trấn L, huyện T1, tỉnh S; nghề nghiệp: không có; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Khmer; giới tính: nam; tôn giáo: không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ T2 và bà Trà Thị Q; chưa có vợ con; tiền án: ngày 12/5/2023, bị Tòa án nhân dân huyện Bạch Thông, tỉnh Bắc Kạn xử phạt 01 năm 03 tháng tù về “Tội trộm cắp tài sản” (đã chấp hành xong hình phạt chính ngày 19/3/2024, không có quyết định khác, án tích chưa được xóa); tiền sự: không có; nhân thân: ngày 28/6/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Thạnh Trị, tỉnh S xử phạt 06 tháng tù về “Tội trộm cắp tài sản”, nhưng cho hưởng án treo với thời gian thử thách là 01 năm tính từ ngày tuyên án; ngày 28/4/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lợi, tỉnh Bạc Liêu xử phạt 06 tháng tù về “Tội trộm cắp tài sản”, tổng hợp hình phạt chung của hai bản án là 01 năm tù; ngày 24/7/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Thạnh Trị, tỉnh S xử phạt 01 năm tù về “Tội trộm cắp tài sản”, tổng hợp hình phạt chung của hai bản án là 02 năm tù (đã chấp hành xong hình phạt chính ngày 07/5/2022, do điều phạm tội ít nghiêm trọng và tại các thời điểm phạm tội đó bị cáo đã đủ 16 tuổi dưới 18 tuổi nên được coi là không có án tích); bị tạm giữ (trong trường hợp khẩn cấp) từ ngày 14-01-2025; tạm giam từ ngày 23-01-2025 cho đến nay “có mặt”.

***Các bị hại:**

1. Anh Đậu Thanh H, sinh năm 1996. Nơi thường trú: nhà số 8, Khu phố 2, phường Long Bình T2, thành phố B, tỉnh Đ; nơi cư trú hiện nay: Đường M, Khu dân cư H, phường A, quận B1, Thành phố Hồ Chí Minh “xin vắng mặt”;

2. Anh Nguyễn Công T3, sinh năm 1992. Nơi thường trú: ấp H1, xã Thạnh P, huyện T4, tỉnh T5; nơi cư trú hiện nay: Đường M, Khu dân cư H, phường A, quận B1, Thành phố Hồ Chí Minh “xin vắng mặt”;

3. Chị Nguyễn Thị Ngọc T4, sinh năm 1976. Nơi thường trú và cư trú hiện nay: ấp Đ1, xã Đ2, huyện M1, tỉnh B1 “văng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào 04 giờ ngày 12/01/2025, Hồ Quốc T đi bộ đến trước Đường M, Khu dân cư H, phường A, quận B1, Thành phố Hồ Chí Minh thì nhìn thấy cửa thông gió trên ban công lầu 1 của căn nhà này đang mở và trước nhà có 01 cây xanh cao hơn cửa nên T nảy sinh ý định leo lên cây để đột nhập vào nhà tìm tài sản lấy bán kiếm tiền tiêu xài. Khi đó, T leo lên cây xanh và truyền qua cửa thông gió đột nhập vào tầng 1 rồi đi lên tầng 2. Lúc này, T nhìn thấy có 01 cửa phòng chỉ khép hờ nên đẩy cửa đi vào thấy anh Đậu Thanh H đang nằm ngủ có để 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax, màu đen, dung lượng 64GB trên đầu giường thì đến lấy chiếc điện thoại của anh H cầm trên tay rồi tiếp tục đến chỗ anh Nguyễn Công T3 nằm ngủ có để 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy S24, màu xám, dung lượng 256GB đang sạc pin thì T tháo dây sạc pin ra và lấy chiếc điện thoại của anh T3 cũng cầm trên tay. Sau đó, T đi xuống tầng trệt lấy 01 cái ba lô có in chữ NINIU của anh H để cất 02 chiếc điện thoại vào bên trong cái ba lô rồi lúc lấy chìa khóa treo sẵn trên tường đến mở cửa nhà ra xong, T tiếp tục lấy chiếc xe mô tô hiệu Yamaha, loại Exciter, biển số 71B2-486.99 chị Nguyễn Thị Ngọc T3 đẩy ra ngoài để cái ba lô trên xe rồi nổ máy điều khiển chạy tẩu thoát. Đến khoảng 8 giờ cùng ngày, T điều khiển xe của chị T3 chạy đến Cửa hàng điện thoại di động Minh P1 để mở khóa mật khẩu và bán. Tuy nhiên, trước đó thông qua định vị, anh H đã biết được vị trí của chiếc điện thoại bị mất nên kịp thời đến bắt giữ T. Nhưng lúc đó, do T vùng bỏ chạy nên bị anh H vừa hô lên, đuổi theo đến trước nhà số 479, đường Vĩnh Viễn, Phường 6, Quận 10 thì được người dân hỗ trợ cho anh H bắt giữ T cùng với vật chứng giao cho Công an xử lý. Sau khi tiếp nhận vụ việc trên và lập hồ sơ xử lý ban đầu xong, Công an phường An Lạc, quận Bình Tân đã chuyển cho Cơ quan điều tra để giải quyết tiếp theo thẩm quyền. Tại đây, T đã khai nhận toàn bộ hành vi như vừa mới nêu trên. Còn theo kết luận định giá tài sản thì: chiếc điện thoại di động cái ba lô của anh H trị giá 5.030.000 đồng; chiếc điện thoại di động của anh T3 trị giá 7.000.000 đồng và chiếc xe của chị T3 trị giá 11.000.000 đồng (tổng giá trị 23.030.000 đồng). Tất cả tài sản trên, Cơ quan điều tra đã thu hồi giao trả lại cho anh H, anh T3 và chị T3.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hồ Quốc T đã khai nhận: do lúc đang đi bộ lang thang trên đường, bị cáo thấy cửa thông gió trên ban công của căn nhà này đang mở và trước nhà có 01 cây xanh cao hơn cửa nên bị cáo nảy sinh ý định leo lên cây để đột nhập vào nhà tìm tài sản lấy bán kiếm tiền tiêu xài. Khi đó, bị cáo leo lên cây xanh truyền qua cửa thông gió đột nhập vào tầng 1 rồi đi lên tầng 2. Lúc này, bị cáo nhìn thấy có 01 cửa phòng chỉ khép hờ nên đẩy cửa đi vào lấy 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax, màu đen, dung lượng 64GB của anh Đậu Thanh H đang nằm ngủ rồi tiếp tục đến chỗ anh Nguyễn Công T3 lấy 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy S24, màu xám, dung lượng

256GB của anh T3 đang nằm ngủ. Sau đó, bị cáo đi xuống tầng trệt lấy 01 cái ba lô có in chữ NINIU của anh H cất 02 chiếc điện thoại vào bên trong rồi lúc lấy chìa khóa treo sẵn trên tường đến mở cửa nhà ra xong, bị cáo tiếp tục lấy chiếc xe mô tô hiệu Yamaha, loại Exciter, biển số 71B2-486.99 chỉ Nguyễn Thị Ngọc T3 đẩy ra ngoài để cái ba lô trên xe rồi điều khiển chạy tẩu thoát. Tuy nhiên, lúc bị cáo điều khiển xe vừa lấy được chạy đến Cửa hàng điện thoại di động để mở khóa mặt khóa và bán thì bị anh H phát hiện bắt giữ cùng với vật chứng nên nay bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Đồng thời, không có ý kiến gì về kết luận định giá tài sản; riêng về 01 cái quần Jean, 01 cái áo thun, 01 đôi dép và 01 cái áo khoác của bị cáo sử dụng lúc thực hiện hành vi trên thì bị cáo không yêu cầu trả lại.

Tại Cáo trạng số: 199/CT-VKSQ.BT, ngày 08 tháng 5 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Hồ Quốc T ra trước Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh để xét xử về “Tội trộm cắp tài sản”, theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận có ý kiến: bị cáo Hồ Quốc T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt trái phép tài sản của anh Đậu Thanh H trị giá 5.030.000 đồng, của anh Nguyễn Công T3 trị giá 7.000.000 đồng và của chị Nguyễn Thị Ngọc T3 trị giá 11.000.000 đồng (tổng giá trị 23.030.000 đồng). Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; bản thân có 01 tiền án, chưa được xóa án tích mà nay lại thực hiện hành vi phạm tội mới là “Tái phạm” nên cần phải xử bị cáo với mức án thật nghiêm. Tuy nhiên, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nghĩ nên xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Do đó, giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo với mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về “Tội trộm cắp tài sản”. Về trách nhiệm dân sự, do các bị hại đã được nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không người nào yêu cầu gì thêm nên không có ý kiến. Còn về vật chứng, đề nghị tịch thu tiêu hủy gồm: 01 cái quần Jean, 01 cái áo thun, 01 đôi dép và 01 cái áo khoác.

Bị cáo không tranh luận và bào chữa gì về hành vi đã bị truy tố; còn lời nói sau cùng thì xin giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra-Công an quận Bình Tân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo và các bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi,

quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Xét theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo Hồ Quốc T tại phiên tòa hôm nay cho thấy vào khoảng 04 giờ ngày 12/01/2025, bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt trái phép tài sản gồm: 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax, màu đen, dung lượng 64GB và 01 cái ba lô có in chữ NINIU của anh Đậu Thanh H; lấy 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy S24, màu xám, dung lượng 256GB của anh Nguyễn Công T3; 01 chiếc xe mô tô hiệu Yamaha, loại Exciter, biển số 71B2-486.99 của chị Nguyễn Thị Ngọc T3 để tại nhà số 3, Đường Số 16, khu dân cư Hương Lộ 5, phường An Lạc, quận Bình Tân. Theo Kết luận định giá tài sản số: 16/KL-HĐĐGTS, ngày 20/01/2025 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự quận Bình Tân thì, tài sản của anh H trị giá 5.030.000 đồng, của anh T3 trị giá 7.000.000 đồng và của chị T3 trị giá 11.000.000 đồng (tổng giá trị 23.030.000 đồng). Do đó, bị cáo Hồ Quốc T đã phạm “Tội trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai trước đây tại Cơ quan điều tra, lời khai các bị hại; Biên bản, bản ảnh khám nghiệm hiện trường, thực nghiệm điều tra; toàn bộ vật chứng thu giữ được, kết luận định giá tài sản...nên đã đủ chứng cứ buộc tội bị cáo và lời đề nghị của Kiểm sát viên vừa nêu trên là có cơ sở chấp nhận.

[4] Xét, bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của người khác để thực hiện hành vi chiếm đoạt trái phép tài sản là trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Hành vi phạm tội của bị cáo tuy ít nghiêm trọng nhưng đã gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai, vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện nhằm mục đích có tiền để thỏa mãn cho nhu cầu tiêu xài của cá nhân; đồng thời, đã có 01 lần bị kết án, chưa được xóa án tích mà nay lại thực hiện hành vi phạm tội mới do cố ý nên lần phạm tội này phải chịu tình tiết tăng nặng là “Tái phạm”, theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015; ngoài ra, bị cáo còn có nhân thân xấu khác là đã từng 03 lần bị kết án cùng loại tội phạm nên nay cần phải xử bị cáo với một mức án thật nghiêm sao cho tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo thì mới có đủ sức giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay: bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần được xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”; do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay cho thấy: bị cáo không có nghề nghiệp và điều kiện về kinh tế nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: xét tại phiên tòa hôm nay, tuy các bị hại anh Đậu Thanh H, anh Nguyễn Công T3 và chị Nguyễn Thị Ngọc T3 đã có đơn vắng mặt, nhưng theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và nội dung đơn thì: các anh H, anh T3 và chị T3 đã được nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có người nào yêu cầu gì thêm nên cần ghi nhận.

[7] Về vật chứng: Đối với 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax, màu đen, dung lượng 64GB và 01 cái ba lô có in chữ NINIU của anh Đậu Thanh H; 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy S24, màu xám, dung lượng 256GB của anh Nguyễn Công T3; 01 chiếc xe mô tô hiệu Yamaha, loại Exciter, biển số 71B2-486.99 của chị Nguyễn Thị Ngọc T3, Cơ quan điều tra đã thu hồi giao trả lại cho anh H, anh T3 và chị T3 nên không xét. Riêng 01 cái quần jean dài, màu đen (đã qua sử dụng); 01 cái áo thun dài tay, màu đen (đã qua sử dụng); 01 đôi dép nhựa màu đen sọc trắng (đã qua sử dụng); 01 cái áo khoác dài tay, màu đỏ-đen (đã qua sử dụng) của bị cáo sử dụng lúc thực hiện hành vi phạm tội và không yêu cầu trả lại nên cần tịch thu tất cả để tiêu hủy.

[8] Bị cáo Hồ Quốc T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về căn cứ điều luật và xử phạt:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Xử phạt bị cáo Hồ Quốc T 02 (hai) năm tù về “Tội trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày 14-01-2025.

2. Về trách nhiệm dân sự: ghi nhận các bị hại anh Đậu Thanh H, anh Nguyễn Công T3 và chị Nguyễn Thị Ngọc T3 không yêu cầu gì đối với bị cáo Hồ Quốc T.

3. Về vật chứng: căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 cái quần jean dài, màu đen (đã qua sử dụng); 01 cái áo thun dài tay, màu đen (đã qua sử dụng); 01 đôi dép nhựa màu đen sọc trắng (đã qua sử dụng); 01 cái áo khoác dài tay, màu đỏ-đen (đã qua sử dụng).

(Vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân đang tạm giữ theo Phiếu nhập kho số: NK25/300TV, ngày 29/5/2025)

4. Về án phí: căn cứ vào khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Hồ Quốc T phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: căn cứ vào các điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Bị cáo Hồ Quốc T có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các bị hại anh Đậu Thanh H, anh Nguyễn Công T3 và chị Nguyễn Thị Ngọc T3 vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- Phòng HSNV (PV 06)-CATP.HCM;
- VKSND Q. Bình Tân;
- CQCSĐT-CATP.HCM;
- Trại TG Chí Hòa-CATP.HCM (KV Bình Tân);
- Chi cục THA DS Q.Bình Tân;
- Bộ phận THAHS-TAND Q.Bình Tân;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, bị hại;
- Người tham gia tố tụng khác (nếu có);
- Lưu hs,Vp.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Văn Ái