

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ QUY NHƠN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 49 /2025/HS-ST

Ngày: 05- 03 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUY NHƠN, TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Cao Thị Phương Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đình Thọ - Giáo viên hưu trí thành phố Quy Nhơn.

2. Ông Nguyễn Cảnh Liêm – Cán bộ hưu trí

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Quang Trí là Thư ký Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Dương Văn Nhất - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân TP Quy Nhơn, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2025/TLST-HS ngày 10/01/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2025/QĐXXST-HS ngày 21/02/2025; đối với bị cáo:

Nguyễn Đình T (tên gọi khác: Bo), sinh ngày: 01/02/2007 tại Tuy Phước, Bình Định; nơi cư trú: Khu phố Trung Tín 2, thị trấn Tuy Phước, huyện Tuy Phước, Bình Định; nghề nghiệp: Điện cơ; trình độ học vấn : 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Dũng, sinh năm: 1973 và bà Bùi Thị Bích Phương, sinh năm 1981; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Đình Tân là anh Nguyễn Văn D và chị Bùi Thị Bích Ph (cha mẹ ruột); vắng mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Tôn Nữ Kim Y – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Định cử; có mặt.

- Bị hại:

1. Chị Trần Thị M , sinh năm 1991; nơi cư trú: Tổ 9, khu phố 2, phường Bùi Thị Xuân, TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định; vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Kim D , sinh năm 1966; nơi cư trú: Tổ 3, khu phố 6, phường Bùi Thị Xuân, TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định; vắng mặt.

3. Anh Hà Thanh B , sinh năm 2007; nơi cư trú: Tổ 8, khu phố 7, phường Bùi Thị Xuân, TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định; vắng mặt.

4. Anh Thái Trường D , sinh năm 2003; nơi cư trú: Tổ 9, khu phố 7, phường Bùi Thị Xuân, TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định; vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án :*

1. Em Nguyễn Phan Gia B , sinh năm 2011; nơi cư trú: Tổ 1, khu phố 3, phường Bùi Thị Xuân, TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định; Đại diện hợp pháp của em Nguyễn Phan Gia B là chị Phan Thị Nhi Ph c và anh Nguyễn Văn T ; vắng mặt.

2. Em Cao Gia Q , sinh năm 2011; nơi cư trú: Xóm 19, thôn Cự Lễ, xã Hoài Phú, huyện Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định; Đại diện hợp pháp của em Cao Gia Q là chị Trần Thị Mỹ V và anh Cao Bá H ; vắng mặt.

3. Em Ngô Bảo V , sinh năm 2008; nơi cư trú: 409 Hùng Vương, phường Nhơn Phú, TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định ; Đại diện hợp pháp của em Ngô Bảo V là chị Ngô Gia L ; có mặt.

4. Chị Hồ Thị Thanh Tr , sinh năm 1998; nơi cư trú: thôn Vân Hội 2, thị trấn Tuy Phước , huyện Tuy Phước ,tỉnh Bình Định; vắng mặt.

5. Anh Dương Chí T , sinh năm 1990; nơi cư trú: số 202 đường Nguyễn Huệ, Khu phố Trung Tín 1, thị trấn Tuy Phước, huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định; có mặt.

6. Anh Nguyễn Trọng K , sinh năm 1990; nơi cư trú: 22/18A Trần Thị Diệu, khu phố 8, phường Phước Long B, TP. Thủ Đức, TP. Hồ Chí Minh; có Đơn xin xét xử vắng mặt.

7. Anh Nguyễn Ngọc Q , sinh năm 1998; nơi cư trú: 02/25/38 Nguyễn Hữu Huân, phường Tây Sơn, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

8. Chị Trần Thị Ngọc Q , sinh năm 1993; nơi cư trú: 596 Trần Hưng Đạo, TP. Quy Nhơn ,tỉnh Bình Định; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cuối tháng 5 năm 2024, Nguyễn Đình T nói với Nguyễn Phan Gia B (Sinh ngày 24/3/2011; Trú: Tổ 8, khu phố 7, phường Bùi Thị Xuân, thành phố Quy Nhơn): “Em có đi ăn trộm thì kiếm dùm anh một bình xăng con xe Sirius để về gắn vào xe Sirius của anh”, Bảo đồng ý. Sau khi được Tân nhờ, khoảng 15 giờ 30 ngày 03/6/2024, Nguyễn Phan Gia Bảo cùng Cao Gia Q (sinh ngày

28/4/2011; Trú: Tổ 5, khu phố 7, phường Bùi Thị Xuân, thành phố Quy Nhơn) đi dạo tìm xe mô tô hiệu Sirius để trộm. Khi đi qua đoạn đường hẻm 308 Âu Cơ, phường Bùi Thị Xuân, thành phố Quy Nhơn, Bảo, Quyền phát hiện xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu sơn: Đen - xám, biển kiểm soát 78D1-253.86 của chị Trần Thị M (Sinh năm: 1991; Trú: tổ 4, khu phố 3, phường Bùi Thị Xuân, thành phố Quy Nhơn) để trên đường hẻm bê tông nên bàn bạc đợi đến đêm quay lại trộm. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, tại phòng trọ của Tân thuộc tổ 8, khu phố 7, phường Bùi Thị Xuân, thành phố Quy Nhơn, Bảo kể cho T nghe việc Bảo với Quyền dự định trộm xe Sirius của chị Mỹ. Nghe xong, T nói: “Tôi nay đi lấy chiếc xe đó về đi cho tao cái bình xăng”. Nghe Tân nói, Bảo trả lời “Để tôi đi lấy”. Đến khoảng 03 giờ ngày 04/6/2024, B , Q đi bộ đến nơi để xe nêu trên, lợi dụng lúc không có người trông coi, lén lút chiếm đoạt xe mô tô biển kiểm soát 78D1-253.86. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, B , Q điều khiển xe trộm được đến phòng trọ của Tân và nói: “Anh B đổi bình xăng đi”. Tân nói B dắt xe vào phòng trọ của Tân rồi phụ B đưa xe vào. Lúc này, Tân hỏi: “Xe ở đâu?”, Bảo nói: “Xe trộm được ở gần trường địa chất”. Cùng ngày, T và B tháo phần dè bửng nhựa bên trái của xe mô tô biển kiểm soát 78D1-253.86 ra để T lấy bình xăng con.

Đến khoảng 00 giờ ngày 05/6/2024, lợi dụng nhà ông Nguyễn Kim D (Sinh năm: 1966) tại tổ 8, khu phố 7, phường Bùi Thị Xuân, thành phố Quy Nhơn có cửa cổng đóng nhưng bên trong không khoá cửa, B và Q đột nhập vào bên trong, chiếm đoạt 01 hũ nhựa đựng tiền lẻ có chứa 150.000 đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng) và 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A14, màu tím, đã qua sử dụng của ông Dũng để trong phòng khách. Sau khi cất giấu tài sản xong, cả hai đi bộ đến quán nhậu “Trúc Xanh” tại địa chỉ tổ 8, khu phố 7, phường Bùi Thị Xuân, thành phố Quy Nhơn, cùng trèo qua cửa cổng của quán, lén lút chiếm đoạt 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 promax, màu xám của anh Thái Trường D (Sinh năm: 2003; Trú: Tổ 8, khu phố 7, phường Bùi Thị Xuân, thành phố Quy Nhơn) và 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 promax, màu vàng của anh Hà Thanh B (Sinh năm: 2007; Trú cùng địa chỉ với D). Đến khoảng 12 giờ ngày 05/6/2024, B và Q đem theo 03 (Ba) chiếc điện thoại vừa trộm được đến phòng trọ của T . B nói với T “Hai cái điện thoại iphone ăn trộm ở quán Trúc Xanh, còn cái Samsung ăn trộm ở nhà dân gần đó”, rồi B , Q mượn xe mô tô của T đến cửa hàng điện thoại “Tân Hạnh Nh ” thuộc tổ 8, khu phố 2, phường Bùi Thị Xuân, thành phố Quy Nhơn bán cho bà Hồ Thị Thanh Tr (Sinh năm: 1998; Trú: Tổ 2, khu phố 3, phường Bùi Thị Xuân, thành phố Quy Nhơn) 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A14, lấy số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng), chia nhau tiêu xài. Khoảng 17 giờ cùng ngày, Bảo đến phòng trọ của T , nhờ T chở đi bán hai chiếc điện thoại còn lại. Nghe B nói, T điều khiển xe mô tô chở B đến cửa hàng mua bán điện thoại “Thanh T ” ở khu phố Trung Tín 1, thị trấn Tuy Phước, huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định để Bảo bán. B bán hai chiếc điện thoại được

ba triệu đồng rồi chia cho T số tiền: 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Khoảng 23 giờ cùng ngày, B, Quyền đến phòng trọ của T, B nói: “Anh B, camera nó quay lại rồi, em dắt xe đi trả”, rồi Bảo với Quyền mượn xe mô tô của Tân đẩy xe mô tô 78D1-253.86 đến dựng trước một tiệm tạp hóa tại hẻm 322 Âu Cơ, phường Bùi Thị Xuân, thành phố Quy Nhơn.

Ngày 01/8/2024, Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Quy Nhơn kết luận:

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A14, màu tím, đã qua sử dụng, tại thời điểm bị chiếm đoạt vào ngày 05/6/2024 có giá trị là: 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng);

- 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 promax, màu xám, đã qua sử dụng, tại thời điểm bị chiếm đoạt vào ngày 05/6/2024 có giá trị là: 7.200.000 đồng (Bảy triệu hai trăm nghìn đồng);

- 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 promax, màu vàng, đã qua sử dụng, tại thời điểm bị chiếm đoạt vào ngày 05/6/2024 có giá trị là: 11.000.000 đồng (Mười một triệu đồng);

- 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Sirius, màu sơn: Đen - xám, biển kiểm soát 78D1-253.86, đã qua sử dụng, tại thời điểm bị chiếm đoạt vào ngày 04/6/2024 có giá trị là: 7.500.000 đồng (Bảy triệu năm trăm nghìn đồng).

Về vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an TP. Quy Nhơn đã tạm giữ và trả lại: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Sirius, màu sơn: Đen - xám, biển kiểm soát 78D1-253.86 cùng một số phụ tùng của xe mô tô nêu trên cho chị Trần Thị M; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A14, màu tím cho anh Nguyễn Kim D; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 promax, màu xám cho anh Thái Trường D; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 promax, màu vàng cho anh Hà Thanh Bình. Hiện còn đang tạm giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Sirius, màu sơn: Đen - đỏ, biển kiểm soát: 77Y3-6053 thu của Nguyễn Đình T.

Về dân sự: Bị hại Nguyễn Kim D, Thái Trường D, Hà Thanh B, đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, Trần Thị M đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và 1.500.000 đồng do T bồi thường; Dương Chí T đã nhận số tiền 3.000.000 đồng do T, B bồi thường; Không ai có yêu cầu bồi thường gì khác.

Tại bản cáo trạng số: 18/CT-VKSQN ngày 10/01/2025 Viện kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định truy tố bị cáo Nguyễn Đình T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự và tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo nhận tội và không có ý kiến tranh luận.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định đề nghị: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Đình T và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng

Áp dụng tại khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 điều 51; các điều 54,91,101 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 03 tháng tù đến 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; các điều 54,91,101 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 03 tháng tù đến 06 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Áp dụng Điều 55 của Bộ luật hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tổng hợp hình phạt tù của hai tội đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng : 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Sirius, màu sơn: Đen - đỏ, biển kiểm soát: 77Y3-6053 có số máy không phù hợp với Giấy chứng nhận đăng ký xe. Đây là phương tiện cầm lưu hành, áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Sirius, màu sơn: Đen - đỏ, biển kiểm soát: 77Y3-6053, số máy: 5C64-599014, số khung: 640AY-290823, đã qua sử dụng nộp ngân sách nhà nước.

Người bào chữa của bị cáo thống nhất tội danh, khung hình phạt, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, chế định xử phạt người dưới 18 tuổi phạm tội như Kiểm sát viên đề nghị áp dụng đối với bị cáo. Đề nghị xử phạt bị cáo bằng mức hình phạt thấp nhất mà Viện kiểm sát đề nghị.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Quy Nhơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo Nguyễn Đình T đã gợi ý để Nguyễn Phan Gia B đi trộm cắp xe mô tô biển kiểm soát 78D1-253.86 trị giá 7.500.000 đồng (Bảy triệu năm trăm nghìn đồng) của chị Trần Thị M tại tổ 9, khu phố 2, phường Bùi Thị Xuân, thành phố Quy Nhơn vào ngày 04/6/2024 đem về cho bị cáo tháo lấy bình xăng con. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn

truy tố bị cáo Nguyễn Đình T về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[3] Ngoài ra, ngày 05/6/2024, bị cáo đã thực hiện hành vi tuy không hứa hẹn trước nhưng khi biết rõ 03 (Ba) điện thoại di động là tài sản do Nguyễn Phan Gia B , Cao Gia Q có được từ việc trộm cắp của các anh Nguyễn Kim Dũng, Thái Trường D , Hà Thanh B với tổng trị giá 20.200.000 đồng (Hai mươi triệu hai trăm nghìn đồng), bị cáo vẫn cho B , Q mượn xe mô tô 77Y3-6053 để đi bán điện thoại và trực tiếp điều khiển xe mô tô 77Y3-6053 chở B đi bán hai điện thoại được số tiền 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng), bị cáo hưởng lợi số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Đình T đã phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương nên cần thiết phải xử lý bị cáo một mức hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy rằng:

5.1. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại, khai báo thành khẩn, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, bị cáo đầu thú, bị hại đã nhận lại tài sản, có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự

5.2. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự : Bị cáo phạm tội 02 lần trở lên đối với tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

5.3. Bị cáo **Nguyễn Đình T** phạm tội ở lứa tuổi từ 16 đến dưới 18 nên được áp dụng chế định xử phạt người dưới 18 tuổi phạm tội, quy định tại Điều 91; Điều 101 Bộ Luật hình sự, xử bị cáo với mức án có lý, có tình vừa bảo đảm nguyên tắc xử lý người dưới 18 tuổi phạm tội là nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

[6] Về bồi thường thiệt hại: Bị hại Nguyễn Kim D , Thái Trường D , Hà Thanh B đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, Trần Thị M đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và 1.500.000 đồng do Tân bồi thường; Dương Chí Tâm đã nhận số tiền 3.000.000 đồng do T , B bồi thường; Không ai có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng:

Cơ quan CSĐT Công an TP. Quy Nhơn đã tạm giữ và trả lại: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Sirius, màu sơn: Đen - xám, biển kiểm soát 78D1-253.86 cùng

một số phụ tùng của xe mô tô nêu trên cho chị Trần Thị M ; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A14, màu tím cho anh Nguyễn Kim D ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 promax, màu xám cho anh Thái Trường D ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 promax, màu vàng cho anh Hà Thanh B . Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Sirius, màu sơn: Đen - đỏ, biển kiểm soát: 77Y3-6053 số máy: 5C64-599014, số khung: 640AY-290823 thu của Nguyễn Đình T (Theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 05 tháng 3 năm 2025 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định) là phương tiện bị cáo T cho em B , Q mượn để tiêu thụ tài sản trộm cắp cũng như bị cáo trực tiếp sử dụng chở em Bảo đi tiêu thụ tài sản trộm cắp có số máy không phù hợp với Giấy chứng nhận đăng ký xe là phương tiện cấm lưu hành. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Sirius, màu sơn: Đen - đỏ, biển kiểm soát: 77Y3-6053 nộp ngân sách nhà nước.

[8] Về án phí: Theo quy định tại các điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Đình Tân phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Vấn đề khác : Đối với Nguyễn Phan Gia B , Cao Gia Q , cùng thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, biển kiểm soát 78D1-253.86, số máy: 5C64-599014, số khung: 640AY-290823, với trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 7.500.000 đồng (Bảy triệu năm trăm nghìn đồng) của chị Trần Thị M vào ngày 04/6/2024; lén lút chiếm đoạt 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A14, màu tím, trị giá: 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) cùng số tiền 150.000 đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng) của ông Nguyễn Kim D ; lén lút chiếm đoạt 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 promax, màu xám, trị giá: 7.200.000 đồng (Bảy triệu hai trăm nghìn đồng) của anh Thái Trường D và 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 promax, màu vàng, trị giá: 11.000.000 đồng (Mười một triệu đồng) của Hà Thanh Bình cùng vào ngày 05/6/2024. Tuy nhiên, Bảo, Quyền là người chưa đủ 14 tuổi nên chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 12 Bộ luật Hình sự.

Đối với Dương Chí T (Cửa hàng “Thanh Tâm”); Hồ Thị Thanh T (Cửa hàng “Tân Hạnh Nhân”) đã có hành vi mua điện thoại của B . Tuy nhiên, T,Tr không có hứa hẹn gì từ trước, khi mua không biết rõ điện thoại Bảo bán là có được do phạm tội. Do vậy, Tâm, Trang không phạm tội.

[10] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định đề nghị xử phạt bị cáo từ 03 tháng tù đến 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và 03 tháng tù đến 06 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Áp dụng Điều 55 của Bộ luật hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tổng

hợp hình phạt tù của hai tội đối với bị cáo là hoàn toàn phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, khoản 1 Điều 323, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 55; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Đình T** phạm tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo **Nguyễn Đình T** 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và 06 (sáu) tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt giam thi hành án. Tổng hợp hình phạt của hai tội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 12 (mười hai) tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt giam thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Kim D , Thái Trường D , Hà Thanh B , Trần Thị M không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Đình T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Xử lý vật chứng :

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Sirius, màu sơn: Đen - đỏ, biển kiểm soát: 77Y3-6053 số máy: 5C64-599014, số khung: 640AY-290823 thu của Nguyễn Đình T (Theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 05 tháng 3 năm 2025 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định)

5. Về quyền kháng cáo: **Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa** có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- VKSND Tp. Quy Nhơn;
- Chi cục THADS Tp. Quy Nhơn;
- CQ CSĐT CA Tp. Quy Nhơn;
- CQ THAHS CA Tp. Quy Nhơn;
- Đương sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Cao Thị Phương Thảo

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- VKSND Tp. Quy Nhơn;
- Chi cục THADS Tp. Quy Nhơn;
- CQ CSĐT CA Tp. Quy Nhơn;
- CQ THAHS CA Tp. Quy Nhơn;
- Nhà tạm giữ CA TP. Quy Nhơn;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bình Định;
- Đường sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Hồng Diễm

