

Bản án số: 31/2025/HS-ST

Ngày: 23 -12 - 2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: ông Vũ Quang Chung.

Hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Văn Phiếu và bà Nguyễn Thị Phương Thiệu.

- Thư ký phiên toà: bà Giang Thị Mến - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 - Ninh Bình.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 3, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà: ông Nguyễn Xuân Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 - Ninh Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2025/HSST ngày 21 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2025/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2025, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Minh T** sinh ngày 30 tháng 4 năm 2007, tại Đồng Nai, CCCD số: 075207003720; giới tính: Nam; nơi cư trú: số 236/5, Nguyễn Tri Phương, khu phố 6, phường L, tỉnh Đồng Nai; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; hiện là sinh viên trường Đại học Lâm nghiệp phân hiệu tại tỉnh Đồng Nai; con ông Đinh Văn T, con bà Phạm Thị L; vợ, con: chưa; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

*** Bị hại:**

- Bà Lương Thị T, sinh năm 1955 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại(bà Thành):

+ Chị Dương Thị T sinh năm 1978 (con đẻ);

Trú tại: thôn Tân N, xã N, tỉnh Ninh Bình.

+ Chị Dương Thị Thanh N sinh năm 1980 (Con đẻ);

Trú tại: thôn T, xã L, tỉnh Ninh Bình.

+Chị Dương Thị Minh N (Con đẻ)

Trú tại: thôn T, xã N, tỉnh Ninh Bình;

Chị T, chị N, chị N ủy quyền cho anh Phạm Thanh H sinh năm 1971; trú tại: thôn T, xã N, tỉnh Ninh Bình (Văn bản ủy quyền lập ngày 01 tháng 12 năm 2025); có đơn xin xét xử vắng mặt.

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* anh Đinh Đức T sinh năm 1975 và chị Đinh Thị N sinh năm 1975; vắng mặt.

Trú tại: thôn Hòa B, xã G, tỉnh Ninh Bình.

**Người làm chứng:* anh Phạm Xuân C, anh Bùi Văn N, ông Nguyễn Ngọc Q và bà Trần Thị N; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Minh T không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định. Khoảng 09 giờ 50 phút ngày 17/7/2025, T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu SINOSTAR, biển số: 35N9-1252 đi từ nhà bà Trần Thị Năm, sinh năm 1942; trú tại: thôn Hòa Bình, xã Gia Phong, tỉnh Ninh Bình (là bà nội của T) đi đến Quốc lộ 12B, thuộc địa phận thôn Hồng Lai, xã Nho Quan, tỉnh Ninh Bình theo hướng từ xã Nho Quan, tỉnh Ninh Bình đến xã Yên Thủy, tỉnh Phú Thọ. Đây là đoạn đường có đặc điểm: đường thẳng, mặt đường nhựa rộng 07m, hai bên đường là nhà dân. Phía trước bên phải theo chiều đi của T là khu vực ngã ba giao nhau với đường nhánh vào thôn Hồng Lai (mặt đường nhánh trải bê tông, rộng 4,4m), điểm giao nhau giữa Quốc lộ 12B với đường thôn Hồng Lai rộng 5,1m. T điều khiển xe mô tô đi với tốc độ khoảng 45km/h. Lúc này, T thấy bà Lương Thị Thành, sinh năm 1955; trú tại: thôn Tân Lập, xã Nho Quan, tỉnh Ninh Bình điều khiển xe đạp nhãn hiệu Việt Nhật, sơn màu xanh chở cháu gái là Đinh Minh Thư, sinh năm 2017, đi từ đường nhánh thôn Hồng Lai ra giữa đường Quốc lộ 12B và đã đi vào khu vực ngã ba đường giao nhau trước so với xe mô tô do T điều khiển. Do không giảm tốc độ về mức an toàn, không chú ý quan sát để nhường đường cho xe đạp do bà Thành điều khiển chở cháu Thư, nên khi xe mô tô đi vào khu vực ngã ba, T không kịp phanh xe đã để phần bánh xe mô tô phía trước do T điều khiển đâm vào khung giữa bên trái xe đạp của do bà Thành điều khiển.

Sau va chạm, xe đạp bị đổ nghiêng bên trái trên mặt đường Quốc lộ 12B, xe mô tô lao tiến lên trước, sang trái và đổ nghiêng bên phải xuống mặt đường Quốc lộ 12B; T, bà Thành và cháu Thư đều bị ngã ra mặt đường Quốc lộ 12B, T bị thương xây sát vùng mặt, bà Thành bị thương chảy máu tại vùng đầu, cháu Thư chỉ bị xây sát da nhẹ.

Ngay sau khi xảy ra tai nạn, bà Thành và T được mọi người đưa đến Bệnh viện đa khoa Nho Quan, tỉnh Ninh Bình cấp cứu. Do vết thương quá nặng, bà Thành đã tử vong tại bệnh viện, còn Đinh Minh T được chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình khám điều trị từ ngày 17/7/2025, đến ngày 21/7/2025

được xuất viện về nhà tiếp tục điều trị. Cháu Đinh Minh Thư không bị thương tích gì, không phải đến cơ sở y tế nào điều trị.

Sau khi bà Lương Thị Thành tử vong, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Ninh Bình đã trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình giám định tử thi để xác định nguyên nhân chết.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số 86/KLGĐTT-KTHS ngày 08/8/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: Nguyên nhân chết của bà Lương Thị Thành là do: “*Chấn thương sọ não*”.

*** Về kết quả khám nghiệm hiện trường:**

Điều kiện thời tiết, khí hậu, ánh sáng: Ban ngày, trời nắng.

Hiện trường không còn nguyên vẹn do cấp cứu người bị nạn.

Nơi xảy ra tai nạn giao thông là đường Quốc lộ 12B thuộc địa phận phố Hồng Lai, xã Nho Quan, tỉnh Ninh Bình có trục xã Nho Quan đi tỉnh Phú Thọ, là đoạn đường thẳng, mặt đường nhựa rộng 07m, hai bên đường là nhà dân. Theo hướng xã Nho Quan đi tỉnh Phú Thọ phía bên phải có ngã ba đường giao nhau giữa đường Quốc lộ 12B với đường phố Hồng Lai. Mặt đường phố Hồng Lai trải bê tông rộng 4,40m. Điểm giao giữa đường Quốc lộ 12B với đường phố Hồng Lai rộng 5.10m. Trên lề bên phải Quốc lộ 12B theo chiều xã Nho Quan đi tỉnh Phú Thọ không có biển báo phía trước có đường giao nhau.

Hiện trường được khám nghiệm theo hướng xã Nho Quan đi tỉnh Phú Thọ.

Lấy cột điện ký tự K29.12 bên lề bên trái đường theo hướng tỉnh Phú Thọ đi xã Nho Quan làm điểm mốc.

Phương tiện, dấu vết được ghi nhận theo số thứ tự từ (1) đến (5).

(1) là xe mô tô BKS: 35N9-1252 đổ nghiêng bên phải trên mặt đường. T trực trước cách mép đường bên phải Quốc lộ 12B là 5,80m; T trực trái cách mép đường bên phải Quốc lộ 12B là 6,80m.

(2) là xe đạp nhãn hiệu Việt Nhật đổ nghiêng bên trái trên mặt đường Quốc lộ 12B. T trực trước cách mép đường bên phải Quốc lộ 12B là 01m, đến T trực sau (1) là 5,10m. Trục sau đến mép đường bên phải Quốc lộ 12B là 0,30m.

(3) là vết sạt trên mặt đường Quốc lộ 12B dài 0,80m có chiều xã Nho Quan đi tỉnh Phú Thọ. Điểm đầu vết cách mép đường bên phải Quốc lộ 12B là 5,50m. Điểm cuối cách mép đường bên phải Quốc lộ 12B là 06m, đến T trực trước (1) là 1,40m.

(4) là vết máu trên mặt đường Quốc lộ 12B KT (1,5x0,6)m. T vết máu cách mép đường bên phải Quốc lộ 12B là 2,50m, đến T trực trước (2) là 1,50m, đến T trực sau (1) là 3,50m.

(5) là vết sạt trên mặt đường Quốc lộ 12B dài 4,40m có chiều xã Nho Quan đi tỉnh Phú Thọ. Điểm đầu vết cách mép đường bên phải Quốc lộ 12B là 2,80m. Điểm cuối vết trùng với bàn đạp bên trái xe (2).

*** Về kết quả khám xe mô tô, nhãn hiệu SINNOSTAR, BKS: 35N9 -1252:**

- Xe mô tô nhãn hiệu SINNOSTAR, màu sơn xanh là xe cũ đã qua sử dụng, BKS: 35N9 - 1252. Dung tích xi lanh 107 cm³.

- Xe không có gương chiếu hậu bên phải; Vỏ nhựa bảo vệ mặt đồng hồ công tơ mét nứt vỡ kích thước (3 x 3)cm; Vỏ nhựa bảo vệ phía trên sau đầu xe mô tô có hai vết nứt vỡ thùng nhựa: Vết 1 kích thước (1 x 6)cm, Vết 2 kích thước (7 x 1)cm.

- Toàn bộ cụm đèn pha chiếu sáng phía trước vỡ bung bật rời khỏi xe; Mỏm đầu ngoài phía trên tay phanh trước bên phải có vết sạt xước kích thước (0,5 x 1)cm, có chiều từ dưới lên trên, từ phải sang trái; Ốp bảo vệ đầu ngoài tay lái bên phải bung bật rời khỏi xe.

- Mỏm đầu chấn bunn trước, bánh trước nứt vỡ rời nhựa trên diện kích thước (12 x 7)cm; Mặt ngoài bên phải lốp bánh trước có vết tỳ mòn cao su, chiều hướng ngược chiều kim đồng hồ, vết có chiều dài 38cm.

- Cánh yếm bên phải bung bật rời khỏi xe.

- Cần đạp phanh chân bên phải cong vênh, có chiều từ trước ra sau, từ phải sang trái, lệch chuẩn so với chiều ban đầu 4cm; Mặt dưới phía ngoài, bên phải cần đạp phanh có vết sạt xước kim loại chiều từ dưới lên trên, phải sang trái, kích thước (0,5 x 2)cm.

- Vỏ nhựa bảo vệ đèn sau bên trái nứt vỡ 3cm; Yên xe khi mở bị lệch có chiều từ trái sang phải, lệch so với vị trí ban đầu 4cm, trong cốp xe không có đồ vật tài sản.

Nhận xét tình trạng phương tiện: Mở khóa điện đèn xi nhan bên phải hoạt động; Khởi động xe vẫn nổ máy. Đèn báo xi nhan trên mặt đồng hồ công tơ mét hoạt động. Hệ thống còi không hoạt động. Hệ thống phanh vẫn hoạt động.

*** Về kết quả khám xe đạp nhãn hiệu Việt Nhật, sơn màu xanh:**

- Xe mini nữ sơn màu xanh, yên xe ghi chữ Việt Nhật là xe cũ đã sử dụng; Tay phanh bánh trước bên trái còn tác dụng; Tay phanh bánh sau bên phải không có tác dụng. Cụm phanh không còn ở vị trí ban đầu lệch chuẩn so với vị trí ban đầu 9cm. Tay lái lệch chuẩn so với vị trí ban đầu 90 độ theo chiều kim đồng hồ.

- Hai thanh kim loại là khung xe phía dưới cong vênh có chiều từ trái sang phải lệch chuẩn so với vị trí ban đầu 12cm. Trong đó thanh kim loại phía trên T điểm cong vênh cách mặt đất 50cm. T điểm cong vênh thanh kim loại phía dưới cách mặt đất 43cm.

- Hệ thống bàn đạp, xích tải bánh sau còn tác dụng.

*** Về kết quả kiểm tra nồng độ cồn và xét nghiệm ma túy đối với Đinh Minh T:**

- Tại Biên bản kiểm tra nồng độ cồn số ID: 01353, lập hồi 11 giờ 29 phút, ngày 17/7/2025 của Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Ninh Bình, kết quả: 0,000mg/L.

- Tại Biên bản về việc xét nghiệm ma túy, lập hồi 12 giờ 20 phút ngày 17/7/2025 của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Ninh Bình đối với Đinh Minh T, kết quả: (-) âm tính.

*** Về kết quả trích xuất Camera, trung cầu giám định kỹ thuật số và điện tử:**

Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Ninh Bình đã rà soát, trích xuất được tại camera của gia đình anh Quách Tiến Hải, sinh năm 1969, trú tại thôn Tiên Lao, xã Nho Quan, tỉnh Ninh Bình (gần khu vực hiện trường) có hình ảnh liên quan đến vụ tai nạn giao thông, gồm: 01 tệp tin video có tên “6826388505198” dung lượng 2991KB (2,91MB) và lưu trữ, niêm phong tệp tin trên vào 01 đĩa DVD-R màu vàng, nhãn hiệu Maxell, dung lượng 4,7G để gửi trung cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình giám định về kỹ thuật số và điện tử.

Tại Bản kết luận giám định số 375/KL-KTHS ngày 26/9/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: “*Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tệp tin video lưu trữ trong đĩa DVD-R gửi giám định*”.

Tại bản cáo trạng số 12/CT-VKSKV3 ngày 20/11/2025, Viện Kiểm sát nhân khu vực 3, tỉnh Ninh Bình truy tố bị cáo Đinh Minh T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ của vụ án, hậu quả do hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: bị cáo Đinh Minh T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Đề nghị: áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Đinh Minh T từ 30 đến 36 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Long Khánh, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương giám sát giáo dục. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát, trong lời nói sau cùng bị cáo rất ân hận về việc làm của mình, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Người được ủy quyền của người đại diện hợp pháp cho bị hại trình bày: sau khi tai nạn xảy ra, Đinh Minh T và gia đình đã rất tích cực trong việc khắc phục

bồi thường thiệt hại, thỏa thuận với gia đình và đã bồi thường tổng số tiền là 200.000.000 đồng, đến nay gia đình không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Đinh Minh T.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Ninh Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, tỉnh Ninh Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự: tại phiên tòa, bị cáo khai nhận: Bị cáo không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định của pháp luật. Khoảng 09 giờ 50 phút ngày 17/7/2025, bị cáo điều khiển xe mô tô nhãn hiệu SINOSTAR, biển số: 35N9-1252 đi từ nhà bà Nội (bà Năm) ở thôn Hòa Bình, xã Gia Phong, tỉnh Ninh Bình đi đến Quốc lộ 12B, thuộc địa phận thôn Hồng Lai, xã Nho Quan, tỉnh Ninh Bình theo hướng từ xã Nho Quan, tỉnh Ninh Bình đến xã Yên Thủy, tỉnh Phú Thọ. Bị cáo điều khiển xe mô tô đi với tốc độ khoảng 45km/h. Lúc này, bị cáo thấy bà Lương Thị Thành, điều khiển xe đạp chở cháu gái là Đinh Minh Thư, đi từ đường nhánh thôn Hồng Lai ra giữa đường Quốc lộ 12B và đã đi vào khu vực ngã ba đường giao nhau trước so với xe mô tô do bị cáo điều khiển. Do không giảm tốc độ về mức an toàn, không chú ý quan sát để nhường đường cho xe đạp do bà Thành điều khiển, nên khi xe mô tô đi vào khu vực ngã ba, bị cáo không kịp phanh xe, để phần bánh xe mô tô phía trước do bị cáo điều khiển đâm vào khung giữa bên trái xe đạp của do bà Thành điều khiển.

Sau va chạm, xe đạp bị đổ nghiêng bên trái trên mặt đường Quốc lộ 12B, xe mô tô lao tiến lên trước, sang trái và đổ nghiêng bên phải xuống mặt đường Quốc lộ 12B; bị cáo, bà Thành và cháu Thư đều bị ngã ra mặt đường Quốc lộ 12B. Ngay sau khi xảy ra tai nạn, bà Thành và bị cáo được mọi người đưa đến Bệnh viện đa khoa Nho Quan, tỉnh Ninh Bình cấp cứu. Do vết thương quá nặng, bà Thành đã tử vong tại bệnh viện, còn bị cáo được chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình khám điều trị từ ngày 17/7/2025, đến ngày 21/7/2025 được xuất viện về nhà tiếp tục điều trị. Cháu Đinh Minh Thư không bị thương tích gì, Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp lời khai người làm chứng; lời khai người

được ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại; lời khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; bản kết luận giám định; Biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ đã được xem xét tại phiên tòa.

Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ 50 phút ngày 17/7/2025, Đinh Minh T không có giấy phép lái xe mô tô, đã điều khiển xe mô tô nhãn hiệu SINOSTAR, BKS: 35N9-1252, dung tích xi lanh 107 cm³ đi trên Quốc lộ 12B theo hướng từ xã Nho Quan, tỉnh Ninh Bình đi đến xã Yên Thủy, tỉnh Phú Thọ. Khi đến khu vực ngã ba giao nhau giữa đường Quốc lộ 12B với đường vào thôn Hồng Lai, xã Nho Quan. Do T không chú ý quan sát, không giảm tốc độ đến mức an toàn để nhường đường cho xe đạp do bà Lương Thị Thành điều khiển đi từ đường thôn Hồng Lai, xã Nho Quan ra Quốc lộ 12B, đã vào khu vực ngã ba trước, đã vi phạm vào khoản 1, khoản 28 Điều 9 và khoản 3 Điều 12 Luật Trật tự an toàn giao thông đường bộ năm 2024. Hậu quả: bà Thành, cháu Thư và Đinh Minh T đều bị ngã ra đường. Bà Thành bị thương “Chấn thương sọ não” được đưa đến Bệnh viện đa khoa Nho Quan cấp cứu sau đó bị tử vong; T bị thương được đưa đi viện cấp cứu điều trị; cháu Thư không bị thương tích; xe mô tô và xe đạp bị hư hỏng nhẹ. Hành vi đó của Đinh Minh T đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

- a) Làm chết người;*
- b) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 01 người mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên;*
- c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 02 người trở lên mà tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của những người này từ 61% đến 121%;*
- d) Gây thiệt hại về tài sản từ 100.000.000 đồng đến dưới 500.000.000 đồng.*

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định;

... ”.

Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, tỉnh Ninh Bình truy tố bị cáo với tội danh và khung hình phạt nêu trên là đúng người, đúng tội.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, không những xâm phạm đến trật tự an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ mà còn xâm phạm đến tính

mạng sức khỏe và tài sản của người khác được luật hình sự bảo vệ. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình khi tham gia giao thông phải đảm bảo đầy đủ điều kiện theo quy định của pháp luật, chú ý đảm bảo an toàn cho mình và người khác đang cùng tham gia giao thông. Song do ý thức chủ quan dẫn đến phạm tội. Do đó, cần buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự và có hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, để giáo dục, cải tạo bị cáo nghiêm chỉnh chấp hành pháp luật; đồng thời để răn đe, giáo dục phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân - tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo có nhân thân tốt.

- Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội; khi tội phạm xảy ra bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; bản thân bị cáo cũng bị thương tích; trong quá trình học tập có thành tích xuất sắc được tặng nhiều giấy khen; bị cáo có ông bà Nội được tặng Huân, huy chương kháng chiến chống Mỹ; được người ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm trách nhiệm hình sự, là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[4] Về hình phạt:

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phạm tội lần đầu, cần áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt. Bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, hiện đang là sinh viên, không cần thiết áp dụng hình phạt cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cho bị cáo cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ điều kiện để giáo dục cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt nghiêm chỉnh chấp hành pháp luật.

Hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng - Tài sản tạm giữ:

Đối với các tài sản đã thu giữ trong vụ án, gồm:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu SINNOSTAR, BKS: 35N9 -1252, là tài sản hợp pháp của anh Đinh Đức Thắng sinh năm 1975 (là chồng của chị Đinh Thị Nương, sinh năm 1975); đều trú tại: thôn Hòa Bình, xã Gia Phong, tỉnh Ninh Bình.

- 01 xe đạp mini nữ, màu sơn xanh, phía trước có giỏ xe, là tài sản hợp pháp của bà Lương Thị Thành (đã chết).

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình đã trả lại chiếc xe mô tô cho anh Thắng; trả lại chiếc xe đạp của bà Thành cho anh Phạm Thanh Hà, là người được ủy quyền của các đại diện hợp pháp của người bị hại (bà Thành), là có căn cứ, đúng quy định.

[6] Về trách nhiệm dân sự: sau khi tai nạn xảy ra, Đinh Minh T đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường, hỗ trợ cho gia đình nạn nhân: tiền mai táng phí, tổn thất tinh thần, tổng số tiền là 200.000.000 đồng. Anh Phạm Thanh Hà là người được ủy của người đại diện hợp của người bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không có bất cứ yêu cầu đề nghị gì khác. Nên về trách nhiệm dân sự không đặt ra giải quyết.

[7] Về vấn đề khác: Trong vụ án này, chị Đinh Thị Nương là người điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu SINOSTAR, BKS: 35N9-1252, đăng ký xe mang tên anh Đinh Đức Thắng đến để tại nhà mẹ đẻ là bà Trần Thị Năm. Đinh Minh T đã tự ý lấy xe mô tô nhãn hiệu SINOSTAR, BKS: 35N9-1252 điều khiển tham gia giao thông, sau đó gây tai nạn, dẫn đến hậu quả làm bà Thành bị tử vong. Chị Đinh Thị Nương không giao xe cho T và không biết việc T tự ý lấy xe đi. Do đó, chị Nương không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Giao xe cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại Điều 264 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

[8] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 và khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố: bị cáo Đinh Minh T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Đinh Minh T 30 (Ba mươi) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 (Sáu mươi) tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Đinh Minh T cho Ủy ban nhân dân phường Long Khánh, tỉnh Đồng Nai theo dõi, giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương giám sát, giáo dục.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát, giáo dục thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo lại cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Đinh Minh T phải nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án 23/12/2025. Người đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết, theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND khu vực 3, T. NB;
- CATỉnh Ninh Bình;
- THADS tỉnh Ninh Bình;
- Sở Tư pháp NB;
- Bị cáo;
- Lưu.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa.

Vũ Quang Chung.