

Bản án số: 110/2022/HS-PT
Ngày 06 tháng 12 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH VINH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Sơn.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Vĩnh Thành và bà Lê Thị Bích Ngọc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Triệu Mỹ Linh - Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Vinh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vinh Phúc tham gia phiên tòa:
Bà Đỗ Thị Ánh Nguyệt - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vinh Phúc xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 104/2022/TLPT-HS ngày 30 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo Khổng Thị A do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2022/HS-ST ngày 18 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện E.

- Bị cáo có kháng cáo:

Khổng Thị A (tên gọi khác: Không), sinh năm 1987 tại Vinh Phúc; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn 1, xã Ấ, huyện A, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; con ông Khổng Duy B và bà Chu Thị H; chồng là Bùi Phi T và có 03 con (lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2019); tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 17/9/2021 (Có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo:

+ Ông Phạm Quang V, ông Phạm Văn L và ông Hoàng Ngọc P là Luật sư, Văn phòng Luật sư T, Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội; địa chỉ: Số 16, Ngõ 554/33 X, quận B, thành phố Hà Nội. (Ông L, ông P có mặt; ông V vắng mặt)

+ Ông Hoàng Văn N và bà Đào Thị Lê T, Luật sư công ty luật TNHH T Lawyer, Đoàn luật sư thành phố Hà Nội; địa chỉ: Phòng VP 29, tầng 4, tòa nhà HUD3, 121 – 123 T, phường N, quận H, thành phố Hà Nội (Vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có kháng cáo:

+ Bà Khổng Thị C, sinh năm 1982; nơi cư trú: Thôn D, xã Đ, huyện E, tỉnh Vinh Phúc (Có mặt).

+ Anh Không Văn G, sinh năm 2004: Nơi cư trú: Thôn D; xã Đ, huyện E, tỉnh Vĩnh Phúc (Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Lê Nguyễn Thành H - Chủ tịch UBND huyện E, tỉnh Vĩnh Phúc; địa chỉ: Tổ dân phố Hồ Xuân Hương, thị trấn E, huyện E, tỉnh Vĩnh Phúc (Vắng mặt).

+ Ủy ban nhân dân huyện E; địa chỉ: Tổ dân phố X, thị trấn E, huyện E, tỉnh Vĩnh Phúc, do ông Lê Nguyễn Thành H - Chủ tịch UBND huyện E là người đại diện theo pháp luật (Vắng mặt).

+ Ông Hoàng Tuấn Tam - Phó Chủ tịch UBND huyện E; địa chỉ Tổ dân phố X, thị trấn E, huyện E, tỉnh Vĩnh Phúc (Vắng mặt).

+ Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện E - Ông Nguyễn Văn I; địa chỉ: xã Đ, huyện E, tỉnh Vĩnh Phúc (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 16/7/2021, Ban thực hiện cưỡng chế thu hồi đất huyện E tổ chức thi hành Quyết định cưỡng chế thu hồi đất đối với thửa đất số 767 tại xứ đồng Nhà Làng thuộc thôn C, xã Đ, huyện E, tỉnh Vĩnh Phúc của hộ gia đình ông Không Duy B, sinh năm 1954. Khi các lực lượng chức năng đang thực hiện việc cưỡng chế thì Không Thị A và Không Thị C (đều là con gái ruột của ông B) đã đến địa điểm cưỡng chế, có lời nói thô tục, xuyên tạc, xúc phạm đến các cá nhân, tổ chức được giao thực hiện nhiệm vụ. Đồng thời, Không Thị A mượn chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo V2026 màn hình cảm ứng, vỏ màu xanh, trên máy có cài đặt ứng dụng facebook và đang đăng nhập tài khoản Facebook có tên “Không Văn G” có địa chỉ ID: 100027642728339 của Không Văn G, sinh năm 2004, trú tại xã Đ, huyện E (là con trai của C) để phát trực tiếp (Livestream) 02 video. Cụ thể đó là:

Video 1: Vào hồi 07 giờ 16 phút ngày 16/7/2021, Không Thị A sử dụng tài khoản Facebook “Không Văn G” phát trực tiếp (livestream) 01 video trên trang cá nhân Facebook “Không Văn G” với tiêu đề “*Chủ tịch ủy ban nhân dân huyện vĩnh tường cướp đất dân bánh người*”, đoạn video có thời lượng 01 giờ 11 phút 25 giây, được A quay tại các chốt chặn khu vực tổ chức cưỡng chế của dự án. Trong video phát trực tiếp, có hình ảnh của A kèm theo những lời nói thô tục, xuyên tạc, xúc phạm đến các cá nhân, tổ chức được giao thực hiện nhiệm vụ. Sau luồng phát trực tiếp kết thúc, tính đến ngày 21/9/2021 video phát trực tiếp của A đã có tổng số **754** lượt bày tỏ cảm xúc, 1.592 lượt chia sẻ, 942 bình luận và trên **6.200** lượt xem.

Video 2: Vào hồi 08 giờ 43 phút ngày 16/7/2021, Khổng Thị A sử dụng tài khoản Facebook “Khổng Văn G” phát trực tiếp (livestream) 01 video trên trang cá nhân Facebook “Khổng Văn G” với tiêu đề “*Chủ tịch huyện vĩnh tường cướp đất của dân*”, đoạn video có thời lượng 02 giờ 23 phút 26 giây, được A quay tại các chốt chặn khu vực tổ chức cưỡng chế của dự án. Trong video phát trực tiếp, có hình ảnh của A kèm theo những lời nói thô tục, xuyên tạc, xúc phạm đến các cá nhân, tổ chức được giao thực hiện nhiệm vụ. Sau luồng phát trực tiếp kết thúc, tính đến ngày 21/9/2021 video phát trực tiếp của A đã có tổng số **1.473** lượt bày tỏ cảm xúc, 2.453 lượt chia sẻ, 1.440 bình luận và trên **4.200** lượt xem.

Sau buổi cưỡng chế, Khổng Thị A đã sử dụng tài khoản facebook cá nhân của A là “Huong Khong” có địa chỉ đường link liên kết là <https://www.facebook.com/huong.khong.967422>, ID facebook: 100055351926707 được đăng nhập trên ứng dụng Facebook cài đặt trên chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime màn hình cảm ứng, vỏ màu trắng - vàng của A để đăng tải, chia sẻ bài viết có nội dung vu khống, xúc phạm uy tín, danh dự của các cá nhân, tổ chức được giao thực hiện nhiệm vụ cưỡng chế lên trang cá nhân của tài khoản Facebook này.

Ngoài Khổng Thị A có hành vi sử dụng khoản Facebook có tên “Khổng Văn G” phát trực tiếp 02 đoạn video tại khu vực cưỡng chế và sử dụng tài khoản facebook cá nhân của A là “Huong Khong” để đăng tải, chia sẻ các bài viết, video có nội dung vu khống, xúc phạm uy tín, danh dự của các cá nhân, tổ chức được giao thực hiện nhiệm vụ cưỡng chế, thì sau khi buổi cưỡng chế kết thúc tài khoản facebook “An C” có địa chỉ ID là 100039866622634 của Khổng Thị C và tài khoản facebook “Khổng Văn G” của Khổng Văn G cũng đăng tải, chia sẻ một số bài viết, video có nội dung vu khống, xúc phạm uy tín, danh dự của các cá nhân, tổ chức được giao thực hiện nhiệm vụ cưỡng chế.

Ngay sau khi phát hiện về những hành vi vi phạm pháp luật nêu trên của Khổng Thị A và tài khoản facebook “An C”, tài khoản facebook “Khổng Văn G”. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện E phối hợp cùng các ngành chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường và tổ chức các hoạt động điều tra theo quy định pháp luật.

Quá trình điều tra, anh Nguyễn Văn I, sinh năm 1980, trú tại thôn C, xã Đ, huyện E đã giao nộp cho cơ quan điều tra 03 trang tài liệu và 02 đoạn video (ký hiệu M1, M2) do anh I chụp lại và tải về từ tài khoản Facebook có tên “Khổng Văn G” của Khổng Văn G; anh Nguyễn Tuấn Linh, anh Nguyễn Xuân Tùng - đều là cán bộ Công an huyện E làm nhiệm vụ bảo đảm an ninh trật tự tại địa điểm cưỡng chế, thu hồi đất giao nộp cho cơ quan điều tra 02 đoạn video (Ký hiệu lần lượt là M3, M4) quay lại hình ảnh đối tượng Khổng Thị A, Khổng Thị

C có mặt tại hiện trường khu vực cưỡng chế, thu hồi đất nêu trên và có lời lẽ thô tục, chửi bới Lãnh đạo UBND huyện E, UBND xã Đ cùng lực lượng chức năng đang làm nhiệm vụ tại đây.

Ngày 17/9/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện E ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Khổng Thị A. Quá trình thi hành Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp Cơ quan điều tra đã tạm giữ trên người A 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại Galaxy J7 Prime, màn hình cảm ứng, vỏ màu trắng - vàng, có số Imei 1: 357625085865312, Imei 2: 357651085865318, bên trong lắp 02 thẻ sim có số thuê bao 0367811632 và 0973370588, điện thoại đã qua sử dụng (Ký hiệu A1). Cùng ngày, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Khổng Thị A tại xã A, huyện A, thành phố Hà Nội nhưng không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện E tiến hành mở máy điện thoại di động của A có đặc điểm nêu trên thì trên màn hình giao diện của máy có hiển thị ứng dụng trang mạng xã hội Facebook. Tiếp tục truy cập vào ứng dụng facebook thì thấy hiển thị tài khoản Facebook có tên “Huong Khong” đang hoạt động. Cơ quan điều tra tiến hành chụp ảnh dữ liệu hiển thị trên màn hình điện thoại đối với các thông tin liên quan đến tài khoản facebook “Huong Khong” gồm: Ảnh màn hình khóa, mặt sau điện thoại, địa chỉ đường link facebook “Huong Khong”; các bài đăng trên trang cá nhân của tài khoản này và các bài đăng được tài khoản này chia sẻ trên các hội nhóm có nội dung liên quan đến việc thi hành quyết định cưỡng chế thu hồi đất thuộc dự án khu chợ đầu mối nông sản thực phẩm, hệ thống kho vận và khu đô thị thương mại E, tại thôn C, xã Đ - E tháng 7/2021 gồm 114 trang (được đánh số thứ tự từ 01-114).

Ngày 17/9/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện E tiến hành triệu tập, làm việc đối với Khổng Thị C và Khổng Văn G liên quan đến nội dung nêu trên. Quá trình làm việc, Khổng Thị C đã giao nộp cho cơ quan điều tra 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1906, màn hình cảm ứng, vỏ màu xanh - bạc, có số Imei1: 868613046566734, Imei2: 868613046566726, bên trong lắp 01 thẻ sim có số thuê bao 0375556145 (Ký hiệu A2); Khổng Văn G đã giao nộp cho cơ quan điều tra 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo V2026, màn hình cảm ứng, vỏ màu xanh, có số Imei1: 860671051585591, Imei2: 860671051585583, bên trong lắp 01 thẻ sim có in hàng số 8984048000052115219 (Ký hiệu A3). Hai chiếc điện thoại này là của C và G được dùng để đăng tải, chia sẻ các bài viết, hình ảnh, video trên trang cá nhân các tài khoản Facebook có tên “An C”, “Khổng Văn G” liên quan đến việc cưỡng chế, thu hồi đất nêu trên.

Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra dữ liệu, chụp ảnh qua màn hình điện thoại của C, G rồi in ra thành các trang tài liệu thể hiện nội dung hình ảnh các

bài viết, hình ảnh, video mà tài khoản facebook có tên “An C”, “Khổng Văn G” đã đăng tải, chia sẻ lên trang cá nhân tài khoản Facebook của mình, theo đó đã chụp được 47 trang tài liệu trên điện thoại của C và 55 trang tài liệu trên điện thoại của G từ ngày 16/7/2021 đến ngày 17/9/2021.

Ngày 17/9/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện E tiến hành làm việc với anh Bùi Phi Trường (là chồng của Khổng Thị A). Quá trình làm việc, anh Trường đã giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 chiếc máy tính bảng có vỏ ốp phía sau màu trắng, trên vỏ có chữ HUAWEI, Model: S8-701u, màn hình cảm ứng bị nứt vỡ, máy tính bảng không bật được nguồn.

Ngày 02/8/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện E có Công văn số 496/CQĐT-CSHS gửi Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Vĩnh Phúc, đề nghị Sở Thông tin và truyền thông tỉnh phối hợp, cung cấp thông tin về 03 tài khoản mạng xã hội Facebook có tên “Huong Khong”, địa chỉ ID: 100055351926707; “An C”, địa chỉ ID: 100039866622634, “Khổng Văn G”, địa chỉ ID: 100027642728339.

Ngày 04/8/2021, Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Vĩnh Phúc có Công văn số 1244/STTTT-TTHTTT phúc đáp, cụ thể:

- Tài khoản Facebook có tên “Huong Khong”:
 - + Tại thời điểm 08 giờ 00 phút ngày 03/8/2021, tài khoản Facebook có tên “Huong Khong” vẫn còn hoạt động tại địa chỉ Internet là <https://www.facebook.com/huong.khong.967422>.
 - + Không xác định được thời gian đăng ký, mở tài khoản, chỉ xác định được tài khoản “Huong Khong” bắt đầu hoạt động từ ngày 12/9/2020 cho đến nay.
 - + Không xác định được Email và số điện thoại mở tài khoản, có tổng cộng 497 hình ảnh trong Album, trong đó có 02 ảnh bìa và 02 ảnh đại diện; có tổng cộng 63 video.
 - + Có 3869 bạn bè, 10381 người theo dõi, chi tiết tại Phụ lục I (Phụ lục chi in được 186 danh sách bạn bè).
 - + Hoạt động từ ngày 15/7/2021 đến nay đã đăng tải và chia sẻ 15 bài viết, 08 video, 13 ảnh, trong đó: 05 bài viết và chia sẻ ở chế độ bạn bè; 10 bài viết ở chế độ công khai (Chi tiết tại Phụ lục I).
 - + Đăng và chia sẻ bài viết kèm video lên 18 hội, nhóm trên mạng xã hội Facebook, cụ thể: Nhóm “Thị trấn Thổ Tang” đăng và chia sẻ 02 bài viết có chứa 04 video; Nhóm “Nhà báo và Bạn đọc”, đăng và chia sẻ 01 bài viết có chứa 03 video; Nhóm “Tin Tức Nóng 24h – TraDaTV”, đăng và chia sẻ 01 bài viết có chứa 01 video; Nhóm “Thùng Thư Tổ Giác Tội Phạm”, đăng và chia sẻ 01 bài viết có chứa 03 video; Nhóm “NGƯỜI ĐƯA TIN 24H”, đăng và chia sẻ 04 bài viết trong đó có 02 bài viết có chứa 01 video, 02 bài viết có chứa 02

video; Nhóm “Phạm Đoan Trang”, đăng và chia sẻ 02 bài viết trong đó có 01 bài viết có chứa 03 video, 01 bài viết có chứa 01 video; Nhóm “TỔ GIÁC và TRUY TÌM TỘI PHẠM”, đăng và chia sẻ 01 bài viết có chứa 01 video; Nhóm “NHẬN DIỆN SỰ THẬT”, đăng và chia sẻ 05 bài viết trong đó 03 bài viết có chứa 02 video, 01 bài viết có chứa 03 video, 01 bài viết có chứa 02 video; Nhóm “PHÁP LUẬT VÀ CÔNG LÝ”, đăng và chia sẻ 07 bài viết trong đó có 02 bài viết có chứa 03 video, 04 bài viết có chứa 01 video, 01 bài viết có chứa 02 video; Nhóm “Mua Bán Nhà Đất Thổ Cư Hà Nội”, đăng và chia sẻ 02 bài viết trong đó mỗi bài viết có chứa 01 video; Nhóm “Hiệp hội hàng thùng tuyền (đồ bành, đồ si, 2 hand)”, đăng và chia sẻ 02 bài viết trong đó mỗi bài viết có chứa 01 video; Nhóm “MUA BÁN DƯỢC LIỆU TOÀN QUỐC”, đăng và chia sẻ 02 bài viết trong đó mỗi bài viết có chứa 01 video; Nhóm “Báo Chí Điều Tra”, đăng và chia sẻ 01 bài viết có chứa 01 video; Nhóm “Chợ Dược Liệu Việt D”, đăng và chia sẻ 02 bài viết trong đó mỗi bài viết có chứa 01 video; Nhóm “Hội Đồng Hương Vĩnh Phúc”, đăng và chia sẻ 01 bài viết có chứa 01 video; Nhóm “Người Đưa Tin 24h”, đăng và chia sẻ 01 bài viết có chứa 01 video; Nhóm “THÀNH PHỐ VĨNH YÊN- VĨNH PHÚC 88”, đăng và chia sẻ 04 bài viết trong đó có 01 bài viết có chứa 03 video, 02 bài viết có chứa 01 video, 01 bài viết có chứa 02 video; Nhóm “Báo Tin Tức 24h”, đăng và chia sẻ 03 bài viết trong đó có 02 bài viết trong mỗi bài viết có chứa 03 video, 01 bài viết có chứa 01 video.

- Tài khoản Facebook có tên “An C”

+ Tại thời điểm 08 giờ 00 phút ngày 03/8/2021, tài khoản Facebook “An C” vẫn còn hoạt động tại địa chỉ Internet là <https://www.facebook.com/profile.php?id=100039866622634>.

+ Không xác định được thời gian đăng ký, mở tài khoản, chỉ xác định được tài khoản “An C” bắt đầu hoạt động từ ngày 13/10/2020 cho đến nay.

+ Không xác định được Email và số điện thoại mở tài khoản, có tổng cộng 11 hình ảnh trong Album, trong đó có 00 ảnh bìa và 05 ảnh đại diện; có tổng cộng 04 video.

+ Có 418 bạn bè, chi tiết tại Phụ lục III (Phụ lục chỉ in được 194 danh sách bạn bè).

+ Hoạt động từ ngày 15/7/2021 đến nay có tổng cộng 24 lượt đăng tải và chia sẻ, trong đó: 02 lượt đăng tải và chia sẻ ở chế độ bạn bè, 22 lượt đăng tải và chia sẻ ở chế độ công khai.

+ Tài khoản Facebook “An C” không đăng tải và chia sẻ nội dung gì lên hội, nhóm trên mạng xã hội Facebook.

- Tài khoản Facebook có tên “Không Văn G”:

Tài khoản Facebook “Khổng Văn G” địa chỉ Internet là: <https://www.facebook.com/profile.php?id=100027642728339>, không hoạt động, không truy cập được.

- 18 video (Các video không trùng nhau) do 02 tài khoản Facebook có tên “Huong Khong” và “An C” đăng tải hoặc chia sẻ trên trang cá nhân và các hội nhóm đã được sao chép vào 02 USB (có nội dung giống nhau) và niêm phong theo quy định.

- Gửi kèm theo phụ lục gồm 91 trang tài liệu.

Ngày 04/8/2021, Cơ quan điều tra - Công an huyện E ra Quyết định trưng cầu giám định số 449, trưng cầu Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Vĩnh Phúc giám định nội dung tài liệu đối với 03 trang tài liệu gồm 02 bài đăng và 02 đoạn video (ký hiệu M1, M2) từ tài khoản Facebook có tên “Khổng Văn G” do anh Nguyễn Văn I giao nộp; 61 trang tài liệu gồm 15 bài được đăng, chia sẻ trên tài khoản Facebook có tên “Huong Khong” và 43 bài được tài khoản Facebook “Huong Khong” đăng tải, chia sẻ lên 18 hội, nhóm trên mạng xã hội Facebook; 29 trang tài liệu gồm 24 bài đăng, chia sẻ trên tài khoản Facebook có tên “An C”; 18 đoạn video (các video không trùng nhau ký hiệu từ A 01 đến A18) do 02 tài khoản Facebook “Huong Khong” và “An C” đăng tải, chia sẻ lên trang cá nhân và các hội nhóm do Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Vĩnh Phúc cung cấp.

Ngày 23/8/2021, Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Vĩnh Phúc ra Kết luận giám định, theo đó kết luận như sau:

Theo chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn của Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Vĩnh Phúc, để đảm bảo tính khách quan của sự việc, tập thể các thành viên giám định chỉ kết luận nội dung các bài đăng, chia sẻ có nội dung bằng chữ viết đã đăng tải, chia sẻ từ các tài khoản Facebook có tên “Huong Khong”, “An C”, “Khổng Văn G” (Bao gồm cả các bài đăng, chia sẻ có video và có nội dung chú thích bằng chữ viết kèm theo video đó). Riêng các bài đăng, chia sẻ chỉ có video không kèm thêm chú thích bằng chữ viết, tập thể các thành viên giám định từ chối không thực hiện giám định do không đủ năng lực, chuyên môn.

- Các bài viết gửi giám định từ 03 tài khoản Facebook có tên “Huong Khong”, “An C” và “Khổng Văn G” có một số nội dung vi phạm pháp luật của Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt D. Được quy định tại các văn bản pháp luật sau:

+ Khoản 4, Điều 12 Luật Viễn thông năm 2009: “Đưa thông tin xuyên tạc, vu khống, xúc phạm uy tín của tổ chức, danh dự, nhân phẩm của cá nhân”.

+ Điểm a, khoản 1, Điều 8 Luật An ninh mạng năm 2018: “Hành vi quy định tại khoản 1 Điều 18”.

+ Điểm d, khoản 2, Điều 12 Luật Công nghệ thông tin năm 2006: “Xuyên tạc, vu khống, xúc phạm uy tín của tổ chức, danh dự, nhân phẩm, uy tín của công dân”.

+ Điểm d, khoản 1, Điều 5 Nghị định số 72/2013/NĐ-CP ngày 15/7/2013 của Chính phủ quy định Quản lý, cung cấp, sử dụng dịch vụ Internet và thông tin trên mạng: “Đưa thông tin xuyên tạc, vu khống, xúc phạm uy tín của tổ chức, danh dự và nhân phẩm của cá nhân”.

- Những nội dung vi phạm pháp luật của Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam trong một số bài đăng, chia sẻ, đăng tải trên 03 tài khoản Facebook có tên “Huong Khong”, “An C”, “Khổng Văn G” được thể hiện ở 02 hành vi: “Vu khống, xúc phạm uy tín, danh dự cá nhân” trực tiếp là Chủ tịch UBND huyện E và “Vu khống, xuyên tạc, xúc phạm tổ chức” trực tiếp là UBND huyện E.

Những nội dung vu khống, xúc phạm uy tín, danh dự cá nhân (Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện E, tỉnh Vĩnh Phúc):

Tài khoản Facebook có tên “Huong Khong” có 11 bài viết, chia sẻ có nội dung vu khống, xúc phạm uy tín, danh dự cá nhân là Chủ tịch UBND huyện E, tỉnh Vĩnh Phúc gồm:

1. Nội dung “Cả nước đang gồng mình chống dịch thì chủ tịch ủy ban nhân dân huyện vĩnh tường vĩnh phúc tổ chức cướp đất trắng chọn của người cho sân sau phân lô bán nền mọi người chia sẻ giúp dân đen thấp cổ bé họng tại xã lũng hòa” tại trang số 18, link bài viết số 6 của Phụ lục I.

2. Nội dung “Cả nước đang gồng mình chống dịch thì chủ tịch ủy ban nhân dân huyện vĩnh tường vĩnh phúc tổ chức cướp đất của người dân phân lô bán nền” bài chia sẻ tại trang số 18, link bài viết số 7 của Phụ lục I.

3. Nội dung “Tôi tố cáo chủ tịch ủy ban nhân dân huyện vĩnh tường vĩnh phúc tổ chức cướp đất của người dân phân lô bán nền đẩy người dân đến bước đường cùng của xã hội mọi người chia sẻ giúp dân đen thấp cổ bé họng tại xã lũng hòa vĩnh tường vĩnh phúc” bài chia sẻ tại trang số 19, link bài viết số 8 của Phụ lục I.

4. Nội dung “Cả nước đang gồng mình chống dịch thì chủ tịch ủy ban nhân dân huyện vĩnh tường vĩnh phúc tổ chức cướp đất của người dân phân lô bán nền đẩy người dân đến bước đường cùng của xã hội mọi người chia sẻ giúp dân đen thấp cổ bé họng tại xã lũng hòa vĩnh tường vĩnh phúc” bài chia sẻ tại trang số 21, link bài viết số 10 của Phụ lục I.

5. Nội dung “Cả nước đang gồng mình chống dịch thì chủ tịch ủy ban nhân dân huyện vĩnh tường vĩnh phúc lại trả ơn gia đình cựu chiến binh bằng cách cướp đất phân lô bán nền đẩy người dân đến bước đường cùng của xã hội

mọi người chia sẻ giúp dân đen thấp cổ bé họng những người dân bị những kẻ lợi dụng chính quyền đập luật pháp dưới chân của chúng” bài chia sẻ tại trang số 22, link bài viết số 11 của Phụ lục I.

6. Nội dung “Tổ cáo chủ tịch ủy ban nhân dân huyện vĩnh tường vĩnh phúc cướp đất trắng chọn của người dân phân lô bán nền.những người dân mất đất của huyện vĩnh tường vĩnh phúc đồng lòng để tổ cáo sai phạm lên ủy ban kiểm tra trung ương” bài chia sẻ tại trang số 28, link bài viết số 1.1 của Phụ lục II.

7. Nội dung “Khi cả nước Việt nam đang gồng mình chống dịch thì chủ tịch ủy ban nhân dân huyện vĩnh tường vĩnh phúc tổ chức cướp đất của người dân phân lô bán nền đẩy người dân đến bước đường cùng của xã hội mọi người chia sẻ giúp dân đen thấp cổ bé họng tại xã lũng hòa vĩnh tường vĩnh phúc” bài chia sẻ tại trang số 34, link bài viết số 5.1 của Phụ lục II.

8. Nội dung “Cả nước đang gồng mình chống dịch thì chủ tịch ủy ban nhân dân huyện vĩnh tường vĩnh phúc tổ chức cướp đất của người dân phân lô bán nền” bài chia sẻ tại trang số 41, link bài viết số 8.3 của Phụ lục II.

9. Nội dung “Tôi không thị hường thôn 5 ba trại ba vì hà nội tố cáo ông chủ tịch ủy ban nhân dân huyện vĩnh tường vĩnh phúc cướp đất trắng chọn của người dân cho sân sau phân lô bán nền mong các nhà báo công lý vào cuộc điều tra giúp đỡ gia đình tôi” bài chia sẻ tại trang số 43, link bài viết số 9.1 của Phụ lục II.

10. Nội dung “Cả nước đang gồng mình chống dịch thì chủ tịch ủy ban nhân dân huyện vĩnh tường vĩnh phúc tổ chức cướp đất của gia đình tôi cho sân sau phân lô bán nền.công an huyện vĩnh tường kết bố tôi cố ý phá hoại tài sản mà ông vất vả bao năm mua được” bài chia sẻ tại trang số 45, link bài viết số 9.5 của Phụ lục II.

11. Nội dung “Tổ cáo chủ tịch ủy ban nhân dân huyện vĩnh tường vĩnh phúc cướp đất trắng chọn của người dân phân lô bán nền mọi người chia sẻ cho bà bí thư tỉnh ủy tỉnh vĩnh phúc nhìn thấy cảnh này giúp gia đình tôi” bài chia sẻ tại trang số 58, link bài viết số 17.1 của Phụ lục II.

Tài khoản Facebook có tên “An C” có 03 bài viết có nội dung vu khống, xúc phạm uy tín, danh dự cá nhân là Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện E, tỉnh Vĩnh Phúc gồm:

1. Nội dung “Chủ tịch ủy ban nhân dân vĩnh tường tổ chức cướp đất của dân vào dịch cô vít mà cả nước” tại trang số 80, link bài viết số 5 của Phụ lục III.

2. Nội dung “Cả nước đang gồng mình chống dịch thì chủ tịch ủy ban nhân dân huyện vĩnh tường vĩnh phúc tổ chức cướp đất trắng chọn của người cho sân sau phân lô bán nền mọi người chia sẻ giúp dân đen thấp cổ bé họng tại xã lũng hòa” tại trang số 80, link bài viết số 6 của Phụ lục III.

3. Nội dung “Cả nước chống dịch mà chủ tịch ủy ban nhân dân vĩnh tường tổ chức cướp đất của dân phân lô bán nền” tại trang số 80, link bài viết số 7 của Phụ lục III.

Tài khoản Facebook có tên “Khổng Văn G” có 02 bài viết có nội dung vu khống, xúc phạm uy tín, danh dự cá nhân là Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện E, tỉnh Vĩnh Phúc gồm:

1. Nội dung “Chủ tịch huyện vĩnh tường cướp đất của dân” tại tờ số 2, trang số 2 của 03 trang tài liệu.

2. Nội dung “Chủ tịch ủy ban nhân dân huyện vĩnh tường cướp đất dân bán người” tại tờ số 3, trang số 3 của 03 trang tài liệu.

+ Những nội dung vu khống, xuyên tạc, xúc phạm tổ chức (Ủy ban nhân dân huyện E)

Tài khoản Facebook có tên “Huong Khong” (Thể hiện tại 01 bài viết có nội dung vu khống, xuyên tạc, xúc phạm tổ chức là Ủy ban nhân dân huyện E) với nội dung “*Chính quyền vĩnh tường vĩnh phúc tổ chức cướp đất của người dân phân lô bán nền đẩy người dân đến bước đường cùng của xã hội mọi người chia sẻ giúp dân đen thấp cổ bé họng tại xã lũng hòa vĩnh tường vĩnh phúc*” tại trang số 33, link bài viết số 4.1 của Phụ lục II.

Tài khoản Facebook có tên “An C”: Không.

Tài khoản Facebook có tên “Khổng Văn G”: Không.

Tại kết luận giám định số 1929/KLGĐ ngày 08/8/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc đã ra Kết luận:

- Thông tin tài khoản Facebook có tên “Huong Khong” có đường link <https://www.facebook.com/huong.khong.967422>, địa chỉ ID: là 100055351926707 có: 3872 bạn bè, 10374 người theo dõi (theo thông tin hiển thị trên trang <https://www.facebook.com/>).

- Thông tin tài khoản Facebook có tên “An C” có đường link <https://www.facebook.com/profile.php?id=100039866622634>, địa chỉ ID là: 100039866622634 có: 422 bạn bè, không có thông tin về số người theo dõi (theo thông tin hiển thị trên trang <https://www.facebook.com/>).

- Thông tin tài khoản Facebook có tên “Khổng Văn G” có đường link <https://www.facebook.com/profile.php?id=100027642728339>, có địa chỉ ID: 100027642728339 tài khoản facebook này đã xóa hoặc hạn chế người xem trong một nhóm bạn bè.

Tại kết luận giám định số 6475/C09-P6 ngày 15/12/2021 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong các tệp video gửi giám định.

Ngày 24/01/2022, Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Vĩnh Phúc ra Kết luận giám định bổ sung với nội dung:

1. Nội dung trong các trang tài liệu gửi giám định có một số nội dung vi phạm pháp luật nước CHXHCN Việt D.

2. Những nội dung vi phạm pháp luật của Nhà nước CHXHCN Việt D trong đoạn video đã được Viện Khoa học hình sự Bộ Công an dịch thành dạng văn bản (gửi kèm Kết luận giám định số 6475/C09-P6 ngày 15/12/2021 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an) được thể hiện ở 02 hành vi: Vu khống, nói sai sự thật, xúc phạm danh dự cá nhân và Vu khống, nói sai sự thật, xúc phạm tổ chức. Trực tiếp là Chủ tịch, Phó Chủ tịch UBND huyện E; Chủ tịch, Phó Chủ tịch UBND xã Đ; UBND huyện E.

....- Những nội dung vu khống, nói sai sự thật, xúc phạm danh dự cá nhân:

+ Nội dung: Tôi hôm nay nhá, tôi nói luôn tôi là Không Thị A đây, tôi sinh ngày 11 tháng 3 năm 1987. Tôi tố cáo trực tiếp ông Chủ tịch uỷ ban nhân dân huyện E, chủ tịch phó chủ tịch uỷ ban nhân dân xã Đ, Sở tài nguyên môi trường huyện E đây, cướp đất của gia đình nhà chúng tôi đây, cướp đất gia đình nhà chúng tôi chứ tôi không phải hù dọa gì cả. Tôi có tất cả các giấy tờ văn bản liên quan đến dự án đến thời điểm hiện tại là không trả lời tất cả văn bản gì cả, đây chủ đầu tư đây. Anh không nói với em đâu, em có ảnh hưởng gì đến ai đâu, đây em đang phản ánh cái lợi ích của em (tại trang số 04 trích nội dung hội thoại trong tập tin M1.mp4).

+ Nội dung: Đây mọi người chia sẻ nhá tôi có căn cứ nhá. Sau này tôi tố cáo thứ nhất chủ tịch uỷ ban nhân dân huyện E, Phó Chủ tịch uỷ ban nhân dân huyện E, Sở tài nguyên huyện E, chủ tịch uỷ ban nhân dân xã Đ và các cấp ban ngành đây vào cướp đất gia đình nhà chúng tôi đây (tại trang số 41 trích nội dung hội thoại trong tập tin M1.mp4).

+ Nội dung: Bảo cu Tũn đâu rồi lai em lên chợ lên cái đất xem thế nào? Xem nó trả xe chưa hay là nó cướp đất xe, hả chưa sự đồng thuận của người dân, đây mọi người xem chủ tịch UBND xã Đ đây. Nó trốn tránh trách nhiệm nó chui như chó trốn con trên xe ô tô kia nó có dám đối mặt đâu nó trốn như chó trốn con kia kia (tại trang số 41 trích nội dung hội thoại trong tập tin M1.mp4).

+ Nội dung: Không ấy nữa, chia sẻ của thằng cu G nhà em. Cháu tôi 16 tuổi, cháu tôi 16 tuổi mờ nó dành hàng chục thằng quây bắt đánh em tôi, đánh cháu tôi. Giờ không biết cháu tôi ở chỗ nào, phương trời nào trong khi đó đây chủ tịch đây, chủ tịch nó không thêm ra mặt, hả các anh, các chị. Tất cả người dân người ta đều là nông nghiệp nay nó lấy sức mạnh của chính quyền, quyền lực của đồng tiền, của chính quyền đây nó mua chức, mua quyền bây giờ nó lên nó cướp đất của người dân nó không ban hành bất cứ quyết định nào cả. Đây nó ngăn cản người dân tham gia tố cáo chúng nó, đây đây mọi người chia sẻ cho

tôi, mọi người chia sẻ vào mọi người chia sẻ vào Facebook của tôi nó bị khóa nó bị đánh sập từ sáng đến giờ để tố cáo những sai phạm của chúng nó, thì nay tôi là Không Thị A tôi tố cáo ông Chủ tịch uỷ ban nhân dân huyện E. Hôm nay là ngày 16/7/2021 tố cáo ông Chủ tịch UBND huyện E đứng ra cướp đất của gia đình chúng tôi không có bất kỳ một cái văn bản nào cả (tại trang số 51 trích nội dung hội thoại trong tập tin M2.mp4).

+ Nội dung: Đây mọi người nhìn đây, hả nào nào gia đình nhà tao không đứng ở đường nhà mày nhá (*giọng nam trả lời: đây là đường trục*) đường trục là như thế nào đường trục chúng mày đứng giữa đây ngăn, đường trục là như thế nào? hả hả hả tao đang đứng ở giữa đường mà, tao đang đứng ở giữa đường. Gia đình nhà tôi đang đây này nó ngăn cản gia đình nhà tôi. Đây lúc này là nó đánh tôi, lúc này là nó đánh tôi đây. Mọi người chia sẻ cho tôi, không chỉ gia đình nhà tôi, còn rất nhiều bà con dân đen của UBND, huyện E sẽ bị tên chủ tịch uỷ ban nhân dân này đứng ra cướp đất không chỉ một lần hai lần mà tháng nào ngày nào tại huyện E là cũng có đoạn đi cưỡng chế. Hở nó không cho quay nghĩa là không có đại diện gia đình nhà tôi đây nó tự ban hành quyết định rồi nó tự đọc cưỡng chế đất. Tôi tố cáo, tôi sẽ tố cáo chúng nó, những người dân đen hãy lên tiếng để bảo vệ những người dân người ta dân đen, đồn gia đình chúng tôi đến bước đường cùng để tôi xem, để tôi xem thế nào hả hả tiên sư bố chúng mày, tiên sư bố chúng mày toàn người già và phụ nữ (tại trang số 51 trích nội dung hội thoại trong tập tin M2.mp4).

+ Nội dung: Hả, mày ý như thế nào một số thằng già, một số thằng già đây không có tên bằng phù hiệu nó lấy sức mạnh đàn ông nó đè người đây bây giờ mày đè tao đi hả mày đè tao đi xem mày đè như thế nào hả, nó đè chúng tao như thế nào, đây là công ty bảo vệ nhá không phải Cảnh sát cơ động đâu đây nó được đây mác công ty đây, mác công ty đây đây nó đứng ra nó bảo vệ Công ty Bất động sản Thăng Long hả hả hả chúng mày á tao nói chúng mày làm cái gì phải có cái đức cho con cho cái nhá sức mày to mày rộng mày có thể đi làm đờng nên nhá đờng nên lạm dụng chúng mày lạm dụng cái gì đây là tất cả là công an cơ động hôm qua vào nhà tôi hôm qua tôi vẫn quay được hôm qua vào nhà tôi hôm nay đứng đây giả phục đây giả phục để bảo vệ, bảo vệ đây, mọi người chia sẻ cho tôi, chia sẻ các hội nhóm để biết được cái bộ mặt của Chủ tịch UBND huyện E đây nó cậy chức, cậy quyền nó ăn cướp đất của người dân, cướp đất của người dân hả (tại trang số 52 trích nội dung hội thoại trong tập tin M2.mp4).

+ Nội dung: Nó phải san xong mẹ ả nó phải san xong, nó cướp xong đây ả mọi người chia sẻ trên các trang nhóm để để để để lộ bộ mặt của Chủ tịch uỷ ban nhân dân huyện E, nó mới lên chức thôi, nó mua chức, bán quyền, nó mua

chức bán quyền để nó bây giờ nó lên nó cướp đất nó cạp đất mà nó ăn (tài trang số 55 trích nội dung hội thoại trong tập tin M2.mp4).

+ Nội dung: Tiên sư bố thằng Chủ tịch uỷ ban nhân dân huyện E, tiên sư mẹ cái thằng Phó chủ tịch uỷ ban nhân dân huyện E. Tiên sư bố cái thằng tổ phó tài nguyên môi trường huyện E chúng mày bao che cướp đất của tao, cướp đất của người dân. Tiên sư mẹ mày, hả, hả, tiên sư mẹ chúng mày, chúng mày là con người hay là lũ chó? (Tài trang số 60 trích nội dung hội thoại trong tập tin M2.mp4).

+ Nội dung: Nó quay mà, nó đứng kia nó tẩn, nó đuổi hết nhà em ra để nó bảo vệ cái lũ chó hoang. Tiên sư bố chúng mày, chúng mày ăn bát cơm chúng mày phải nhục, chúng mày uống được cốc bia chúng mày phải nhục bao nhiêu bệnh tật ần hết lên chúng mày nhá. Con cái chúng mày mù què hết với nhau. Tao xin lỗi chúng mày biết đề, chúng mày về hỏi thằng chủ tịch xã Đ đây, ăn cướp đất của người dân đây, ăn cướp đất của người dân có kết quả như thế nào? Chúng mày về hỏi ngay cái tấm gương người thật việc thật, đừng có nghĩ là không có quả báo nhá, đời chúng mày không có quả báo đâu. Con chúng mày ra đường mà cán xe chết chúng mày nghĩ đừng nói là tại nhân quả hiểu không, nhân quả của chúng mày đời này hết đời đây tao nói chúng mày biết, tiên sư bố nó (tài trang số 60 trích nội dung hội thoại trong tập tin M2.mp4).

+ Nội dung: Đây, tiên sư bố chúng mày, địt mẹ thằng chủ tịch, tiên sư bố thằng chủ tịch, địt mẹ thằng chủ tịch uỷ ban nhân dân huyện E. Tao là Khổng Thị A tao sẽ tố cáo mày, nhà tao sẽ tố cáo mày lên uỷ ban kiểm tra trung ương để xem hôm nay mày làm đúng hay làm sai? Tiên sư bố mày, ông tao hết chống Mỹ, chống Pháp, bác tao chống Mỹ, chống Pháp, chú tao chống Mỹ, chống Pháp chết ở chiến trường nay bố tao kia đẩy đi đi kia giúp ích chống Tàu, chống cộng, về bây giờ sức khỏe như chúng mày nhìn bố mẹ tao đây, đây bao nhiêu bệnh tật, bao nhiêu thương tích chúng mày không hỗ trợ gì cả nay có mỗi cái ruộng thôi mà chúng mày nay chúng mày cướp đất, mai chúng mày cướp đất, cướp đất không còn chỗ cắm thì tao hỏi đạo đức của mày đi đâu hả thằng chủ tịch uỷ ban nhân dân huyện E hở, tiên sư bố mày (tài trang số 64 trích nội dung hội thoại trong tập tin M2.mp4).

+ Nội dung: Tiên sư bố chúng mày, chúng mày nhà cao cửa rộng, chúng mày phải lấy IQ, hoặc lấy mồ hôi nước mắt, chúng mày cứ suốt ngày cạp đất của người dân chúng mày ăn hả, hả, chúng mày đi cạp đất của người dân chúng mày ăn thì tao không hiểu chúng mày sống bằng kiểu gì? Bảy mươi người chia sẻ cho tôi, hôm nay tôi là Khổng Thị A đây, tôi đang ở tại xã Đ, tôi tố cáo chủ tịch uỷ ban nhân dân huyện E, phó chủ tịch uỷ ban nhân dân huyện E, đây đứng ra đây đem hơn 100 công an, cảnh sát tất cả các lực lượng bịt hết đây vào cướp đất gia đình nhà chúng tôi, đây gia đình nhà chúng tôi là gia đình có 4-5 thế hệ

đều theo Đảng, đều cống hiến cho Đảng và Nhà nước như mờ đến nay đây nó dồn người dân không một mét đất canh tác, nó giả cho 61 triệu 450 mét vuông tại khu thị trấn Chợ đầu mối nông sản thực phẩm. Có một dự án thôi đây nó thu hàng trăm ha của người dân rồi, đến hiện bây giờ là nó, nó vẫn cứ ban hành quyết định cưỡng chế thôi, đây cứ đất của người dân hờ chỗ nào là nó ra nó cưỡng chế, nó hù dọa người dân lúc đấy. Mọi người chia sẻ cho tôi, có nhục không hả, có nhục không khi anh em, bạn bè khi những người bố, người mẹ, của các bạn bị chính quyền nó dồn vào bước đường cùng đấy, nó dồn vào bước đường cùng để nó cướp đất, nó cướp đất, đây có buồn không hả có buồn không? Khi đây một đoàn công an cảnh sát, nha tem vàng, tem đỏ đây để nó áp bức người dân như thế này nó đem gây như thế này, đây nó đem gây như thế này để nó đánh cháu tôi, cháu tôi không biết ở chỗ nào bố mẹ tôi đây nó đẩy ngã sấp ngã ngửa, bản thân tôi nó đẩy ngã sấp, ngã ngửa hả tiên sư bố chúng nó, nó đẩy ngã sấp ngã ngửa để nó cướp đất hử? (tại trang số 65 trích nội dung hội thoại trong tập tin M2.mp4).

+ Nội dung: Tiên sư bố thằng chủ tịch uỷ ban nhân dân huyện E, tiên sư bố thằng chủ tịch uỷ ban nhân dân huyện E, tao đây, tao là Khổng Thị A đây cả cái E này chưa có ai tố cáo mày thì ngày hôm nay tao tố cáo mày đến cả nước, để cho chúng mày biết nhá là nó chuyên cướp đất mà ăn, nó chuyên cướp đất mà ăn. Mọi người chia sẻ giúp cho tôi, mọi người chia sẻ cho tôi, hơn 100 người chia sẻ cho tôi, những tiếng nói của mọi người không phải là riêng bản thân nhà tôi. Tôi nói thật 100 triệu, 200 triệu đối với Khổng A, tôi nó không là cái gì cả đây nhưng người dân tôi nghĩ nó vẫn là cái động cơ này nó sẽ cưỡng chế nhiều người dân, nó sẽ cướp nhiều đất, chứ hả, đất của người dân nó quây 4-5 năm nay rồi, nó không cho canh tác gì cả, nay nó hù dọa thế này, mai nó hù dọa thế kia nó gọi đủ các ban bộ vào nó hù dọa. Nó không cung cấp bất kể các giấy tờ gì liên quan cả đấy, nó không cung cấp văn bản nào cả, đấy, từ sáng đến giờ hả hả, hả, gia đình chúng tôi đây này, tay không, tay không mờ nó đem công an, cảnh sát dúi cui vào nó đánh, nó tra tấn người dân để nó vào nó cướp đất, cháu tôi giờ hiện tại là không biết ở chỗ nào, các báo chí quanh khu vực là ngậm tiền, im, tôi phản ánh là im, nó vào nó còn tuyên truyền cho chủ đầu tư cơ đấy thì chỉ có tiếng nói của người dân thôi, chỉ có tiếng nói của người dân thì mới bóc mẽ cái khổ nạn của chúng nó (tại trang số 65 trích nội dung hội thoại trong tập tin M2.mp4).

+ Nội dung: Trong khi cả nước Việt D đang chống dịch, gồng mình để chống dịch Covid, vậy mà chủ tịch uỷ ban nhân dân huyện E đem hàng trăm công an, cảnh sát cơ động bao nhiêu các ban bộ vào tùm lum tùm ba vào một chỗ để cướp đất của người dân. Thử hỏi trên cái xã hội này có không mà tháng nào, tuần nào các bà con ở trong huyện E cũng bị cưỡng chế. Hết Tân G lại sang Yên Lập, hết Yên Lập lại sang Chấn Hưng, hết Chấn Hưng lại xuống Yên Lạc,

Đồng Văn. Đấy, hết Tứ Trung lại đến Thượng Trung, người dân không biết kêu ai, không biết làm cái gì cả, hả, thử hỏi công lý ở đâu, công lý ở chỗ nào hả? Người dân người dân người ta không biết đi đâu về đâu bây giờ làm đơn chúng nó từ trên xuống dưới vào bè với nhau, vào bè vào phái với nhau cướp đất người dân, đơn thư khiếu nại nó ứm lại, nó ỉm lại nó không thèm trả lời. Trong khi đó khi mà có đơn khiếu kiện tất cả các giấy tờ cung cấp là tôi cung cấp đủ vậy mà nó không thèm trả lời, đấy nó không thèm trả lời nó bảo không đủ căn cứ thì đéo biết căn cứ của chúng nó bị mù chữ hay sao mà nó vẫn ban hành quyết định cưỡng chế gia đình chúng tôi. Đấy là thằng Chủ tịch uỷ ban nhân dân huyện E (tại trang số 66 trích nội dung hội thoại trong tập tin M2.mp4).

+ Nội dung: "...Đấy 300 người chia sẻ cho tôi, để tôi tố cáo chủ tịch uỷ ban nhân dân huyện E, tôi là Khổng Thị A. Tôi tố cáo chủ tịch uỷ ban nhân dân huyện E ăn cướp đất gia đình nhà chúng tôi và tôi sẽ lên hẩn uỷ ban kiểm tra trung ương. Để tôi xem uỷ ban kiểm tra trung ương về giải quyết gia đình tôi như thế nào? Nó cướp tất cả các quyền công dân, quyền lợi ích của người dân, nó đè ép người dân đến bước đường cùng. Nó đè người dân, người dân không có tiếng nói, chúng tôi đi làm đổ mồ hôi sôi nước mắt, để tôi mua đất, tôi mua đất để làm gì, để phát triển xã hội chứ để bố mẹ tôi, anh em con cháu tôi không phải đi ăn cướp, ăn trộm, không phải đi ăn xin, ăn mày, ấy vậy mà bây giờ nó ban hết quyết định này đến quyết định kia để nó ăn cướp gia đình nhà tôi" (tại trang số 71 trích nội dung hội thoại trong tập tin M2.mp4).

- Những nội dung vu khống, nói sai sự thật, xúc phạm tổ chức:

+ Nội dung: "Bà Hoàng Thị Thúy Lan đâu? Bà nhìn quân của bà đây này đấy, bà xem quân của bà giải quyết thế này đây, đang giải quyết nhá đấy, chính phủ là cái đít gì đúng không? Thủ tướng là cái đít gì? Nghị định là cái đít gì? Bố thích là bố làm. Đây vẫn tụ tập rất nhiều người hô hào cả trăm hai trăm công an, cảnh sát đi vào để cướp..." (tại trang số 27 trích nội dung hội thoại trong tập tin M1.mp4).

+ Nội dung: Mọi người chia sẻ cho tôi để cho Thủ tướng Chính phủ nhìn thấy, người ta nhìn thấy cái cái gì? Cái bộ mặt của Tỉnh uỷ, Uỷ ban nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc và Uỷ ban nhân dân huyện E bao che cho một cái dự án thế này. Một cái dự án chứ đâu phải một cái bánh trưng đâu, đâu phải cái bánh giò, cái bánh trưng đâu để che đậy đâu, nó lộng thiên như thế này cơ mà nó phân lô bán nền, nó bán như đi chợ nó hơn cả một đám tiệc hàng nghìn người mọi xứ về đây để thu hồi, để mua đất mà không có bất kể một cơ quan nào đứng ra để kiểm tra, thanh tra cái dự án này, nhồi nhét người dân áp đặt người dân hiện uỷ ban nhân dân xã Đ đã chạy rồi không trả lời văn bản không đưa văn bản đấy. Đây là .. không biết là nhà nước này, nhà nước có chế độ như thế này không? có chế độ đi ăn cướp đất của người dân nó lộng hành như thế này không, giữa cái thời đại

người dân có tiếng nói, người dân có quyền nói người dân có được biết như tất cả đâu, nó up đất người dân (tại trang số 27 trích nội dung hội thoại trong tập tin M1.mp4).

+ Nội dung: “...trong khi Thủ tướng Chính phủ đang gồng mình lên để chống dịch thì uỷ ban nhân dân huyện E lại lôi hàng trăm công an cảnh sát đến để cướp đất của người dân không có bất kể văn bản gì, giấy tờ gì liên quan cả” (tại trang số 55 trích nội dung hội thoại trong tập tin M2.mp4).

+ Nội dung: Đây mọi người này chia sẻ này, mọi người chia sẻ này, đây mọi người chia sẻ thật mạnh này, hôm nay uỷ ban nhân dân huyện E này đưa người về cướp đất của người dân này, cướp đất của người dân để bán đất đỏ cho người dân trong khi đó thì một chín mười triệu một sào mà bán tận mười mấy tỷ một ô này (tại trang số 77 trích nội dung hội thoại trong tập tin A04.mp4).

Tại kết luận giám định số 404/KL-C09-P6 ngày 27/01/2022 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an ra Kết luận:

- Gg nói của người phụ nữ (ký hiệu là “A” trong Bản dịch nội dung ghi âm mẫu cần giám định) trong các tệp gửi giám định M1, M2, A03, A04, A07, A08, A09, A10, A11, A12 và tiếng nói của Khổng Thị A trong mẫu so sánh là của cùng một người.

- Nội dung hội thoại trong mẫu cần giám định đã được chuyển thành văn bản. Chi tiết thể hiện cụ thể trong Bản dịch nội dung ghi âm mẫu cần giám định kèm theo.

Tại kết luận giám định số 406/KL-C09-P6 ngày 27/01/2022 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an Kết luận:

- Gg nói của người phụ nữ (ký hiệu là “C” trong Bản dịch nội dung ghi âm mẫu cần giám định) trong các tệp gửi giám định M1, M2, A03, A04, A07, A08, A09, A10, A11, A12 và tiếng nói của Khổng Thị C trong mẫu so sánh là của cùng một người.

- Nội dung hội thoại trong mẫu cần giám định đã được chuyển thành văn bản. Chi tiết thể hiện cụ thể trong Bản dịch nội dung ghi âm mẫu cần giám định kèm theo.

Tại kết luận giám định số 2412/KLGD Ngày 21/9/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận:

- Trích xuất được dữ liệu trong mẫu vật gửi giám định, qua phân tích dữ liệu theo yêu cầu giám định thấy: Chiếc điện thoại gửi giám định ký hiệu A1 có cài đặt ứng dụng Facebook. Ứng dụng Facebook đang được đăng nhập vào tài khoản có tên: “Huong Khong”. Trích xuất được thông tin về tài khoản Facebook, địa chỉ liên kết và nội dung của các bài viết được đăng tải trên trang cá nhân của tài khoản Facebook nêu trên từ ngày 15/7/2021 đến ngày 17/9/2021

từ chiếc điện thoại ký hiệu A1 gửi giám định. Toàn bộ nội dung trích xuất nêu trên được in trong Bản ảnh giám định. Trích xuất được 5893 tệp tin ảnh, 21 tệp tin video, tổng kích thước 2,06GB từ chiếc điện thoại di động ký hiệu A1 gửi giám định. Toàn bộ dữ liệu này được sao lưu vào 01 đĩa DVD.

- Từ chối giám định đối với yêu cầu: Trích xuất toàn bộ các video được đăng tải trên trang cá nhân của tài khoản Facebook nêu trên và các hội nhóm trên mạng xã hội Facebook từ ngày 15/7/2021 đến ngày 17/9/2021 trực tiếp trên mẫu vật gửi giám định? Các ảnh, video (trích xuất được trên điện thoại ký hiệu A1) này có được đăng tải lên bài viết nào trên tài khoản Facebook nêu trên từ chính mẫu vật gửi giám định không? Địa chỉ liên kết cụ thể của các bài viết này? do giám định viên Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc không có đủ năng lực và điều kiện cần thiết cho việc thực hiện giám định.

Tại kết luận giám định số 7169/C09-P6 ngày 06/12/2021 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

+ Tài khoản Facebook có tên “Huong Khong” có Facebook ID: 100055351926707 đã và đang đăng nhập trên máy điện thoại di động gửi giám định. Không tìm thấy lịch sử đăng nhập vào tài khoản Facebook trên từ các thiết bị khác trong khoảng thời gian từ ngày 15/7/2021 đến ngày 17/9/2021.

+ Máy điện thoại di động gửi giám định có được sử dụng để đăng nhập vào tài khoản Facebook có tên “Huong Khong” để đăng tải, chia sẻ các bài đăng lên trang cá nhân và các hội, nhóm Facebook.

+ Tìm thấy lịch sử các địa chỉ IP đăng nhập, đăng xuất của tài khoản Facebook “Huong Khong” nêu trên. Chi tiết được thể hiện trong đĩa DVD kèm theo.

+ Đã trích xuất và sao chụp các bài viết, hình ảnh và một số video được đăng tải, chia sẻ trên trang cá nhân của tài khoản Facebook có tên “Huong Khong” nêu trên và các bài viết, hình ảnh, video được tài khoản Facebook này đăng tải, chia sẻ trên các hội nhóm Facebook từ ngày 15/7/2021 đến ngày 17/9/2021. Chi tiết thể hiện trong đĩa DVD kèm theo.

+ Đã trích xuất và sao lưu toàn bộ hình ảnh, video lưu trữ trong máy điện thoại di động gửi giám định. Chi tiết thể hiện trong đĩa DVD kèm theo.

+ Nội dung trong tệp video có tên “20210717_171424.mp4” được khởi tạo vào ngày 17/7/2021 (theo thuộc tính tệp tin) lưu trữ trong máy điện thoại gửi giám định được chia sẻ trên trang cá nhân tài khoản Facebook có tên “Huong Khong” vào ngày 20/8/2021. Không xác định được các tệp hình ảnh, video khác trong thư mục ảnh của chiếc điện thoại gửi giám định trong các ngày 15/7/2021, 16/7/2021 và 17/7/2021 có được đăng tải, chia sẻ lên trang cá nhân tài khoản Facebook có tên “Huong Khong” và trên các hội, nhóm hay không.

Ngày 06/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện E đã có Công văn số 443, yêu cầu Tập đoàn Công nghiệp- Viễn thông Quân đội cung cấp thông tin về chủ thuê bao, cuộc gọi đi và đến, tin nhắn đi và đến, thời gian, cột sóng của 02 số thuê bao 0367811632, 0973370588 (là 02 số thuê bao được lắp trong chiếc điện thoại di động mà cơ quan điều tra thu giữ khi thi hành Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Khổng Thị A vào ngày 17/9/2021) và 02 số thuê bao này được lắp trong chiếc điện thoại di động có số Imei nào từ ngày 01/7/2021 đến ngày 17/9/2021?

Ngày 27/01/2022, Tập đoàn Công nghiệp- Viễn thông Quân đội có Công văn số 25/CNVTQĐ- TTKT phúc đáp nội dung trên, theo đó xác định: Số thuê bao 0367811632 đứng tên chủ thuê bao là Công ty TNHH dịch vụ viễn thông Cát Linh có địa chỉ tại khu phố 3, phường Phước Long B, quận 9, thành phố Hồ Chí Minh và số thuê bao 0973370588 đứng tên chủ thuê bao là Khổng Thị A, được kích hoạt vào ngày 13/02/2008. Từ ngày 01/8/2021 đến ngày 17/9/2021, số thuê bao 0367811632 được lắp đặt vào thiết bị có số IMEI 357625085865310; Số thuê bao 0973370588 được lắp vào thiết bị có số Imei 357651085865310. Đồng thời cung cấp cho cơ quan điều tra lịch sử cuộc gọi đi và đến của 02 số thuê bao trên.

Ngày 18/02/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện E tiến hành làm việc với Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc để xác định chính xác số IMEI của thiết bị điện tử mà 02 số điện thoại 0367811632, 0973370588 được lắp đặt vào. Quá trình làm việc, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc cung cấp, căn cứ vào 02 số IMEI mà Tập đoàn Công nghiệp- Viễn thông Quân đội thì bằng thuật toán dùng để tính số IMEI, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc xác định được chính xác số IMEI của thiết bị điện tử mà 02 số điện thoại 0367811632, 0973370588 lắp đặt vào là 357625085865312 và 357651085865318.

Với nội dung trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số: 42/2022/HS-ST ngày 18 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện E đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Khổng Thị A phạm tội “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân”.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 331; khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Khổng Thị A 03 (ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 17/9/2021.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 27 tháng 7 năm 2022 bị cáo Khổng Thị A có đơn kháng cáo kêu oan; trong các ngày 27 tháng 7 năm 2022 và ngày 01 tháng 8

năm 2022 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Khổng Thị C, Khổng Văn G kháng cáo với nội dung Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo Khổng Thị A là chưa khách quan vì trong quá trình điều tra người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Khổng Thị C, Khổng Văn G bị mớm cung dẫn đến xét xử không khách quan, xâm phạm quyền lợi của bị cáo A.

Tại phiên tòa phúc thẩm lúc đầu bị cáo Khổng Thị A, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Khổng Thị C vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét. Tuy nhiên, qua xét hỏi, tranh luận, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Khổng Thị C rút yêu cầu kháng cáo, bị cáo Khổng Thị A thay đổi nội dung kháng cáo thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân” theo quy định tại Điều 331 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người đúng tội, đúng pháp luật không oan sai. Tuy nhiên, bị cáo và Luật sư bào chữa cho rằng: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo theo khoản 2 Điều 331 Bộ luật Hình sự năm 2015 và quyết định hình phạt 03 năm tù là chưa phù hợp và hình phạt như vậy là nặng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt bị cáo vì bị cáo hiện đang phải nuôi con nhỏ, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Khổng Thị A; không chấp nhận kháng cáo của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Khổng Thị C, Khổng Văn G; Sửa bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện E theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xử phạt bị cáo Khổng Thị A từ 02 năm đến 02 năm 03 tháng tù.

Luật sư bào chữa cho bị cáo có quan điểm: Hành vi do bị cáo Khổng Thị A thực hiện là vi phạm pháp luật, tuy nhiên hành vi này chưa gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội nên việc Tòa án cấp sơ thẩm xét xử theo khoản 2 Điều 331 Bộ luật Hình sự năm 2015 là chưa phù hợp. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm cân nhắc, xem xét điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo hiện nay là phụ nữ đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi, đã bị tạm giam từ ngày 17/9/2021 đến nay để quyết định hình phạt thấp nhất tạo điều kiện cho bị cáo nhanh chóng trở về chăm sóc gia đình, nuôi con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo bị cáo Khổng Thị A, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Khổng Thị C, Khổng Văn G trong thời hạn luật định, hợp lệ được Hội đồng xét xử xem xét.

[2] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện E, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện E, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình giải quyết vụ án bị cáo Khổng Thị A, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Khổng Thị C, Khổng Văn G đều cho rằng khi bị Cơ quan điều tra bức cung, mớm cung dẫn đến điều tra, đánh giá chứng cứ không khách quan. Tại phiên tòa sơ thẩm và phiên tòa phúc thẩm bị cáo Khổng Thị A, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Khổng Thị C, Khổng Văn G và Luật sư bào chữa cho bị cáo cho rằng quá trình điều tra bị cáo, người liên quan bị cơ quan điều tra đe dọa, cưỡng ép khi lấy lời khai, khi làm việc nhưng không cung cấp được tài liệu, chứng cứ gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện hoàn toàn khách quan, không vi phạm tố tụng đều hợp pháp có giá trị chứng minh tội phạm và người thực hiện hành vi phạm tội.

[3] Về nội dung vụ án và kháng cáo của bị cáo Khổng Thị A; Hội đồng xét xử thấy rằng: Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo Khổng Thị A có các lời khai không thống nhất về hành vi đã thực hiện. (Lúc đầu bị cáo không thừa nhận hành vi đã thực hiện, một thời gian tiếp theo bị cáo đã thừa nhận hành vi đã thực hiện là vi phạm pháp luật, nhưng về sau bị cáo lại không thừa nhận hành vi đã thực hiện). Điều này thể hiện là tại cơ quan điều tra, bị cáo Khổng Thị A liên tục thay đổi nội dung khai báo, không hợp tác gây khó khăn trong công tác điều tra, thu thập tài liệu, chứng cứ của cơ quan điều tra. Cụ thể đó là: Từ ngày 17/9/2021 đến ngày 20/9/2021, bị cáo Khổng Thị A không thừa nhận nội dung gì liên quan đến việc A có hành vi sử dụng tài khoản Facebook của A có tên “Huong Khong” và tài khoản Facebook của Khổng Văn G có tên “Khổng Văn G” để quay phát trực tiếp, đăng tải, chia sẻ các bài đăng có nội dung vi phạm pháp luật nêu trên; bị cáo A không ký, nhận bất kỳ văn bản tố tụng nào do cơ quan điều tra lập, giao cho; Từ ngày 21/9/2021 đến ngày 23/9/2021, bị cáo Khổng Thị A nhận lại các quyết định tố tụng và xin được khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của bản thân để nhận sự khoan hồng của pháp luật, bị cáo A khai nhận chính bị cáo trực tiếp sử dụng tài khoản Facebook có tên “Khổng Văn G” của Khổng Văn G để quay phát trực tiếp 02 đoạn video lên trang cá nhân tài khoản Facebook này vào ngày 16/7/2021 tại khu vực cưỡng chế, thu hồi đất đối với thửa đất của ông Khổng Duy B; đồng thời khai nhận A là người trực tiếp quản lý, sử dụng tài khoản Facebook của A có tên “Huong Khong” để đăng tải, chia sẻ các bài đăng lên trang cá nhân và 18 nhóm Facebook, trong đó có các bài đăng được kết luận là có nội dung vi phạm pháp luật Nhà nước CHXHCN Việt Nam theo Kết luận giám định của Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Vĩnh Phúc nêu trên, những lời khai này của A phù hợp với lời khai người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án do cơ quan điều tra thu thập; Từ ngày 25/9/2021 đến ngày

02/10/2021, thì bị cáo Khổng Thị A lại thay đổi nội dung trong lời khai, không thừa nhận hành vi sử dụng tài khoản Facebook của A có tên “Huong Khong” để đăng tải, chia sẻ các bài đăng lên trang cá nhân và 18 nhóm Facebook mà chỉ thừa nhận hành vi sử dụng tài khoản Facebook có tên “Khổng Văn G” của Khổng Văn G để quay phát trực tiếp 02 đoạn video lên trang cá nhân tài khoản Facebook này vào ngày 16/7/2021; Đến lời khai vào ngày 24/11/2021 và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo A tiếp tục thay đổi lời khai, không thừa nhận bất cứ hành vi phạm tội nào. Tại phiên tòa phúc thẩm khi xét hỏi bị cáo Khổng Thị A không thừa nhận hành vi đã thực hiện nhưng thừa nhận hình ảnh, giọng nói trong các video do cơ quan điều tra thu thập là của A, bị cáo lại cho rằng các video này bị cắt ghép, trình tự thu thập các video này không đúng, có sai phạm nên không có giá trị chứng minh. Tuy nhiên, qua xét hỏi chuyển sang thủ tục tranh luận bị cáo Khổng Thị A lại thừa nhận hành vi bị cáo thực hiện là vi phạm pháp luật, khai báo rõ ràng đầy đủ, thừa nhận hình ảnh, giọng nói trong các đoạn video là của chính bị cáo và lý giải cho việc thực hiện tội phạm là do bức xúc trước việc UBND huyện E thu hồi đất của gia đình ông Khổng Duy B (bố đẻ bị cáo) trái pháp luật. Bị cáo thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân” theo quy định tại Điều 331 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người đúng tội, đúng pháp luật không oan sai. Hình phạt do Tòa án cấp sơ thẩm quyết định 03 năm tù là chưa phù hợp và hình phạt như vậy là nặng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Xét thấy: Mặc dù bị cáo Khổng Thị A luôn thay đổi lời khai trong toàn bộ quá trình giải quyết vụ án nhưng căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được cơ quan điều tra thu thập khách quan, đúng pháp luật như: Lời khai của chính bị cáo trong quá trình giải quyết vụ án; lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Khổng Thị C, Khổng Văn G, Bùi Phi Trường (đều là những người thân trong gia đình bị cáo); lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được Cơ quan điều tra thu thập khách quan, đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Từ có đủ căn cứ để xác định: Ngày 16/7/2021 trong thời gian Ban thực hiện cưỡng chế thu hồi đất huyện E tổ chức thi hành Quyết định cưỡng chế thu hồi đất đối với thửa đất số 767 tại xứ đồng Nhà Làng thuộc thôn C, xã Đ, huyện E, tỉnh Vĩnh Phúc của hộ gia đình ông Khổng Duy B (là bố của A), tại thôn C, xã Đ, huyện E thuộc Dự án Khu chợ đầu mối nông sản thực phẩm, hệ thống kho vận và khu đô thị thương mại E tại xã Đ, huyện E. Quá trình thi hành việc cưỡng chế, thu hồi đất các cơ quan chức năng đã thực hiện đầy đủ, đúng quy trình theo quy định của pháp luật. Trong lúc cơ quan chức năng đang thực hiện việc cưỡng chế thì bị cáo Khổng Thị A đến địa điểm cưỡng chế và có lời nói thô tục, xuyên tạc, xúc phạm đến các cá nhân, tổ chức được giao nhiệm vụ. Đồng thời Khổng Thị A sử dụng chiếc điện thoại di

động có cài đặt ứng dụng Facebook và đang đăng nhập tài khoản Facebook có tên “Khổng Văn G” của Khổng Văn G để phát trực tiếp 02 video lên trang cá nhân của tài khoản facebook “Khổng Văn G” với nội dung tiêu đề vi phạm pháp luật của Nhà nước CHXHCN Việt D được thể hiện ở hành vi: “Vu khống, xúc phạm uy tín, danh dự cá nhân” trực tiếp là Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện E; nội dung 02 video do A phát trực tiếp có 17 đoạn trích giọng nói của A trong video có nội dung vi phạm pháp luật của Nhà nước CHXHCN Việt D. Trong đó, có 14 đoạn trích “Vu khống, nói sai sự thật, xúc phạm danh dự cá nhân” trực tiếp là Chủ tịch UBND huyện E, Phó Chủ tịch UBND huyện E, Chủ tịch UBND xã Đ, Phó Chủ tịch UBND xã Đ; 03 đoạn trích “Vu khống, nói sai sự thật, xúc phạm tổ chức” trực tiếp là UBND huyện E. Sau khi buổi cưỡng chế kết thúc, A tiếp tục sử dụng chiếc điện thoại di động đăng nhập tài khoản facebook cá nhân của A là “Huong Khong” để đăng tải, chia sẻ nhiều bài viết, video lên trang cá nhân của tài khoản facebook này và lên 18 hội nhóm facebook, trong đó có 12 bài đăng có nội dung vi phạm pháp luật của Nhà nước CHXHCN Việt D, gồm: 11 bài “Vu khống, xúc phạm uy tín, danh dự cá nhân” trực tiếp là Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện E và 01 bài “Vu khống, xuyên tạc, xúc phạm tổ chức” trực tiếp là Ủy ban nhân dân huyện E. Hậu quả của các bài đăng có nội dung vi phạm của A đã gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội tại huyện E, tỉnh Vĩnh Phúc, tạo tâm lý hoang mang, lo lắng, bất an, giảm sút lòng tin của quần chúng nhân dân đối với các đường lối, chủ trương phát triển kinh tế trên địa bàn huyện E, đối với sự lãnh đạo của tổ chức Đảng, chính quyền tại huyện E; ảnh hưởng đến uy tín, danh dự của các lãnh đạo chính quyền thuộc UBND huyện E, UBND xã Đ và các lực lượng chức năng làm nhiệm vụ liên quan; làm chậm tiến độ giải phóng mặt bằng, thực hiện Dự án Khu chợ đầu mối nông sản thực phẩm, hệ thống kho vận và khu đô thị thương mại E, huyện E nói riêng và việc triển khai, thực hiện các dự án khác trên địa bàn huyện E nói chung.

Tổng hợp các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ xác định: Bị cáo Khổng Thị A đã trực tiếp sử dụng tài khoản Facebook có tên “Khổng Văn G” của Khổng Văn G để quay phát trực tiếp 02 đoạn video lên trang cá nhân tài khoản Facebook này vào ngày 16/7/2021 tại khu vực cưỡng chế, thu hồi đất đối với thửa đất của ông Khổng Duy B; đồng thời khai nhận A là người trực tiếp quản lý, sử dụng tài khoản Facebook của A có tên “Huong Khong” để đăng tải, chia sẻ các bài đăng lên trang cá nhân và 18 nhóm Facebook, trong đó có các bài đăng được kết luận là có nội dung vi phạm pháp luật Nhà nước CHXHCN Việt D đúng như Kết luận giám định của Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Vĩnh Phúc. Lời khai nhận tội của Khổng Thị A trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa phúc thẩm hoàn toàn phù hợp với lời khai người làm chứng, phù hợp với các kết luận giám định của cơ quan chuyên môn

và tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án do cơ quan điều tra thu thập khách quan đúng pháp luật kết hợp với việc xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm có đủ cơ sở xác định cấp sơ thẩm đã khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử bị cáo Khổng Thị A về tội “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân” theo khoản 2 Điều 331 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội đúng pháp luật không oan sai.

Về tính chất của vụ án là tội phạm nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự quản lý hành chính nói chung và xúc phạm đến uy tín, danh dự của các nhân Lãnh đạo UBND huyện E, tập thể UBND huyện E được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an toàn trong xã hội. Do vậy, cần phải xử lý thật nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm nói chung. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, mức độ thực hiện tội phạm; căn cứ vào nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hậu quả do hành vi phạm tội gây ra để xử phạt bị cáo Khổng Thị A 03 năm tù về tội “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân” là có căn cứ phù hợp quy định của pháp luật, tương xứng với hành vi bị cáo thực hiện. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Khổng Thị A khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải với hành vi đã thực hiện, xin giảm nhẹ hình phạt nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đây là tình tiết mới để Hội đồng xét xử cân nhắc, xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo cho phù hợp quy định của pháp luật. Đây cũng là cơ hội để bị cáo yên tâm, cải tạo sớm hoàn lương.

[4] Tại phiên tòa phúc thẩm, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Khổng Thị C rút yêu cầu kháng cáo. Xét thấy việc rút yêu cầu kháng cáo của người quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[5] Về kháng cáo của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Khổng Văn G; Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Trong quá trình giải quyết vụ án, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện E tạm giữ của anh Khổng Văn G 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo V2026 màn hình cảm ứng vỏ màu xanh. Ngoài việc tạm giữ của anh G 01 điện thoại như trên thì cơ quan điều tra không tạm giữ thêm bất kỳ tài sản gì của anh G cũng như anh G không liên quan gì đến hành vi phạm tội do Khổng Thị A thực hiện. Khi xét xử vụ án hình sự về hành vi do bị cáo Khổng Thị A, vì anh Khổng Văn G có liên quan đến tài sản (cụ thể là điện thoại di động như trên) do Cơ quan điều tra đã tạm giữ trong quá trình giải quyết vụ án nên Tòa án cấp sơ thẩm đã xác định và đưa anh Khổng Văn G vào

tham gia tố tụng với tư cách là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là hoàn toàn phù hợp. Quá trình điều tra đã xác định chiếc chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo V2026 là tài sản hợp pháp của anh Không Văn G nên Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên trả lại cho anh G là phù hợp quy định của pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã quyết định xử phạt bị cáo Không Thị A 03 năm tù về tội “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân” và quyết định xử lý vật chứng là trả lại điện thoại di động như đã nêu trên thì anh G không kháng cáo về nội dung trả lại điện thoại di động mà kháng cáo nội dung là việc xét xử bị cáo Không Thị A chưa khách quan, xâm phạm lợi ích của bị cáo là không đúng quy định của pháp luật về quyền kháng cáo của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Cụ thể đó là: Theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 65 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 quy định về quyền của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là được “Kháng cáo bản án, quyết định của Tòa án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình”. Tuy nhiên, nội dung kháng cáo của anh Không Văn G hoàn toàn giống như nội dung kháng cáo của bị cáo Không Thị A đã được Hội đồng xét xử xem xét như đã phân tích ở phần trên. Do vậy kháng cáo anh Không Văn G không có căn cứ, không được Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét.

[6] Tại phiên tòa phúc thẩm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc đề nghị chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Không Thị A là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[8] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do yêu cầu kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Không Thị A không phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Không Thị A; sửa bản án hình sự sơ thẩm số 42/2022/HS-ST ngày 18 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện E.

Tuyên bố bị cáo Không Thị A phạm tội: “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân”.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 331; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Không Thị A 02 (Hai) năm tù về tội “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân”; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 17/9/2021.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo Không Thị A không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện E;
- TAND huyện E;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an huyện E;
- THA huyện E;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, Văn phòng, Toà HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

(Đã ký)

Nguyễn Duy Sơn