

Bản án số: 51/2017/HS-PT
Ngày 18 tháng 8 năm 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Quang Hùng.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Hoa.

Ông Nguyễn Duy Sơn.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Đào Thị Tuyền - Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Nhâm - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 60/2017/HSPT ngày 11 tháng 7 năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Quân C, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2017/HSST ngày 06 tháng 6 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Quân C, sinh năm 1981; hộ khẩu thường trú: Khu A, xã V, huyện H, tỉnh Phú Thọ; tạm trú: Thôn X, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 9/12; con ông Nguyễn Tiến M và bà Vũ Thị G; có vợ là Nguyễn Thị B1 và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/01/2017 đến ngày 27/4/2017 được thay thế bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Ngoài ra còn có 06 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Công ty TNHH L. Địa chỉ: Thôn R, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Quốc P, sinh năm 1987 - Chức vụ: Giám đốc. Địa chỉ: Thôn R, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc.

2. Chị Nguyễn Thị Y, sinh năm 1991. Địa chỉ: Thôn C, xã Q, huyện Đ, tỉnh Vĩnh Phúc.

3. Anh Võ Hải A, sinh năm 1992. Địa chỉ: Phố Kh, quận Tr, thành phố Hà Nội.

NHẬN THẤY

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 19/01/2017, Nguyễn Như H là lái xe cho Công ty TNHH L điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 88C-082.30, kéo theo rơ mooc biển kiểm soát: 88R- 004.73 từ thành phố I, tỉnh Phú Thọ quay về huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc. Trên đường về, H gọi điện cho bạn là Hà Trung S với nội dung “có rảnh thì chiều đánh bài”, ý rủ S đánh bạc ăn tiền, S nói “bây giờ đang đi liên hoan công ty, có gì tý nữa gặp nhau ở cổng Khu công nghiệp X”. Khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, khi về đến gần Khu công nghiệp X, huyện B, H có gọi điện lại cho S hỏi “đang ở đâu, em đang ở Khu công nghiệp X”, S nói “chờ tý”. Lúc này, S điều khiển xe mô tô loại xe Honda AIR BLADE, màu đen, biển kiểm soát 29D1-227.49, cùng Lê Thanh N điều khiển xe mô tô Honda Wave RS, màu đỏ đen, biển kiểm soát 88E1-119.72 là bạn của S vừa ăn liên hoan công ty về cùng đường với S. Khi S và N gặp H tại gần cổng Khu công nghiệp X, H có rủ S và N vào khu đất trống ở Khu công nghiệp X để đánh bạc ăn tiền, S và N đồng ý. Tại bãi đất trống, S và N dựng xe mô tô và leo lên ca bin xe ô tô của H, tại đây S gọi điện cho Nguyễn Hồng Z với nội dung “anh em đang ngồi chơi bài ở Khu công nghiệp X, có chơi thì ra mà chơi”, Z hiểu ý là S rủ đánh bạc ăn tiền nên đồng ý và nói “đợi tý em qua”, S quay ra bảo H và N “chờ tý có người”, khoảng 10 phút sau thì Z đi xe mô tô Dream, màu nâu, biển kiểm soát 22S1-105.13 đến, dựng xe mô tô cạnh xe mô tô của N và S, sau đó Z leo lên ca bin xe ô tô của H. H lấy bộ bài tú lơ khơ để sẵn trên nắp lô ca bin xe ô tô và 01 chiếc khăn rửa mặt màu xanh trải lên trên ca bin rồi cầm bộ bài tú lơ khơ lọc lấy từ quân A (át) đến quân 9. Sau đó, H, N, S, Z thống nhất cách chơi như sau: Mỗi người được chia 03 quân bài, ván đầu tiên chia bài, ai được cao điểm nhất thì làm “chương”, người cầm chương có trách nhiệm chia bài cho những người chơi và trực tiếp nhận tiền đặt cược với những người chơi còn lại, mỗi người chơi được đặt cược với người cầm chương số tiền thấp nhất là 50.000đồng/người/ván, còn ai muốn đánh cao hơn thì tùy thuộc vào thỏa thuận giữa người cầm chương và người chơi, người cầm chương chia bài cho mỗi người tham gia đánh bạc 03 quân bài, người chơi cộng điểm 03 quân bài của mình lại, bỏ đi số điểm hàng chục, lấy số điểm hàng đơn vị để đối chiếu điểm của mình với điểm của người cầm chương, ai có điểm cao hơn điểm của người cầm chương thì người đó thắng và được người cầm chương trả cho số tiền tương

ứng với số tiền mình đặt cược cho ván bài đó. Ngược lại, ai có điểm thấp hơn điểm của người cầm chương thì người đó thua và mất số tiền đã đặt cược ván bài đó cho người cầm chương, ai có điểm bằng điểm của người cầm chương thì tính thắng thua theo hoa văn trên các quân bài với thứ tự từ cao xuống thấp là rô cơ bích tép và quân A rô được coi là quân bài cao nhất, rồi tính thứ tự thấp dần từ quân 9 đến quân 2 và đến các quân A có hoa văn còn lại, nếu ai có điểm số chẵn chục mà thắng điểm người cầm chương thì được cầm chương. Ván đầu tiên H chia bài và cao điểm nhất nên được cầm “chương”, trong khi chơi, H có gọi điện thoại rủ thêm bạn là Nguyễn Quân C và Hoàng Văn L đến đánh bạc ăn tiền. C và L đồng ý. S có gọi điện thoại cho bạn là Nguyễn Anh J đến đánh bạc, J đồng ý. Khoảng 20 phút sau lần lượt có Nguyễn Quân C, Hoàng Văn L đi bộ đến, leo lên ca bin và tham gia đánh bạc và Nguyễn Anh J điều khiển xe mô tô Honda SH màu đen, biển kiểm soát 88G1-276.19 đến và cùng chơi đánh bạc ăn tiền. H, S, N, Z, C, L, J đánh bạc liên tục đến khoảng 21 giờ 25 phút cùng ngày thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện B phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ được gồm: 35 quân bài tu lơ khơ, 01 chiếc khăn màu xanh đã cũ và 3.200.000đồng trên chiếu bạc. Thu trên người các đối tượng được tổng số tiền là 11.980.000đồng; cụ thể, thu của Nguyễn Hồng Z 4.470.000đồng, Nguyễn Quân C 2.620.000đồng, Lê Thanh N 1.510.000đồng, Hoàng Văn L 1.450.000đồng, Nguyễn Anh J 1.200.000đồng và Hà Trung S 730.000đồng.

Ngoài ra, cơ quan Công an còn thu giữ các tài sản khác gồm: Thu của Nguyễn Như H 01 xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 88C-082.30, biển kiểm soát rơ moóc 88R-00473 và 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG màu trắng đã cũ; thu của Hà Trung S 01 xe mô tô Aiblade màu đen, biển kiểm soát 29D1-227.49, 01 ví giả da màu nâu và 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG S6 màu trắng đã cũ; thu của Nguyễn Quân C 01 ví giả da màu nâu và 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG J7 màu trắng đã cũ; thu của Nguyễn Hồng Z 01 xe mô tô Honda Dream màu nâu, biển kiểm soát 22S1-105.13 và 01 điện thoại di động hiệu iPhone 6 màu trắng đã cũ; thu của Lê Thanh N 01 xe mô tô Honda Wave màu đỏ đen, biển kiểm soát 88E1-119.72, 01 ví giả da màu đen và 01 điện thoại di động hiệu iPhone 5 màu đen đã cũ; thu của Nguyễn Anh J 01 xe mô tô Honda SH màu đen, biển kiểm soát 88G1-276.19, 01 ví giả da màu nâu và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu trắng đã cũ.

Quá trình điều tra, các đối tượng khai số tiền mang theo để sử dụng vào việc đánh bạc của từng người như sau: Nguyễn Như H có 1.700.000đồng, Hà Trung S có khoảng 1.000.000đồng, Lê Thanh N có khoảng 1.910.000đồng, Nguyễn Quân C có 2.620.000đồng, Nguyễn Hồng Z có khoảng 5.000.000đồng, Hoàng Văn L có khoảng 1.450.000đồng, Nguyễn Anh J có 1.200.000đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2017/HSST ngày 06/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Như H, Hà Trung S, Hoàng Văn L, Nguyễn Quân C, Nguyễn Hồng Z, Lê Thanh N và Nguyễn Anh J phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46; khoản 1, khoản 2 Điều 60 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Như H 08 (Tám) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (Một) năm 04 (Bốn) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46; khoản 1, khoản 2 Điều 60 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo Hà Trung S 07 (Bảy) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (Một) năm 02 (Hai) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn L 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 19 tháng 01 năm 2017.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quân C 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án nhưng được trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19 tháng 01 năm 2017 đến ngày 27 tháng 4 năm 2017.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng Z 05 (Năm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án nhưng được trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19 tháng 01 năm 2017 đến ngày 14 tháng 4 năm 2017.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 1, khoản 2 Điều 60 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo Lê Thanh N 05 (Năm) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (Một) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46; khoản 1, khoản 2 Điều 60 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh J 05 (Năm) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (Một) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Nguyễn Như H, Lê Thanh N cho Ủy ban nhân dân xã Q, huyện Đ, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; giao Hà Trung S cho Ủy ban nhân dân xã K2, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; giao Nguyễn Anh J cho Ủy ban nhân dân thị trấn K3, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt bổ sung, lãi chậm thi Hành khoản tiền phạt, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi án sơ thẩm xử xong, ngày 20/6/2017, bị cáo Nguyễn Quân C kháng cáo không đồng ý với bản án sơ thẩm, lý do kháng cáo: Bản án phạt tù bị cáo là không công bằng và quá nặng, không phù hợp với vai trò của bị cáo trong vụ án. Đề nghị cấp phúc thẩm giảm hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của Nguyễn Quân C, sửa án sơ thẩm phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và bị cáo.

XÉT THẤY

[1] Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, Nguyễn Quân C thừa nhận Hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc và Bản án của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc đã xét xử, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác trong vụ án, phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang, phù hợp với vật chứng đã được thu giữ, phù hợp với các tài liệu khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 20 giờ 20 phút ngày 19 tháng 01 năm 2017, trên cabin của xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 88C-082.30, biển kiểm soát rơ moóc 88R-00473 của Công ty TNHH L do Nguyễn Như H là

lái xe của Công ty điều khiển dừng tại khu đất trống thuộc Khu công nghiệp X, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, Nguyễn Như H, Hà Trung S, Hoàng Văn L, Nguyễn Quân C, Nguyễn Anh J, Lê Thanh N, Nguyễn Hồng Z có Hành vi đánh bạc ăn tiền bằng hình thức chơi “Ba cây”. Các bị cáo đánh bạc liên tục đến khoảng 21 giờ 25 phút cùng ngày thì bị Công an huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc phát hiện, bắt quả tang. Tang vật thu giữ được gồm: 35 quân bài tú lơ khơ, 01 khăn mặt đã cũ và số tiền 15.180.000đồng (trong đó thu trên chiếu bạc 3.200.000đồng, thu trên người các bị cáo 11.980.000đồng).

Căn cứ vào lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa thì số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc ngày 19/01/2017 là khoảng 14.880.000đồng. Tuy nhiên, khi bắt quả tang cơ quan điều tra thu được số tiền thực tế là 15.180.000đồng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo đều khai nhận toàn bộ số tiền thu trên chiếu bạc và thu trên người các bị cáo đều sử dụng vào mục đích đánh bạc. Vì vậy, có đủ cơ sở để khẳng định số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc ngày 19/01/2017 là 15.180.000đồng.

Hành vi nêu trên của các bị cáo không kháng cáo và Nguyễn Quân C đã đủ cấu thành tội đánh bạc được quy định tại khoản 1 Điều 248 của Bộ luật hình sự năm 1999, điều luật quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng.... thì bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng, cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ ba tháng đến ba năm”.

Như vậy cấp sơ thẩm xét xử Nguyễn Quân C về tội đánh bạc là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai.

[2] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội; làm ảnh hưởng đến thuần phong mỹ tục và nếp sống văn minh của địa phương. Vì vậy, cần thiết phải xử lý các bị cáo thật nghiêm minh trước pháp luật mới có tác dụng riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Xét kháng cáo của Nguyễn Quân C thấy rằng:

Cấp sơ thẩm đã cân nhắc và xem xét nhân thân của bị cáo và cho bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự là thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải. Ngoài ra, bị cáo Nguyễn Quân C có bố là ông Nguyễn Tiến M và mẹ là bà Vũ Thị G là người có công với nước được tặng thưởng Huy chương Kháng chiến hạng Nhì nên đã vận dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Khi kháng cáo, bị cáo đã xuất trình bệnh án của ông Nguyễn Tiến M cũng như bị cáo có trách nhiệm chăm sóc bố mẹ già yếu, con nhỏ. Ngoài ra bị cáo còn là lao động chính trong gia đình, cho nên Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc, xem xét đối với mức hình phạt của bị cáo.

Trong vụ án này, Nguyễn Như H là người khởi xướng, rủ rê lôi kéo S, C và L cũng như chuẩn bị công cụ, phương tiện phạm tội, chuẩn bị địa điểm đánh bạc (Cabin xe ô tô do bị cáo quản lý) sau đó S gọi điện rủ rê Z và J tham gia đánh bạc. Nhưng cấp sơ thẩm vẫn cho Nguyễn Như H và Hà Trung S được hưởng án treo. Bị cáo Nguyễn Hồng Z có nhân thân xấu như Nguyễn Quân C và Hoàng Văn L, số tiền dùng vào việc đánh bạc của Z nhiều gấp 2 lần so với C và gấp 3 lần so với L nhưng cấp sơ thẩm quyết định hình phạt tù của C, L cao hơn Z. Như vậy phán quyết của cấp sơ thẩm là không công bằng, chưa đảm bảo tính giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm, không đảm bảo pháp chế xã hội chủ nghĩa. Cho nên cần chấp nhận kháng cáo của Nguyễn Quân C, giảm một phần hình phạt đã tuyên đối với bị cáo, phạt bị cáo thời hạn tù bằng thời hạn tạm giam cũng đủ để giáo dục bị cáo thành công dân có ích và đủ để răn đe và phòng ngừa tội phạm.

Khi xem xét toàn bộ bản án, nhân thân của các bị cáo không có kháng cáo, thấy rằng cấp sơ thẩm nhận thức chưa đúng đắn về chế định án treo, cụ thể là những bị cáo có nhân thân tốt, dùng số tiền ít hơn các bị cáo khác tham gia đánh bạc nhưng khi cho hưởng án treo thì mức hình phạt tù cho hưởng án treo lại cao hơn hoặc bằng mức phạt tù đối với những bị cáo có nhân thân xấu và dùng số tiền nhiều hơn tham gia đánh bạc. Do các bị cáo Nguyễn Như H, Hà Trung S, Nguyễn Hồng Z không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên theo nguyên tắc không làm xấu đi tình trạng ban đầu của các bị cáo, Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc yêu cầu Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc nghiêm túc kiểm điểm đối với Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa và rút kinh nghiệm chung trong toàn đơn vị cũng như có văn bản báo cáo với Chánh án Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc về việc kiểm điểm, rút kinh nghiệm này.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên Nguyễn Quân C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 248 của Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2017/HSST ngày 06/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc.

[1] Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quân C phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quân C 03 (ba) tháng 09 (chín) ngày tù, được trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/01/2017 đến ngày 27/4/2017. Xác nhận bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù.

[2] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về hình phạt bổ sung, lỗi chậm thi hành khoản tiền phạt, xử lý vật chứng không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[3] Án phí: Nguyễn Quân C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc;
- TAND huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi cục THADS B, tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, Tòa Hình sự, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Phạm Quang Hùng