

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2020/HS-ST
Ngày: 22-12-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH TỈNH TRÀ VINH**

- Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Vương Hoàng Phúc;
2. Bà Trần Thị Sang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Châu Thị Phượng Liên, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Phan Văn Hiếu, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 17/2020/HS.ST ngày 26 tháng 11 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/QĐXXST-HS ngày 07/12/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đinh Văn Bé H, tên gọi khác: Tuấn E; sinh năm 1981; Nơi sinh: Tỉnh Trà Vinh; Nơi cư trú: Ấp Giồng Giá, xã Hòa Minh, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Mua bán; Trình độ học vấn: lớp 09/12; con ông Đinh Văn B, sinh năm 1953 và bà Huỳnh Thị Q, sinh năm 1957; Có vợ là Hà Thị H₁, sinh năm 1982 và con ruột có 01 người (sinh năm 2010); Anh, chị, em ruột: 05 người kể cả bị cáo; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 lần; ngày 30/3/2020, Đinh Văn Bé H bị Công an xã Hòa Minh, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” với số tiền 1.500.000 đồng, chấp hành xong ngày 30/3/2020; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 22/9/2020 cho đến nay. Bị cáo Đinh Văn Bé H có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

1. Anh Đỗ Văn T, sinh năm 1977 (vắng mặt);

2. Anh Đinh Minh Q₁, sinh năm 1978 (vắng mặt);

Cùng địa chỉ: Ấp Đại Thôn A, xã Hòa Minh, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh.

3. Anh Trần Văn G, sinh năm 1983 (vắng mặt);

4. Anh Đinh Văn S, sinh năm 1984 (vắng mặt);

Cùng địa chỉ: Ấp Đại Thôn A, xã Hòa Minh, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 50 ngày 11/8/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành kết hợp với Công an xã Hòa Minh tiến hành kiểm tra quán nước giải khát của Đinh Văn Bé H tại ấp Giồng Giá, xã Hòa Minh, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh, phát hiện có các đối tượng đang đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền nên đã lập biên bản đối với những người có mặt tại quán của Hải gồm: Đinh Văn S, Đinh Văn Bé H, Đỗ Văn T, Đinh Minh Q₁ và Trần Văn G, tại hiện trường tạm giữ 01 bộ bài tây 52 lá, đang sử dụng.

Tại thời điểm kiểm tra các đối tượng tự nguyện giao nộp những đồ vật, tài sản như sau:

Trần Văn G nộp số tiền 2.750.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Mastel, màu đỏ đen; Đỗ Văn T nộp số tiền 328.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu trắng; Đinh Văn S nộp số tiền 485.000 đồng; Đinh Minh Q₁ nộp số tiền 622.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu đen; Đinh Văn Bé H nộp số tiền 6.300.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen.

Kiểm tra xung quanh hiện trường, phát hiện 02 bộ bài tây đã qua sử dụng và 01 xe mô tô biển số 84B1 – 077.17.

Quá trình điều tra xác định: Vào khoảng 11 giờ ngày 11/8/2020 Trần Văn G, Đỗ Văn T, Đinh Văn S và Đinh Minh Q₁ đến quán nước của Đinh Văn Bé H tại ấp Giồng Giá, xã Hòa Minh, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh uống nước và rủ nhau chơi đánh bài ăn thua bằng tiền và được Đinh Văn Bé H đồng ý. Hình thức chơi bài tiến lên 06 lá gồm có 04 tụ; mức độ ăn thua quy định tụ thắng nhất thì thắng tụ thua cuối 20.000 đồng, tụ thắng nhì thắng tụ thua thứ ba 10.000 đồng. Ngoài ra, những người chơi còn quy định giết ngộp (một người thắng nhưng những

người còn lại chưa ra được lá bài nào) thì mỗi người thua 40.000 đồng, nếu tụ nào bị giết ngộp mà có 02 đôi giống nhau thì thua thêm 30.000 đồng, nếu bị giết ngộp mà có tứ quý (4 lá bài giống nhau) thì thua thêm 40.000 đồng, nếu bị giết ngộp mà có lá bài hai (heo) thì mỗi lá hai thua thêm 20.000 đồng. Bên cạnh đó, H và những người chơi còn quy định, bài thì có sẵn ở quán do những người chơi trước đó để lại nên người chơi muốn đổi bài mới thì tự mua, mỗi lần đổi bộ bài thì H thu tiền xâu 40.000 đồng, trường hợp người nào thắng mà giết ngộp từ 02 tụ trở lên thì sẽ đưa cho H 10.000 đồng tiền xâu. Khi bắt đầu chơi, Q1 đem theo 637.000 đồng, sử dụng 150.000 đồng vào mục đích đánh bạc; Gàn đem theo 2.800.000 đồng, sử dụng 100.000 đồng để đánh bạc; S đem theo 505.000 đồng, T đem theo 328.000 đồng, S và T sử dụng hết số tiền đem theo để đánh bạc. Tổng số tiền dùng để đánh bạc của Q1, G, S và T là 1.083.000 đồng. Đối với Đinh Văn Bé H không trực tiếp chơi bài mà bán nước và thu tiền xâu. Đến khoảng 12 giờ 50 phút cùng ngày, Công an vào kiểm tra thì H thu được 50.000 đồng tiền xâu; gồm: Thu của G 20.000 đồng, S 20.000 đồng và Q1 10.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Đinh Văn Bé H thừa nhận toàn bộ hành vi của mình và khai trước ngày bị bắt khoảng 10 ngày H cho đánh bài tại quán nước của mình nhưng chỉ là cho đánh bài để bán nước, không thu tiền xâu, ngày bị bắt H mới thu tiền xâu như trên.

Tại Cáo trạng số 57/VKS-HS ngày 25/11/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh đã truy tố bị cáo Đinh Văn Bé H về tội “Gá bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Đối với hành vi đánh bạc của Trần Văn G, Đỗ Văn T, Đinh Văn S, Đinh Minh Q1 qua tra cứu chưa có tiền án, tiền sự, số tiền đánh bạc chưa đủ định lượng để truy tố. Công an huyện Châu Thành đã ra quyết định xử phạt G, T, S, Q1 mỗi người 1.500.000 đồng. Ngoài ra còn tịch thu số tiền dùng để đánh bạc của S 485.000 đồng, G 60.000 đồng, T 328.000 đồng, Q1 170.000 đồng sung vào ngân sách nhà nước.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đinh Văn Bé H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố. Trong quá trình tiến hành tố tụng tại cơ quan điều tra bị cáo không bị bức cung, không bị cưỡng ép, lời khai của bị cáo là tự giác, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo; yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Qua tranh luận công khai, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành thực hiện quyền công tố quyết định giữ nguyên cáo trạng đã truy tố, kết luận bị cáo Đinh Văn Bé H phạm tội “Gá bạc” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Vị đại diện Viện kiểm sát đã phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, bị cáo Hải không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội, trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thật thà khai báo, bị cáo có thân nhân chú ruột là liệt sĩ. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng cho bị cáo theo quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đinh Văn Bé H từ 50.000.000 đồng đến 60.000.000 đồng.

- *Hình phạt bổ sung*: không.

- Về xử lý vật chứng:

Hiện tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện đang tạm giữ tiền Việt Nam là 6.300.000 đồng, 03 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen. Số tiền 6.250.000 đồng (trong 6.300.000 đồng), 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen là tài sản của bị cáo nhưng không sử dụng để đánh bạc nên đề nghị trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen. Đối với số tiền 6.250.000 đồng tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án. Đối với số 03 bộ bài tây là dụng cụ các con bạc sử dụng đánh bạc ăn tiền trái phép nên tịch thu tiêu hủy. Tịch thu sung ngân sách nhà nước tiền Việt Nam 50.000 đồng mà bị cáo lấy xâu trong lúc đánh bạc.

Bị cáo Đinh Văn Bé H không tranh luận với quan điểm của Viện kiểm sát, thống nhất với kết luận của Viện kiểm sát. Phát biểu lời nói sau cùng của bị cáo là đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Châu Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra các bị cáo không ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Không khiếu nại về hành vi, văn bản tố tụng của Thẩm phán, Thư ký, của Hội đồng xét xử từ khi thụ lý đến khi xét xử tại phiên tòa hôm nay.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đinh Văn Bé H đã khai, hoàn toàn thừa nhận hành vi gá bạc (lấy râu tiền của người đánh bạc). Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, phù hợp với bản tự khai, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của nhân chứng, phù hợp với cáo trạng đã truy tố. Mặc dù tại thời điểm đánh bạc bị phát hiện, bị cáo Đinh Văn Bé H và các con bạc sử dụng số tiền để đánh bạc, gá bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng do bị cáo Đinh Văn Bé H bị Công an xã Hòa Minh, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng theo Quyết định 24/QĐ-XPHC ngày 30/3/2020 và quyết xử phạt vi phạm hành chính của Công an xã Hòa Minh, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh là có căn cứ đúng quy định, bị cáo Đinh Văn Bé H không khiếu nại, khiếu kiện. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đinh Văn Bé H phạm tội “Gá bạc” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự như kết luận của Viện kiểm sát.

Xét thấy hành vi đánh bạc của bị cáo là hành vi cố ý trực tiếp, thực hiện hành vi phạm tội bằng cách lợi dụng việc bán nước tại nhà cho các con bạc đánh bạc ăn thua bằng tiền để thu tiền bất hợp pháp. Hành vi này đã xâm phạm đến tình hình trật tự công cộng, do vụ lợi bị cáo đã cho các con bạc dùng tiền để sát phạt lẫn nhau dưới hình thức đánh bạc (đánh bài) để chiếm đoạt tiền của nhau nhằm thỏa mãn nhu cầu của bản thân. Hành vi gá bạc của bị cáo đã cấu thành tội “Gá bạc” nên bị cáo bị khởi tố, truy tố và xét xử theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Đinh Văn Bé H là chủ nhà, khi các con bạc đến nhà chơi đã rủ rê nhau đánh bạc trái phép, lẽ ra bị cáo phải ngăn cản, không cho mượn địa điểm nhà mình để các con bạc đánh, nhưng do vụ lợi, vừa bán được nước uống và thu được tiền râu có lợi nhuận bị cáo đã cho các con bạc Trần Văn G, Đỗ Văn T, Đinh Văn S, Đinh Minh Q1 đánh bạc cho đến khi bị Công an bắt quả tang. Khi bị bắt giữ bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực pháp luật, nhận thức được việc đánh bạc ăn thua bằng tiền và thu tiền râu là vi phạm pháp luật, bị xử lý hình sự nhưng bị cáo vẫn bất chấp. Hội đồng xét xử cần tuyên một mức án nghiêm khắc đối với bị cáo để răn đe và phòng ngừa tội phạm.

Bị cáo Đinh Văn Bé H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đinh Văn Bé H khi bị bắt giữ đã thật thà khai báo, thành khẩn nhận tội và ăn năn hối lỗi tại phiên tòa; bị cáo có chú ruột là Liệt sĩ thuộc trường hợp giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có nơi cư trú rõ ràng, có thân nhân tốt, có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử không cần thiết áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mà áp dụng hình

phạt tiền như quan điểm đề nghị của Viện kiểm sát cũng đủ để giáo dục bản thân bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về xử lý vật chứng

Đối với vật chứng và tang vật phạm tội theo đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ:

Hiện tại Cơ quan thi hành án dân sự huyện Châu Thành đang tạm giữ tiền Việt Nam là 6.300.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen của bị cáo, 03 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

- Đối với 03 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng là vật chứng các con bạc đã dùng để đánh bạc ăn tiền trái pháp luật tại nhà bị cáo nên tịch thu tiêu hủy. Số tiền 50.000 đồng bị cáo thu tiền xâu trái pháp luật nên tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen là của bị cáo, nhưng không phải là phương tiện để bị cáo điện thoại rủ rê các con bạc đến đánh bạc nên tuyên trả cho bị cáo H.

- Đối với số tiền Việt Nam là 6.250.000 đồng của bị cáo H không sử dụng để đánh bạc, số tiền này lẽ ra phải giao trả cho bị cáo, nhưng để đảm bảo thi hành bản án nghĩ nên giao cho Chi cục Thi hành án huyện Châu Thành tiếp tục quản lý.

[4] Đối với hành vi đánh bạc của Trần Văn G, Đỗ Văn T, Đinh Văn S, Đinh Minh Q1 qua tra cứu chưa có tiền án, tiền sự, số tiền bạc chưa đủ định lượng để truy tố nên Công an huyện Châu Thành đã ra quyết định xử phạt G, T, S, Q1 mỗi người 1.500.000 đồng, đồng thời tịch thu đánh số tiền dùng để đánh bạc của S 485.000 đồng, G 60.000 đồng, T 328.000 đồng, Q1 170.000 đồng nộp vào ngân sách Nhà nước và có căn cứ đúng quy định.

[5] Bị cáo Đinh Văn Bé H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo: Đinh Văn Bé H phạm tội “Gá bạc” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

- Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn Bé H số tiền 50.000.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tuyên tịch thu 03 bộ bài Tây (mỗi bộ 52 lá) là vật chứng trong vụ gá bạc sử dụng để đánh bạc trái pháp luật để hủy bỏ.

Tuyên tịch thu và buộc bị cáo Đinh Văn Bé H nộp số tiền 50.000 đồng vào ngân sách Nhà nước.

- Giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh tiếp tục quản lý số tiền còn lại 6.250.000 đồng của bị cáo Đinh Văn Bé H để đảm bảo thi hành bản án khi có hiệu lực pháp luật.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; áp dụng Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Đinh Văn Bé H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm, bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để xin Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử lại phúc thẩm.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- VKSND huyện Châu Thành;
- Công an huyện Châu Thành;
- Cơ quan THAHS Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện Châu Thành;
- Các bị cáo;
- Lưu.

Lê Văn Hùng