

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO L
TỈNH LÂM ĐỒNG**
Bản án số: **31/2024/HSST**
Ngày: 06-6-2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO L, TỈNH LÂM ĐỒNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Đình Phong**.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Thị Tài**.

Ông **Nguyễn Văn Hải**.

Thư ký phiên tòa: Ông **Trương Quang Vũ** – Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông **Lê Hữu Việt Phú** – Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 6 năm 2024, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 30/2024/TLST-HS ngày 02/5/2024 theo Q định đưa vụ án ra xét xử số 29/2024/QĐXXST-HS ngày 23/5/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Văn Q**; Sinh ngày 01/7/1974 tại Hà Nội.

NKTT và chỗ ở: Tổ 9, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 12/12.

Con ông: **Vũ Văn Chung** (sinh năm 1942); Con bà: **Thái Thị An** (sinh năm 1943). Cả hai hiện sinh sống tại Tổ 9, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng; Vợ: **Trần Thị Thanh Thy**, sinh năm 1976, chỗ ở: tổ 15, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L (đã ly hôn). Con : Có 02 người con sinh năm 2000 và năm 2009.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/02/2024 cho đến nay tại Tổ 9, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng.

“Bị cáo có mặt tại phiên tòa”.

*** Người bị hại:** chị **Lê Thị Anh Phương**, sinh năm: 1978

Địa chỉ: Tổ 20, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng (Có mặt).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh **Vũ Văn Tới**, sinh năm: 1979

Địa chỉ: Tổ 19, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng (Có mặt).

2. Anh **Trần Văn Hướng**, sinh năm: 1979

Địa chỉ: Tổ 20, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Văn Q và chị Lê Thị Anh Phương là bạn bè, quen biết nhau. Phương bán quán nhậu “Gái già xì tin” tại tổ 20, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L. Vào ngày 13/12/2023, Q cùng một số người bạn đến quán của chị Phương ăn nhậu và nợ lại 150.000 đồng.

Vào khoảng 16h59’ ngày 15/12/2023, trong khi ăn nhậu tại quán Đồng Khánh thuộc tổ 19, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L (quán của anh Vũ Văn Tới) Q gọi điện thoại cho chị Phương nói chuyện thì hai bên có cãi nhau. Sau đó, chị Phương một mình đi đến quán nhậu Đồng Khánh gặp Q thì hai bên tiếp tục cãi và chửi nhau. Q cầm 01 ly thủy tinh (loại ly uống bia có quai cầm) đập vào đầu chị Phương gây thương tích. Chị Phương gọi điện cho Trần Văn Hường kể lại việc bị Q đánh. Nghe xong, Hường mang theo dao, đi xe mô tô đến quán nhậu Đồng Khánh đuổi đánh Q nhưng không đuổi kịp. Hường bực tức dùng dao chém bẻ 01 cái ghế nhựa của quán Đồng Khánh. Còn Q sợ bị Hường đánh nên gọi điện báo Công an thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L đến giải Q.

Hậu quả: chị Lê Thị Anh Phương bị vết thương vùng cằm phải (P) kích thước 04cm x 02cm x 1,5cm. Trầy xước vùng cổ (P) và thái dương (P).

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 47/KLTTCT-PYLĐ ngày 23/01/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của chị Lê Thị Anh Phương tại thời điểm giám định là 03% (Ba phần trăm). Tổn thương do vật sắc cạnh gây nên.

Quán nhậu Đồng Khánh bị thiệt hại: 01 ly thủy tinh (loại ly uống bia có quai cầm) bị vỡ do Q dùng đánh Phương; 01 ghế nhựa màu xanh, loại 4 chân, có phần tựa lưng, kích thước 520mm x 420mm x 815mm bị hư hỏng do Hường dùng dao chém.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 06/KL-HĐĐGTS ngày 22/02/2024 và số 22/KL-HĐ ĐGTS ngày 01/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bảo L kết luận: 01 ghế nhựa màu xanh, loại 4 chân, có phần tựa lưng, kích thước 520mmx 420mm x 815mm có giá 20.000 đồng; 01 ly thủy tinh bị vỡ có trị giá là 2.000 đồng.

Ngày 10/01/2024 chị Lê Thị Anh Phương có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và khởi tố bị can đối với Vũ Văn Q về hành vi gây thương tích cho mình.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng, không thắc mắc, không khiếu nại hay tranh luận gì, về trách nhiệm dân sự bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giải Q theo quy định của pháp luật

Người bị hại tiếp tục đề nghị xử lý hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo theo đúng quy định của pháp luật và yêu cầu bị cáo phải bồi thường tổng số tiền là 78.960.000 đồng (gồm tiền viện phí 10.960.000 đồng; Tiền chi

phí đi lại giám định thương tích, khám bệnh, tổn thất thu nhập, tổn thất tinh thần với tổng số tiền là 68.000.000 đồng).

Cáo trạng số 34/CTr-VKSBL ngày 02/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Vũ Văn Q về tội “ *Cố ý gây thương tích*”, theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên Q định truy tố như cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn Q từ 06 đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

- Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại tiền thuốc và chi phí khác là 10.960.000đồng + 03 tháng lương cơ bản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần.

-Về vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy:

+10 mảnh vỡ thủy tinh màu trắng đục, hình dạng không xác định, có độ dày từ 0,3cm đến 1,1cm.

+ 01 con dao dài 30,5cm lưỡi bằng kim loại trắng đã bị hoen rỉ, sóng dao hình răng cưa, phía dưới răng cưa cách 01cm có 01 đường cắt thủng song song với sóng dao dài 4,3cm, rộng 0,1cm; phần lưỡi dao có dấu vết gãy dài 0,3cm. Phần cán dao được làm bằng gỗ, màu sơn nâu đỏ, dài 10,9cm, đường kính phần rộng nhất 03cm, đường kính phần nhỏ nhất 2,2cm. Trên cán dao có 02 khuyên bằng kim loại màu vàng được gắn ở phần lưỡi và cuối cán dao.

+ 01 vỏ hộp đựng dao được làm bằng gỗ nâu đỏ, hình dáng cong, có tổng chiều dài 26,2cm, bản rộng nhất là 4,9cm, dày 1,7cm, một mặt có họa tiết hoa văn, một mặt trơn, trên hộp dao có gắn 04 khuyên kim loại màu vàng.

+ 01 ghế nhựa màu xanh, có phần tựa lưng, 04 chân bằng kim loại màu trắng, kích thước 520mm x 420mm x 815mm, mặt sau phần lưng có dòng chữ VIET THANH PLASTIC. made in Viet nam G022, vị trí phía trên, bên phải phần tựa lưng bị bể khuyết một phần hình dạng không xác định, kích thước phần rộng nhất 7,8cm, dài nhất 13cm. Vị trí liền kề bên dưới phần bể khuyết có 01 vết gãy nứt từ trên xuống dài 15,2cm.

-Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST và án phí DSST theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Q định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bảo L, của Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, Q định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Q định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người liên quan, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã có cơ sở xác định.

Vào khoảng 16h59' ngày 15/12/2023, trong khi ăn nhậu tại quán Đồng Khánh thuộc tổ 19, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L bị cáo Q gọi điện thoại cho chị Phương nói chuyện thì hai bên có cãi nhau. Sau đó, chị Phương một mình đi đến quán nhậu Đồng Khánh gặp bị cáo Q thì hai bên tiếp tục cãi và chửi nhau. Bị cáo Q cầm 01 ly thủy tinh (loại ly uống bia có quai cầm) đập vào đầu chị Phương gây thương tích.

Hậu quả: chị Lê Thị Anh Phương bị vết thương vùng cằm phải (P) kích thước 04cm x 02cm x 1,5cm. Trầy xước vùng cổ (P) và thái dương (P).

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 47/KLTTCT-PYLD ngày 23/01/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của chị Lê Thị Anh Phương tại thời điểm giám định là 03% (Ba phần trăm). Tổn thương do vật sắc cạnh gây nên.

Bị cáo Vũ Văn Q dùng ly thủy tinh loại ly uống bia có quai cầm là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho chị Lê Thị Anh Phương với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03% trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa chị Phương đề nghị xử lý hình sự đối với bị cáo. Do vậy hành vi của bị cáo Vũ Văn Q có đủ yếu tố cấu thành tội "*Cố ý gây thương tích*" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự, Chính vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L truy tố bị cáo Vũ Văn Q về tội "*Cố ý gây thương tích*" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại, xâm phạm trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và sẽ bị xử lý nghiêm nhưng vẫn cố tình vi phạm, do vậy cần phải xử lý bị cáo tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bồi thường thiệt hại, do đó cần áp dụng điểm b, i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[6] Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, do đó áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cũng đủ để răn đe giáo dục bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Chị Phương yêu cầu bị cáo Vũ Văn Q phải bồi thường tổng số tiền là 78.960.000 đồng gồm các khoản:

-Ngày 15/12/2023 tiền chụp X-Quang tại trung tâm y tế huyện Bảo L 150.000đồng.

- Ngày 16/12/2023 tiền chụp X-Quang và tiền thuốc tại Lê Thị Pha – Bảo Lộc- Lâm Đồng 580.000đồng.

-Tiền thuốc 210.000đồng.

-Tiền rửa vết thương 15 ngày là 300.000đồng.

-Tiền cắt chỉ là 50.000đồng.

-Tiền truyền nước biển, đạm 400.000đồng.

- Ngày 20/12/2023 tiền thuốc 2.270.000đồng.

- Tiền thuốc từ ngày 20/12/2023 đến ngày 16/3/2024 là 7.000.000đồng.

-Tiền đi giám định thương tích ở Đà Lạt ngày 23/01/2023 là 1.000.000đồng.

-Chi phí đi lại trong những ngày khám bệnh là 2.000.000đồng.

-Tiền người chăm sóc và mất thu nhập là 03 tháng x 15.000.000đồng/tháng =45.000.000đồng.

Tiền tổn thất về tinh thần 20.000.000đồng.

Qua xem xét yêu cầu của người bị hại cùng các chứng cứ do bị hại xuất trình thì chấp nhận các khoản bồi thường sau:

-Tiền thuốc ngày 16/12/2023: 210.000đồng.

- Tiền chụp X-Quang ngày 16/12/2023: 300.000đồng.

- Tiền rửa vết thương 07 ngày: 140.000đồng.

- Chi phí đi lại để rửa vết thương 07 ngày: 210.000đồng.

-Tiền cắt chỉ: 50.000đồng.

-Tiền truyền nước biển, đạm: 400.000đồng.

-Tiền bồi dưỡng sức khỏe 07 ngày x 100.000đồng/ngày = 700.000đồng.

-Tiền xe đi giám định thương tích tại Đà Lạt (Bảo L – Đà Lạt và ngược lại): 400.000 đồng.

Tiền thu nhập thực tế bị mất (Đi giám định thương tích) 01 ngày x 300.000đồng/ngày = 300.000đồng.

Tiền thu nhập bị mất sau khi bị thương tích 07 ngày x 300.000đồng/ngày = 2.100.000đồng.

Tiền bù đắp tổn thất về tinh thần 03 lần lương cơ bản x 1.800.000 đồng = 5.400.000 đồng.

Do vậy Áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 590 Bộ luật Dân sự và Điều 48 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Vũ Văn Q phải bồi thường cho chị Lê Thị Phương Anh số tiền 10.210.000 đồng. Bị cáo đã bồi thường được 10.000.000 đồng (3.000.000đồng tại giấy nộp tiền 02/5/2024 Ngân hàng thương mại cổ phần Công thương Viện Nam-Chi Nhánh Bảo Lộc – Phòng giao dịch Bảo L và 7.000.000đồng tại giấy nộp tiền 17/5/2024 Ngân hàng thương mại cổ phần Công thương Viện Nam-Chi Nhánh Bảo

Lộc – Phòng giao dịch Bảo L) còn lại 210.000 đồng bị cáo Q phải tiếp tục bồi thường cho chị Phương.

Các khoản còn lại Hội đồng xét xử không chấp nhận do bị hại không xuất trình được chứng cứ hoặc chứng cứ do bị hại xuất trình không phù hợp với thương tích và không phù hợp thực tế.

Anh Vũ Văn Tới không có yêu cầu gì về phần dân sự do vậy Hội đồng xét xử không đề cập đến.

[8] Về vật chứng: Do không có giá trị sử dụng đồng thời người liên quan không yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy:

- + 10 mảnh vỡ thủy tinh màu trắng đục, hình dạng không xác định, có độ dày từ 0,3cm đến 1,1cm.

- + 01 con dao dài 30,5cm lưỡi bằng kim loại trắng đã bị hoen rỉ, sóng dao hình răng cưa, phía dưới răng cưa cách 01cm có 01 đường cắt thủng song song với sóng dao dài 4,3cm, rộng 0,1cm; phần lưỡi dao có dấu vết gãy dài 0,3cm. Phần cán dao được làm bằng gỗ, màu sơn nâu đỏ, dài 10,9cm, đường kính phần rộng nhất 03cm, đường kính phần nhỏ nhất 2,2cm. Trên cán dao có 02 khuyên bằng kim loại màu vàng được gắn ở phần lưỡi và cuối cán dao.

- + 01 vỏ hộp đựng dao được làm bằng gỗ nâu đỏ, hình dáng cong, có tổng chiều dài 26,2cm, bản rộng nhất là 4,9cm, dày 1,7cm, một mặt có họa tiết hoa văn, một mặt trơn, trên hộp dao có gắn 04 khuyên kim loại màu vàng.

- + 01 ghế nhựa màu xanh, có phần tựa lưng, 04 chân bằng kim loại màu trắng, kích thước 520mm x 420mm x 815mm, mặt sau phần lưng có dòng chữ VIET THANH PLASTIC. made in Viet nam G022, vị trí phía trên, bên phải phần tựa lưng bị bể khuyết một phần hình dạng không xác định, kích thước phần rộng nhất 7,8cm, dài nhất 13cm. Vị trí liền kề bên dưới phần bể khuyết có 01 vết gãy nứt từ trên xuống dài 15,2cm.

[9] Các vấn đề khác: Đối với hành vi gây rối trật tự công cộng: Tại Công văn số 105/UBND ngày 11/4/2024 của UBND thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L trả lời: địa điểm xảy ra vụ việc là nơi kinh doanh ăn uống, mâu thuẫn bộc phát từ quan hệ xã giao hàng ngày. Tuy nhiên, tại thời điểm xảy ra vụ việc vào lúc chiều tối, quán vắng khách, sự việc xảy ra nhanh chóng, hậu quả không lớn, không ảnh hưởng đến việc kinh doanh của quán. Do đó, vụ việc không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương.

Đối với Trần Văn Hường (chưa có tiền án, tiền sự) có hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản của cá nhân” nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo L căn cứ điểm a, khoản 2, Điều 15, Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, xử phạt Trần Văn Hường 4.000.000 đồng là đúng quy định.

[10] Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L thấy rằng: Mức hình phạt đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với nhân thân và tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra đủ răn đe, phòng ngừa riêng bị

cáo và phòng ngừa chung cho xã hội, cũng như việc đấu tranh phòng chống tội phạm hiện nay.

[11] Về án phí, lệ phí Tòa án: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị Q 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án cần buộc bị cáo Vũ Văn Q phải chịu án phí HSST và án phí DSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Vũ Văn Q phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.**

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Vũ Văn Q** 06 (Sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng tính từ ngày 06/6/2024.

Giao bị cáo Vũ Văn Q cho UBND thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục người bị kết án. Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành án thực hiện theo qui định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể Q định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 590 Bộ luật Dân sự và Điều 48 Bộ luật hình sự

Buộc bị cáo Vũ Văn Q có trách nhiệm bồi thường cho chị Lê Thị Anh Phương số tiền 10.210.000 (Mười triệu hai trăm mười ngàn) đồng gồm các khoản: Tiền thuốc ngày 16/12/2023: 210.000đồng, tiền chụp X-Quang ngày 16/12/2023: 300.000đồng, tiền rửa vết thương: 140.000đồng, chi phí đi lại để rửa vết thương: 210.000đồng, tiền cắt chỉ: 50.000đồng, tiền truyền nước biển, đạm: 400.000đồng, tiền bồi dưỡng sức khỏe: 700.000đồng, tiền xe đi giám định thương tích tại Đà Lạt: 400.000 đồng, tiền thu nhập thực tế bị mất: 2.400.000đồng, tiền bù đắp tổn thất về tinh thần: 5.400.000 đồng.

Bị cáo đã bồi thường được 10.000.000 đồng (3.000.000đồng tại giấy nộp tiền 02/5/2024 Ngân hàng thương mại cổ phần Công thương Viện Nam-Chi Nhánh Bảo Lộc – Phòng giao dịch Bảo L và 7.000.000đồng tại giấy nộp tiền 17/5/2024 Ngân hàng thương mại cổ phần Công thương Viện Nam-Chi Nhánh Bảo Lộc – Phòng giao dịch Bảo L) còn lại 210.000 đồng bị cáo Q phải tiếp tục bồi thường cho chị Phương.

“Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật dân sự 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác”.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự, tịch thu tiêu hủy:

+ 10 mảnh vỡ thủy tinh màu trắng đục, hình dạng không xác định, có độ dày từ 0,3cm đến 1,1cm.

+ 01 con dao dài 30,5cm lưỡi bằng kim loại trắng đã bị hoen rỉ, sóng dao hình răng cưa, phía dưới răng cưa cách 01cm có 01 đường cắt thủng song song với sóng dao dài 4,3cm, rộng 0,1cm; phần lưỡi dao có dấu vết gãy dài 0,3cm. Phần cán dao được làm bằng gỗ, màu sơn nâu đỏ, dài 10,9cm, đường kính phần rộng nhất 03cm, đường kính phần nhỏ nhất 2,2cm. Trên cán dao có 02 khuyên bằng kim loại màu vàng được gắn ở phần lưỡi và cuối cán dao.

+ 01 vỏ hộp đựng dao được làm bằng gỗ nâu đỏ, hình dáng cong, có tổng chiều dài 26,2cm, bản rộng nhất là 4,9cm, dày 1,7cm, một mặt có họa tiết hoa văn, một mặt trơn, trên hộp dao có gắn 04 khuyên kim loại màu vàng.

+ 01 ghế nhựa màu xanh, có phần tựa lưng, 04 chân bằng kim loại màu trắng, kích thước 520mm x 420mm x 815mm, mặt sau phần lưng có dòng chữ VIET THANH PLASTIC. made in Viet nam G022, vị trí phía trên, bên phải phần tựa lưng bị bể khuyết một phần hình dạng không xác định, kích thước phần rộng nhất 7,8cm, dài nhất 13cm. Vị trí liền kề bên dưới phần bể khuyết có 01 vết gãy nứt từ trên xuống dài 15,2cm.

(Vật chứng trên theo biên bản giao nhận tài sản, vật chứng ngày 08/5/2024 giữa Công an huyện Bảo L và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bảo L).

4. Về án phí, lệ phí Tòa án: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị Q 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí lệ phí Tòa án buộc bị cáo Vũ Văn Q phải nộp 200.000đ án phí HSST và 300.000đ án phí DSST.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày 06/6/2024 để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

(Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo phần có liên quan).

“Trường hợp bản án, Q định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; Điều 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.”.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng ⁽²⁾;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND huyện Bảo L;
- Chi cục THADS H Bảo L;
- Bị cáo, bị hại; Người liên quan;
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Đình Phong

