

Bản án số: 70/2024/HS - ST
Ngày 17 - 9 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NAM ĐÀN, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Phương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đinh Văn Vội

2. Bà Nguyễn Thị Thu Hiền

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Huyền Trang, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Đậu Công Hữu - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2024, tại điểm cầu Trung tâm Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An và điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An; Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 72/2024/TLST - HS ngày 29 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 80/2024/QĐXXST - HS ngày 04 tháng 9 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Phạm Hồng Ng; tên gọi khác: Không; sinh ngày 01 tháng 3 năm 1982, tại huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm Hồng S, xã Kim L, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Hồng Th (đã chết) và bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1949; có vợ: Phạm Thị Lan và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2003, con nhỏ nhất sinh năm 2009; tiền sự: Không; tiền án: Tại bản án số 142/2023/HS - ST ngày 26/5/2023 bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh xử phạt 18 tháng Cải tạo không giam giữ về tội "Trộm cắp tài sản"; nhân thân: Tại bản án số 384/2010/HS- ST ngày 31/8/2010 bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh xử phạt 24 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27 tháng 5 năm 2024 đến nay; có mặt.

2. Hoàng Xuân T; tên gọi khác: Không; sinh ngày 26 tháng 11 năm 1986, tại huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm Hồng S, xã Kim L, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Thanh B, sinh năm 1956 và bà Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1960; có vợ: Trịnh Thị Nga và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2011, con nhỏ nhất sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại bản án số 183/2013/HS- ST ngày 29/11/2013 bị Tòa án thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27 tháng 5 năm 2024 đến nay; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan

Bà Phạm Thị H, sinh năm 1972; nơi cư trú: xóm 1, xã Nghi Vạn, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An; vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 27 tháng 5 năm 2024, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Phạm Hồng Ng đã gọi điện thoại rủ Hoàng Xuân T cùng góp tiền đi mua ma túy về sử dụng nhưng do Tài không có tiền nên Tài và Nguyên thống nhất Nguyên bỏ tiền ra mua ma túy trước rồi Tài sẽ trả sau. Phạm Hồng Ng và Hoàng Xuân T Hai hẹn gặp nhau tại quán tạp hóa thuộc xóm 6, xã Xuân Lâm, huyện Nam Đàn để cùng đi mua ma túy. Sau đó, Tài dùng điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 màu xám gắn số thuê bao 0338155228 gọi điện đến số thuê bao 0386953414 của một người đàn ông không quen biết để hỏi mua ma túy thì được người này đồng ý và gửi số tài khoản 88991111760 mở tại ngân hàng BIDV mang tên Nguyễn Trung Nghĩa để Tài chuyển tiền. Đến khoảng 16 giờ 20 phút cùng ngày Phạm Hồng Ng điều khiển xe mô tô nhãn hiệu wave Alpha BKS 37K1 - 530.00 đến gặp Hoàng Xuân T tại quán tạp hóa xóm 6 xã Xuân Lâm như đã hẹn trước đó. Tại đây, Nguyên nhờ một người đàn ông ven đường chuyển chuyển vào số tài khoản ngân hàng mang tên Hoàng Xuân T số tiền 500.000đồng. Sau khi nhận được tiền Tài chuyển đến số tài khoản của người đàn ông mang tên Nguyễn Trung Nghĩa và hai bên thống nhất địa điểm giao nhận ma túy tại khu vực nghĩa trang xóm 1, xã Xuân Lâm. Sau đó, Nguyên điều khiển xe mô tô wave Alpha BKS 37K1 - 530.00 chở Tài đến Nghĩa Trang thuộc xóm 1, xã Xuân Lâm, huyện Nam Đàn để lấy ma túy. Tại đây, Nguyên đứng chờ ở xe còn tài đi đến chân cột điện thứ nhất trong khuôn viên Nghĩa Trang thì thấy có 01 gói gói nilon trong suốt hình chữ nhật biết đây là ma túy đã đặt mua nên Tài nhặt lên cầm trong tay

rồi cùng với Nguyên đi ra khu vực ven Sông Lam để cùng sử dụng. Khi cả hai vừa di chuyển được một đoạn trong khu vực khuôn viên Nghĩa Trang thì bị Công an xã Xuân Lâm phát hiện bắt quả tang.

Tại bản kết luận giám định số 518/KL - KTHS (Đ2 - MT) ngày 02 tháng 6 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

“ - Mẫu chất rắn màu trắng thu giữa của Hoàng Xuân T và Phạm Hồng Ng gửi tới giám định là ma túy; loại Heroine;

- Số chất rắn màu trắng thu giữ của Hoàng Xuân T và Phạm Hồng Ng có khối lượng 0,11gam (không phải mười một gam).

Bản Cáo trạng số: 80/CT - VKSND ngày 27 tháng 8 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Phạm Hồng Ng và Hoàng Xuân T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Xuân T từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 27 tháng 5 năm 2024

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Hồng Ng từ 20 tháng tù đến 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 27 tháng 5 năm 2024

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đối với 0,11 gam ma túy thu giữ của Hoàng Xuân T và Phạm Hồng Ng đã giám định hết nên không xem xét.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 màu xám gắn số thuê bao 0338155228 thu giữa của Hoàng Xuân T là công cụ bị cáo sử dụng thực hiện phạm tội cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Đối với wave Alpha BKS 37K1 - 530.00 thu giữ của Phạm Hồng Ng đăng ký xe mang tên Phạm Thị Hà. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản của bà Phạm Thị Hà. Do bà Phạm Thị Hà không biết Phạm Hồng Ng sử dụng xe để đi mua ma túy nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Hà là đúng quy định.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Phạm Hồng Ng và Hoàng Xuân T, Cơ quan Điều tra đã tiến hành điều tra nhưng chưa xác định được nhân thân, lại lịch. Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xử lý sau.

Tại phiên tòa cáo Phạm Hồng Ng và Hoàng Xuân T không có ý kiến tranh luận gì đều nhất trí với Bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng các bị cáo thể hiện rõ sự ăn năn, hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nam Đàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và khung hình phạt: Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 16 giờ 20 phút 27 tháng 5 năm 2024 tại khu vực Nghĩa Trang thuộc địa phận khối 1, xã Xuân Lâm, huyện Nam Đàn, các bị cáo Phạm Hồng Ng và Hoàng Xuân T có hành vi cất dấu bất hợp pháp 0,11gam ma túy, loại Heroine nhằm mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác Công an xã Xuân Lâm phát hiện bắt quả tang.

Như vậy, hành vi của bị cáo Phạm Hồng Ng và Hoàng Xuân T đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về hình phạt chính: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy mà còn là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội khác. Ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an tại địa phương, gây tâm lý hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Các bị cáo nhận thức rõ tác hại của ma túy tuy nhiên để thỏa mãn nhu cầu của bản thân mà cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm mới đủ tác dụng giáo dục các bị cáo đồng thời đáp ứng nhu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm đặc biệt là tội phạm về ma túy ngày càng có xu hướng gia tăng. Đây là vụ án có đồng phạm, nhưng mang tính chất giản đơn. Hội đồng xét xử căn cứ vào vai trò, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của từng bị cáo để quyết định hình phạt phù hợp:

Đối với bị cáo Phạm Hồng Ng là người khởi xướng, rủ rê Hoàng Xuân T sử dụng ma túy, khi được biết Hoàng Xuân T không có tiền Nguyên đã đồng ý bỏ tiền của mình ra để mua trước rồi sau đó Hoàng Xuân T trả lại cho Nguyên sau.

Mặc dù, bản thân không sử dụng điện thoại di động, không có số tài khoản ngân hàng nhưng Nguyên lại là người đưa tiền và nhờ người qua đường chuyển khoản số tiền 500.000đồng cho Tài để Tài chuyển khoản cho người đàn ông bán ma túy để cùng nhau mua ma túy cùng nhau sử dụng. Ngoài ra, ngày 26/5/2023 bị cáo Phạm Hồng Ng bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh xét xử về tội "Trộm cắp tài sản" chưa được xóa án tích nay lại phạm tội với lỗi cố ý nên thuộc trường hợp tăng nặng trách nhiệm hình sự "tái phạm" theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; bị cáo có nhân thân xấu năm 2010 bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh xét xử về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" nhưng không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân mà tiếp tục phạm tội điều đó thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó cần phải tuyên mức án tương xứng với hành vi, vai trò phạm tội của bị cáo.

Đối với bị cáo Hoàng Xuân T khi được bị cáo Nguyễn rủ góp tiền mua ma túy mặc dù bản thân không có tiền nhưng vẫn nhờ Nguyễn bỏ tiền ra mua trước rồi trả lại cho Nguyễn sau. Chính Tài là người trực tiếp liên lạc, giao dịch, trao đổi với người đàn ông bán ma túy để hỏi mua và hẹn địa điểm giao nhận ma túy. Cùng với Nguyễn đến khu vực Nghĩa Trang xóm 1, xã Xuân Lâm để lấy ma túy về sử dụng. Mặc dù bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng có nhân thân xấu năm 2013 bị Tòa án nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh gia Lai xét xử về tội "tàng trữ trái phép chất ma túy", nhận thức rất rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật nhưng để thỏa mãn nhu cầu của bản thân mà cố ý thực hiện do đó cần có mức án tương xứng mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

Tuy nhiên, cũng thấy rằng tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo Phạm Hồng Ng có mẹ là bà Nguyễn Thị Danh được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất, có giấy chứng nhận thanh niên xung phong và giấy khen của UBND xã Kim Liên. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải xét xử nghiêm, cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội trong một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo và làm bài học chung trong công tác đấu tranh phòng chống tội phạm như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy cả hai bị cáo không có tài sản và thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung như quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 0,11 gam ma túy thu giữ của Phạm Hồng Ng và Hoàng Xuân T đã giám định hết, Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 phong bì được dán kín các mép bằng giấy trắng bên trong có túi nilon trong suốt và phong bì được niêm phong ban đầu, trên các mép dán có đóng dấu Cơ quan CSĐT Công an huyện Nam Đàn, chữ ký của những người tham gia là vật chứng không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu xám, số imei 352915119116427; imei 2: 352915119104373 gắn thẻ sim có số thuê bao 0338155228 máy đã qua sử dụng, chất lượng không kiểm tra thu giữ của Hoàng Xuân T. Đây là công cụ bị cáo sử dụng thực hiện tội phạm còn giá trị sử dụng cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Đối với xe một tô wave Alpha BKS 37K1 - 530.00 đăng ký xe mang tên Phạm Thị Hà. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản của bà Phạm Thị Hà. Do bà Hà không biết bị cáo Phạm Hồng Ng sử dụng xe để đi mua ma túy nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Hà là đúng quy định.

[6] Đối với người đã bán ma túy cho Phạm Hồng Ng và Hoàng Xuân T không rõ lai lịch, địa chỉ. Cơ quan Cảnh sát Điều tra đã xác minh nhưng chưa có kết quả, tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ xử lý sau.

[7] Về án phí: Các bị cáo Phạm Hồng Ng và Hoàng Xuân T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Hồng Ng 24 (Hai mươi bốn) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27 tháng 5 năm 2024.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Xuân T 18 (mười tám) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27 tháng 5 năm 2024.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì được dán kín các mép bằng giấy trắng bên trong có túi nilon trong suốt và phong bì được niêm phong ban đầu, trên các mép dán có đóng dấu Cơ quan CSĐT Công an huyện Nam Đàn, chữ ký của những người tham gia và đối tượng trên giấy dán niêm phong.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu xám, số imei 352915119116427; imei 2: 352915119104373 gắn thẻ sim

có số thuê bao 0338155228 máy đã qua sử dụng, chất lượng không kiểm tra. (Đặc điểm, tình trạng các vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28 tháng 8 năm 2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Nam Đàn và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Nam Đàn tỉnh Nghệ An).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Phạm Hồng Ng và Hoàng Xuân T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định./.

Nơi nhận:

- Bị cáo; NTGTT
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Nam Đàn;
- Chi cục THADS Nam Đàn;
- CQĐT CA huyện Nam Đàn;
- Trại TG CA tỉnh Nghệ An;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Thị Phương

Nơi nhận:

- Bị cáo; NTGTT
- VKSND tỉnh Nghệ An;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND huyện Nam Đàn;
- Chi cục THADS Nam Đàn;
- CQĐT CA huyện Nam Đàn;
- Trại TG CA tỉnh Nghệ An;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Đặng Thị Phương