

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2022/HS-ST

Ngày: 21-6-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Giang.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Cà Mạnh Hải;

2. Ông Lương Văn Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Quảng Văn Long - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Ái - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 55/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2022/TLST- HS ngày 10 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lò Văn V** (tên gọi khác: Không); sinh ngày 14/6/1993, tại tỉnh Điện Biên; Nơi cư trú: Bản K, xã Chiềng S, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Xinh Mun; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hoá: 12/12; con ông: Lò Văn Ó, sinh năm 1939 và bà: Lò Thị Kh, sinh năm 1940; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ từ ngày 05/01/2022 đến ngày 08/01/2022, tạm giam từ ngày 08/01/2022 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo:

Bà Nguyễn Thị Thu H - Là trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên, có mặt.

- Những người làm chứng:

1- Anh Lò Văn Ph, sinh năm 1994.

Nơi cư trú: Bản K, xã Chiềng S, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên, vắng mặt.

2- Anh Lò Văn D, sinh năm 1996.

Nơi cư trú: Bản Hin Ó, xã Chiềng S, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 03/01/2022 Lò Văn V đi bộ từ nhà ở bản K, xã Chiềng S, huyện Điện Biên Đ ra khu vực cầu thuộc bản K, xã Chiềng S, huyện Điện Biên Đ mua được của một người đàn ông không quen biết 01 gói Heroine với giá 200.000đ. Mua được Heroine V mang về nhà lấy một ít ra sử dụng, số còn lại V dùng tay chia thành 07 cục nhỏ và gói vào túi nilon để sử dụng và bán lẻ. Ngày 04/01/2022 V đã sử dụng hết 03 gói Heroine.

Ngày 05/01/2022 Lò Văn V đã 02 lần bán Heroine cho 02 người. Cụ thể như sau:

Lần 1: Khoảng 08 giờ ngày 05/01/2022 khi Lò Văn V đang ở nhà thì có Lò Văn Ph, sinh năm 1994 ở cùng bản đến nhà V hỏi mua Heroine, V đã bán cho Phim 01 gói Heroine với giá 100.000đ.

Lần 2: Vào khoảng 10 giờ 00 phút ngày 05/01/2022 Lò Văn V tiếp tục bán cho Lò Văn D, sinh năm 1996, trú tại Bản Hin Óng, xã Chiềng Sơ 01 gói Heroine với giá 100.000đ. 02 gói Heroine còn lại Lò Văn V cất giấu vào túi quần bên trái đang mặc. Đến 18 giờ 00 phút cùng ngày Tổ công tác số 5 theo Kế hoạch 1266 phối hợp với Công an huyện Điện Biên Đông và Công an xã Mường Luân, huyện Điện Biên Đông làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát tại khu vực bản K, xã Chiềng S đã vận động, giải thích Lò Văn V tự nguyện lấy trong túi quần bên trái đang mặc ra giao nộp cho tổ công tác 02 gói Heroine. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lò Văn V, thu giữ, niêm phong vật chứng theo quy định pháp luật.

Vật chứng thu giữ gồm: 02 gói nilon, trong đó 01 gói màu hồng, 01 gói màu trắng, bên trong 02 gói đều chứa chất bột màu trắng đục nghi Heroine và 02 tờ tiền, mỗi tờ mệnh giá 100.000đ, tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng số chất bột màu trắng đục dạng nén nghi Heroine thu giữ của Lò Văn V có khối lượng 0,15 gam. Trích mẫu giám định 0,08, vật chứng còn lại 0,07 gam.

Tại bản kết luận giám định số: 170/GĐ-PC09, ngày 13/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu chất bột màu trắng đục trích ra từ vật chứng thu giữ của Lò Văn V gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine.

Tại bản kết luận giám định số: 168/GĐ-PC09 ngày 13/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: 02 tờ tiền mệnh giá 100.000đ có số mã hiệu cụ thể: HX 18270679; KB 19474077 là tiền thật.

Tại Cáo trạng số 26/CT-VKS-ĐBĐ ngày 17/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông truy tố bị cáo Lò Văn V về tội: "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo Điều b, Khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lò Văn V cả về tội danh và điều luật áp dụng. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng Điểm b Khoản 2 Điều 251, Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Lò Văn V từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu, tiêu hủy 0,07 gam Heroine còn lại sau giám định theo quy định pháp luật;

+ Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) do bị cáo phạm tội mà có.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên tòa, những người làm chứng anh Lò Văn Ph anh Lò Văn D vắng mặt nhưng đã có lời khai thể hiện rõ: Vào khoảng 08 giờ ngày 05/01/2022 Lò Văn Ph, sinh năm 1994, trú tại bản K, xã Chiềng S, huyện Điện Biên Đ đến nhà Lò Văn V hỏi và mua được của V 01 gói nhỏ Heroine với giá 100.000đ và khoảng 10 giờ ngày 05/01/2022 Lò Văn D, sinh năm 1996 trú tại bản Hin Óng, xã Chiềng Sơ, huyện Điện Biên Đông đến nhà Lò Văn V hỏi và mua được của V 01 gói nhỏ Heroine với giá 100.000đ. Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đông đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo thủ tục xử phạt không lập biên bản về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đối với Lò Văn Ph, Lò Văn D.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo Lò Văn V: Nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát truy tố về tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân về điều kiện, hoàn cảnh phạm tội của Lò Văn V để áp dụng mức án thấp nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo; Người bào chữa cho bị cáo đồng tình với quan điểm của Kiểm sát viên về xử lý vật chứng; hình phạt bổ sung, án phí và các vấn đề khác. Do đề nghị của người bào chữa phù hợp với đề nghị của Viện kiểm sát, nên HĐXX chấp nhận.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Những người làm chứng anh Lò Văn Ph, Lò Văn D vắng mặt tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy sự vắng mặt của những người làm chứng anh Lò Văn Ph, Lò Văn D không ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo, những người làm chứng có lời khai thể hiện rõ trong hồ sơ. Cho nên, Hội đồng xét xử quyết định xử vắng mặt những người làm chứng theo Khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Xét về hành vi của bị cáo Lò Văn V thấy rằng: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố: Ngày 05/01/2022 Lò Văn V đã 02 lần bán Heroine thu lợi bất chính 200.000đ. Cụ thể:

Lần 01: Vào khoảng 08 giờ 00 phút ngày 05/01/2022 Lò Văn V đã bán cho Lò Văn Ph 01 gói Heroine với giá 100.000đ.

Lần 02: Vào khoảng 10 giờ cùng ngày, Lò Văn V tiếp tục bán cho Lò Văn D 01 Heroine với giá 100.000đ. 02 gói Heroine còn lại V cất giấu vào túi quần bên trái đang mặc. Đến 18 giờ 00 phút cùng ngày tổ công tác số 5 theo Kế hoạch 1266 phối hợp với Công an huyện Điện Biên Đông và Công an xã Mường Luân làm nhiệm vụ, vận động, giải thích Lò Văn V tự nguyện lấy trong túi quần bên phải đang mặc giao nộp cho tổ công tác 02 gói Heroine có khối lượng 0,15 gam.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của những người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hành vi mua bán trái phép Heroine của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước, làm mất ổn định trật tự trị an, an toàn xã hội. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Lò Văn V đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo Điểm b Khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại Khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự quy định: “2. *Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:*

b) Phạm tội 02 lần trở lên”.

Như vậy, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông truy tố bị cáo về tội danh và điều luật là có căn cứ cần chấp nhận.

[3]. Về tính chất, mức độ phạm tội: Tuy chỉ mang tính chất giản đơn nhưng nguy hiểm cho xã hội và thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp và là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hành vi đó đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Hành vi của bị cáo còn tiếp tay cho những kẻ nghiện chất ma túy, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn xã Chiềng Sơ nói riêng, huyện Điện Biên Đông nói chung. Vì vậy hành vi của bị cáo cần phải bị xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bị cáo sinh ra trong một gia đình thuần nông, được bố mẹ nuôi dưỡng, bị cáo học hết lớp 12/12, rồi ở nhà lao động sản xuất, chưa xây dựng gia đình đến tuổi trưởng thành xây dựng gia đình, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm

tội của mình. Quá trình điều tra Lò Văn V đã tự nguyện khai nhận, trước đó đã 02 lần bán ma túy cho Lò Văn Ph, Lò Văn D. Nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đông có căn cứ xử lý hành chính đối với Phim, Diện. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử, xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cải tạo, giáo dục đồng thời để cai nghiện bị cáo trở thành công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

[5]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[6]. Về hình phạt bổ sung Theo quy định tại Khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự quy định: *“Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”*, do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy nghề nghiệp bị cáo làm ruộng, hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn là đối tượng nghiện chất ma túy. Do vậy, không có điều kiện để thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[7]. Về vật chứng vụ án: 0,15 gam Heroine, trích mẫu gửi giám định 0,08 gam, còn lại 0,07 gam Heroine là chất thuộc Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành, cần tịch thu, tiêu hủy toàn bộ theo quy định của pháp luật. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) do bị cáo phạm tội mà có.

[8]. Các vấn đề khác:

- Đối với người đàn ông không quen biết đã bán ma túy cho bị cáo. Do bị cáo không biết tên, tuổi và địa chỉ cụ thể, chỉ có duy nhất lời khai của bị cáo. Vì vậy, Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đông không có cơ sở để xác minh và xử lý trong vụ án này. HĐXX không xem xét.

- Đối với: Lò Văn Ph, sinh năm 1994, trú tại: Bản K, xã Chiềng S, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên và Lò Văn D, sinh năm 1996, trú tại Bản Hìn Ó, xã Chiềng S, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên là những người đã mua ma túy của bị cáo. Quá trình điều tra đã làm rõ được. Tuy nhiên, sau khi mua được ma túy Lò Văn Ph và Lò Văn D đã sử dụng hết, nên không đủ cơ sở để xử lý hình sự. Ngày 20/01/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đông đã ra Quyết định xử lý vi phạm hành chính, theo thủ tục xử phạt không lập biên bản về hành vi sử dụng trái pháp chất ma túy. HĐXX chấp nhận.

[8]. Về án phí: Tại phiên tòa bị cáo xin miễn án phí hình sự sơ thẩm vì là người dân tộc Thái sinh sống tại địa bàn kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn. Cho nên, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm đ Khoản 1 Điều 12, Khoản 6 Điều 15 Nghị Quyết 326/UBTVQH14

ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Điểm b Khoản 2 Điều 251; Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo **Lò Văn V** phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo **Lò Văn V** 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 05/01/2022.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điểm b, c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a, b Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy 0,07 gam Heroine còn lại sau giám định.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) do bị cáo phạm tội mà có.

Vật chứng đã được niêm phong và bàn giao sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên Đông theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 10 giờ 00 phút ngày 19/5/2022 giữa cơ quan Công an huyện Điện Biên Đông và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Điện Biên Đông.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm đ Khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14;

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lò Văn V.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 21/6/2022)./.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND huyện Điện Biên Đông;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Nhà tạm giữ C.A huyện ĐBD;
- Phòng NVHS CA huyện ĐBD;
- CCTHADS huyện Điện Biên Đông;
- Phòng KTNV&THA TA tỉnh Điện Biên;
- Cơ quan THAHS C.A tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Lưu Hồ sơ.

Nguyễn Thanh Giang