

Bản án số: 142/2019/HS-ST

Ngày: 11 - 10 - 2019.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Trọng Trú.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đặng Thị Huệ.

2. Bà Nguyễn Thanh Vân.

- Thư ký phiên tòa: Ông NHTnh Sơn Tùng – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Mai Ngọc Linh – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 155/2019/TLST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 162/2019/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

NHT, giới tính: Nam; sinh năm: 1969 tại Sài Gòn (nay là Thành phố Hồ Chí Minh); nơi cư trú: Số 20 đường ĐB (trước đây là đường số n), Phường q, Quận x, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Làm công; học vấn: 04/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn HB và bà Trần TB; chung sống như vợ chồng với Nguyễn TKX và không có con; tiền án: Tại bản án số 135/2015/HSST, ngày 28/5/2018, Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 10 tháng 19 ngày tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và được trả tự do ngày 28/5/2018; đến ngày 27/11/2018 chấp hành xong toàn bộ bản án; tiền sự: Không; nhân thân: Tại quyết định số 2097/QĐ-UB ngày 06/4/1985, Chủ tịch Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đưa đi giáo dục cải tạo tại Trường Phô Thông Công Nông Nghiệp, thời hạn là 24 tháng, kể từ ngày 26/02/1985, về hành vi “Trộm cắp tài sản của công dân”. Tại bản án số 67/HS-ST ngày 26/10/1988, Tòa án nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”; thời gian thử thách là 12 tháng, kể từ ngày 26/10/1988; bị bắt tạm giam từ ngày 29/5/2019. (Có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông NgVT, sinh năm: 1983; nơi cư trú: (HKTT: Số 124/12T8 ALD, Phường n, Quận ., Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Khu C ĐD, đường ADL, tổ 8q, KP4, Phường a, Quận n, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

2. Ông DTN, sinh năm: 1982; nơi cư trú: (HKTT: 363 KV TĐ, phường PT, quận OM, thành phố CT; chỗ ở: Số 28/33A DAL, Phường w, Quận q, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

3. Ông Nguyễn VM, sinh năm: 1981; nơi cư trú: (HKTT: Ấp MP, xã TM, huyện TO, tỉnh VL; chỗ ở: Nhà không số, Khu C, tổ 8x, KP5, ADL, Phường p, Quận q, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

4. Ông NNĐ, sinh năm: 1966; nơi cư trú: Số 304/68 PTH, Phường k, Quận t, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

5. Ông PTT, sinh năm: 1975; nơi cư trú: Số 258/42T5 DQA, Phường ll, Quận l, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

6. Ông TND, sinh năm: 1967; nơi cư trú: Số 314/74/16 ADL, Phường q, Quận j, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

7. Ông NVB, sinh năm: 1976; nơi cư trú: Số 63/30 ADL, Phường s, Quận j, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

8. Ông PTT, sinh năm: 1987; nơi cư trú: (HKTT: Ấp 10, xã HHH, huyện TB, tỉnh VL; chỗ ở: Nhà không số, Khu C, tổ 8x, KP5, ADL, Phường p, Quận q, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ, ngày 27/10/2018, tại bãi đất trống ở khu C, Bệnh viện Điều Dưỡng, đường Âu Dương Lâm, Phường 3, Quận 8; Đội cảnh sát hình sự Công an Quận 8 phối hợp với Công an Phường 3, Quận 8 kiểm tra và phát hiện bắt quả tang NHT và NgVT đang tổ chức cho các con bạc tham gia đá gà ăn tiền. Lực lượng Công an tạm giữ: 02 con gà đá, 02 cặp cựa sắt, 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xám đen và số tiền 9.000.000 đồng.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8, NHT, NgVT khai nhận: Do có quen biết với NgVT nên NHT rủ và được Tài đồng ý cùng nhau tổ chức các độ gà đá ăn tiền cho các con bạc cùng tham gia khi có yêu cầu. NHT và Tài bắt đầu tổ chức đá gà ăn tiền từ khoảng đầu tháng 10/2018 tại khu vực bãi đất trống ở khu C, Bệnh viện Điều Dưỡng, đường Âu Dương Lâm, Phường 3, Quận 8. NHT quy định mỗi độ gà người chơi độ chính, nếu thắng phải đưa tiền xâu cho NHT 10% tiền đặt. Nếu chơi độ giao hữu thì đưa cho Tài 5% tiền đặt rồi Tài giao lại cho NHT. Đối với người đá hàng sáo thì đưa tiền xâu cho Tài 5 % tiền đặt, số tiền này Tài hưởng riêng. Tài đóng vai trò làm biện gà và trọng tài. Mỗi ngày NHT và Tài tổ chức khoảng từ 01 đến 04 độ gà, mỗi độ gà từ 1.000.000 đồng đến 2.000.000 đồng, chủ yếu là tổ chức chơi vào ngày thứ 7 và ngày chủ nhật hàng tuần. Qua việc tổ chức đá gà ăn tiền, NHT thu lợi mỗi ngày khoảng từ 100.000 đồng đến 800.000 đồng. Ngoài ra, trước ngày bị bắt quả tang, NHT còn tham gia đặt cược đá gà ăn tiền với các con bạc khác và có khi thắng, có khi thua; bình quân mỗi ngày tham gia cá cược bị thua khoảng 500.000 đồng. Trong thời gian tổ chức đánh bạc, NHT hưởng lợi số tiền khoảng 2.700.000 đồng và đã tiêu xài hết.

Vào lúc 16 giờ, ngày 27/10/2018, khi NHT và Tài đang tham gia tổ chức độ gà đá giữa con gà điều chân vàng (gà của NHT) với con gà điều chân trắng (gà của Tâm - chưa rõ lai lịch) với số tiền 2.000.000 đồng (1.000.000 đồng đá độ chính và 1.000.000 đồng đá độ giao hữu) cho các con bạc gồm: Nguyễn VM, NNĐ, PTT, DTN, TND, PTT và NVB thì bị lực lượng Công an Quận 8 kiểm tra, phát hiện bắt quả tang. Riêng đối tượng Tâm lợi dụng sơ hở đã bỏ chạy tẩu thoát. Tại thời điểm bị phát hiện kiểm tra, trận đá gà đang diễn ra và chưa có kết quả thắng, thua.

Các đối tượng tham gia đá gà ăn tiền khai nhận:

1/ Nguyễn VM mang theo số tiền 700.000 đồng và dùng 300.000 đồng để đá gà ăn tiền.

2/ NVB mang theo số tiền 2.500.000 đồng và dùng 500.000 đồng để đá gà ăn tiền.

3/ DTN mang theo số tiền 2.200.000 đồng và dùng 500.000 đồng để đá gà ăn tiền.

4/ TND mang theo số tiền 200.000 đồng và dùng số tiền này để đá gà ăn tiền.

5/ NNĐ mang theo 200.000 đồng và dùng số tiền này để đá gà ăn tiền, khi bị bắt bị rơi mất.

6/ PTT tham gia cá độ gà số tiền 300.000 đồng, nhưng không có mang theo tiền trong người; kết thúc trận gà, nếu thua sẽ về nhà lấy tiền chung cho bên thắng.

7/ PTT tham gia cá độ gà số tiền 200.000 đồng, nhưng không có mang theo tiền trong người; kết thúc trận gà, nếu thua sẽ về nhà lấy tiền chung cho bên thắng.

Tang vật thu giữ có liên quan:

- 02 con gà đá dùng vào việc phạm tội, ngày 28/10/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra công an Quận 8 đã lập biên bản và tiêu hủy theo quy định.

- 02 cặp cửa sắt (của NHT và của đối tượng Tâm) sử dụng vào việc phạm tội;

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xám đen (của NgVT) sử dụng để liên lạc tổ chức đá gà ăn tiền;

- Số tiền 9.000.000 đồng thu giữ, trong đó có 5.000.000 đồng không có liên quan đến vụ án và không sử dụng vào việc đánh bạc gồm: 900.000 đồng của NgVT, 400.000 đồng của Nguyễn VM, 1.700.000 đồng của DTN, 2.000.000 đồng của NVB. Số tiền còn lại 4.000.000 đồng dùng vào việc phạm tội gồm: 300.000 đồng của Nguyễn VM, 500.000 đồng của NVB, 500.000 đồng của DTN, 2.500.000 đồng của NHT và 200.000 đồng của TND.

Ngày 21/8/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Dương Ngọc Thái số tiền 1.700.000 đồng và NVB số tiền 2.000.000 đồng.

Đối với NgVT có hành vi “Tổ chức đánh bạc”, nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm này; nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 lập hồ sơ chuyển Ủy ban nhân dân Quận 8 đề nghị xử phạt hành chính với số tiền 7.500.000 đồng.

Đối với các đối tượng tham gia đánh bạc trái phép gồm: Nguyễn VM, NNĐ, PTT, DTN, TND, PTT, NVB và số tiền tham gia đánh bạc trái phép của từng người chưa đủ định lượng và chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”; nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người với số tiền 1.500.000 đồng.

Đối với đối tượng tên Tâm, do không xác định được lai lịch; nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 không có căn cứ xử lý.

Tại bản cáo trạng số 156/CT-VKS ngày 09/9/2019 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo NHT về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ Khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- Điểm đ Khoản 1 Điều 322; điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo NHT mức án từ 01 (Một) năm tù đến 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù.

Đồng thời, phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng, để tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

+ Tịch thu tiêu hủy số vật chứng sử dụng phạm tội và không có giá NHT sử dụng;

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước số vật chứng sử dụng phạm tội và có giá NHT sử dụng;

+ Trả lại tài sản cho chủ sở hữu tài sản do không liên quan hành vi phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của: Cơ quan điều tra Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, không có khiếu nại gì về hành vi và quyết định của người tiến hành tố tụng, của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, của Cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo NHT đã khai nhận toàn bộ hành vi “Tổ chức đánh bạc” mà bị cáo đã cùng với NgVT thực hiện như nội dung cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

Bị cáo NHT đã bị kết án về tội “Tổ chức đánh bạc”, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm.

Hành vi phạm tội của bị cáo NHT đã bị cơ quan công an phát hiện, bắt quả tang và có đầy đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc”.

Do đó, đã có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo NHT đã phạm tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm đ Khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Ngoài ra, bị cáo NHT còn khai nhận: Ngoài việc tổ chức cho các đối tượng khác tham gia đá gà ăn tiền trái phép, qua đó bị cáo thu tiền xâm hưởng lợi thì bản thân bị cáo cũng đã nhiều lần trực tiếp tham gia cá cược đá gà ăn tiền với các đối tượng khác nhau và có khi thắng, có khi thua. Tuy nhiên, không xác định được cụ thể chính xác số tiền cá cược đá gà, thời gian và các đối tượng tham gia cá cược đá gà ăn tiền trái phép trong khoảng thời gian trên, cũng như không thu giữ được các tài liệu, chứng cứ khác có liên quan. Nên không có đủ cơ sở xem xét, xử lý hành vi mà bị cáo NHT đã thực hiện, cũng như số tiền thu lợi bất chính mà bị cáo đã khai nhận.

[3] Về nhân thân: Bị cáo có quá trình nhân thân xấu, nên cần lưu ý khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo rất thành khẩn khai báo, tỏ ra thật sự ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[5] Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố đối với bị cáo NHT là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, mức án mà

Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo; nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo phạm tội nhằm mục đích thu lợi bất chính, nên cần phạt bổ sung bị cáo một số tiền nhất định để tịch thu nộp ngân sách nhà nước theo quy định tại Khoản 3 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[7] Về vật chứng:

- Cơ quan Cảnh sát điều tra công an Quận 8 đã lập biên bản và tiêu hủy 02 con gà đá là phù hợp theo quy định của pháp luật.

- 02 cặp cựa sắt là dụng cụ sử dụng vào việc phạm tội và không có giá NHT sử dụng, nên tịch thu và tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu xám đen (của NgVT) sử dụng vào việc phạm tội, nên tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 1.700.000 đồng Dương Ngọc Thái, 2.000.000 đồng của NVB; do không dùng vào việc phạm tội; nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 đã trả lại cho Dương Ngọc Thái và NVB là phù hợp theo quy định của pháp luật.

- Số tiền 900.000 đồng thu giữ của NgVT và 400.000 đồng thu giữ của Nguyễn VM (trong số tiền bị thu giữ là 700.000 đồng), do không có liên quan đến vụ án và không dùng vào việc phạm tội; nên cần trả lại cho NgVT và Nguyễn VM.

- Số tiền còn lại 4.000.000 đồng là tiền dùng vào việc phạm tội, nên tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[9] Đối với NgVT, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 lập hồ sơ chuyển Ủy ban nhân dân Quận 8 đề nghị xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 7.500.000 đồng và đối với các đối tượng tham gia đánh bạc trái phép gồm (Nguyễn VM, NNĐ, PTT, DTN, TND, PTT, NVB); Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người với số tiền 1.500.000 đồng; là phù hợp theo quy định của pháp luật.

[10] Đối với đối tượng tên Tâm, cũng như những người đã tham gia đá gà ăn tiền; do không xác định được lai lịch; nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 không có cơ sở xử lý là phù hợp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm đ Khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- + Xử phạt: Bị cáo NHT 01 (Một) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn tù tính kể từ ngày 29/5/2019.

- Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào Khoản 3 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- + Buộc bị cáo NHT nộp phạt số tiền là 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng), để tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

- Về vật chứng: Căn cứ vào Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- + Tịch thu và tiêu hủy 02 (Hai) cặp cựa sắt.

- + Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước: 01 (Một) điện thoại di động hiệu Nokia, màu xám đen và số tiền 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng).

- + Trả lại cho ông NgVT số tiền 900.000 đồng (Chín trăm nghìn đồng) và ông Nguyễn VM số tiền 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng).

(Vật chứng theo các Phiếu nhập kho vật chứng số 224/PNK, ngày 23/8/2019; 160/PNK, ngày 30/5/2019 của Công an Quận 8, TP.HCM và theo Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 23/8/2019 của Kho bạc nhà nước Quận 8, TP.HCM).

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo NHT phải chịu số tiền là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Thi hành tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- PC.53 CA TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND Q.8, TP.HCM;
- Chi cục THADS Q.8;
- CQĐT CAQ.8, TP.HCM;
- CQTHAHS Q.8, TP.HCM;
- NTG CAQ.8, TP.HCM;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

Trần Trọng Trú

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ phút, ngày tháng năm 2019.

Tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Trọng Trúc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/

2/

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số /2019/TLST-HS ngày
tháng năm 2019, đối với bị cáo:

Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được xem xét tại phiên tòa, kết quả
tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về tội danh:

Kết quả biểu quyết: 03/03.

2. Về điều luật áp dụng (điểm, khoản, điều của Bộ luật hình sự):

Căn cứ vào điểm đ Khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ
luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Kết quả biểu quyết: 03/03.

Nghị án kết thúc vào hồi giờ phút, ngày tháng năm 2019.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Trọng Trú

HOÀI ÑOÀNG XEÙT XÔÛ SÔ THAÂM

**HOÀI THAÂM NHAÂN DAÂN HOÀI THAÂM NHAÂN DAÂN THAÂM
PHAÙN-CHUÛ TOÏA**

Trần Trọng Trú

