

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **101/2024/HSST**
Ngày: 28/5/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Cúc

Ông Nguyễn Văn Khanh

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Thạch Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 28/05/2024, tại điểm cầu Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội kết hợp với điểm cầu Trại tạm giam số 01 – Công an thành phố Hà Nội xét xử trực tuyến sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 88/2024/TLST-HS ngày 22/4/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 94/2024/QĐXXST-HS ngày 02/05/2024 đối với bị cáo:

TRỊNH THANH THIÊN V Sinh năm: 1996; Giới tính: Nam; HKTT: A,B,C; Chỗ ở: D,F,G; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Họ và tên bố: Trịnh Thanh Q, sinh năm: 1962; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Hồng T, sinh năm: 1975; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ 1. Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 03/01/2024, tạm giam từ ngày 09/01/2024 đến nay tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. *(có mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 13 giờ 50 phút ngày 03/01/2024, tổ công tác Công an phường Cự Khối, quận Long Biên, Hà Nội làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát. Khi đến khu vực đoạn vỉa hè đối diện Kiot 05 CT1B Homeland, Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội phát hiện **TRỊNH THANH THIÊN V** (SN: 1996, HKTT: A,B,C) trên tay xách 01 túi giấy màu xanh có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, V đã tự lấy trong túi xách ra 01 hộp giấy hình chữ nhật bên trong có 01 phong bì thư, trong phong bì thư có 01 túi nilon KT 1,5 x 1,5cm bên trong chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, V khai nhận chất bột màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy đá của V tàng trữ để sử dụng.

Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật và đưa V về trụ sở công an phường Thượng Thanh để làm rõ.

Tang vật thu giữ của V: 01 túi hình chữ nhật bằng giấy màu xanh có dây cầm màu nâu KT 19x15cm, 01 điện thoại Redmi đã qua sử dụng, 01 hộp cat ton hình chữ nhật KT 8,5 x 8,5cm. + 01 phong bì thư, 01 túi nilon bên trong có tinh thể màu trắng và 500.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định số 332/KL-KTHS ngày 10/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,299 gam.

Tại cơ quan điều tra, TRỊNH THANH THIÊN V khai nhận:

Do bản thân nghiện ma túy từ năm 2019, nên khoảng 12h30' ngày 03/01/2024, V gọi điện thoại Zalo cho một người tên Hạnh, sử dụng số ĐT 0584014758 hỏi mua 500.000 đồng ma túy của Hạnh để sử dụng. V gửi vị trí cho Hạnh để Hạnh giao ma túy cho V. Hạnh yêu cầu V chuyển tiền vào tài khoản số 953592829999 mang tên Bùi Việt Đức mở tại ngân hàng Techcombank bao gồm 500.000 đồng tiền mua ma túy và 30.000 đồng phí ship. Do không có tài khoản nên V nhờ một người đi đường (được xác định là anh Nguyễn Tiến Đức- SN: 2007, HKTT: Tổ 10 phường Ngọc Thụy, quận Long Biên, Hà Nội) chuyển khoản 500.000 đồng cho Hạnh, V trả tiền mặt cho anh Đức. Anh Đức đã sử dụng số tài khoản của mình số 00003525653, mở tại ngân hàng TP Bank chuyển vào số tài khoản của Bùi Việt Đức số tiền 530.000 đồng. Khi chuyển tiền xong, V chụp ảnh màn hình chuyển cho Hạnh. Khoảng 30 phút sau có 01 nam thanh niên Shipper mang đến cho V 01 túi xách bằng giấy có dây cầm, V cầm túi xách bên trong có gói ma túy trên tay phải, đi bộ trên vỉa hè thì bị kiểm tra, phát hiện tang vật là ma túy như đã nêu trên.

Đối với người phụ nữ tên Hạnh, sử dụng nick Zalo “ H H H” bán ma túy cho V, V khai không biết nhân thân lai lịch. Xác minh chủ thuê bao số điện thoại 0584014758 V khai là của Hạnh, kết quả chủ thuê bao mang tên Giàng A A- SN: 1992, tình trạng đã bị thu hồi ngày 10/11/2023, ngoài ra không có thêm thông tin gì nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ và xử lý.

Đối với đối tượng Bùi Việt Đức (SN: 1982, HKTT: P61 B19 tập thể Kim Liên, phường Kim Liên, quận Đống Đa, Hà Nội) là người có số tài khoản nhận tiền mua ma túy do V chuyển, Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên đã triệu tập nhiều lần nhưng hiện không có mặt tại địa phương, Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên đã tách phần tài liệu liên quan đến Đức để tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý.

Đối với Nguyễn Tiến Đức là người V nhờ chuyển tiền, tài liệu điều tra xác định Đức không biết V chuyển tiền để làm gì do vậy không xem xét, xử lý đối với Tiến Đức.

Đối với 0,258 gam Methamphetamine (Khối lượng ban đầu là 0,299 gam, PC 09 thu mẫu giám định 0,041 gam), 01 túi giấy, 01 hộp caton, 01 phong bì và 01

điện thoại di động Redmi tạm giữ của TRỊNH THANH THIÊN V liên quan đến hành vi phạm tội chuyển Tòa án quận Long Biên xem xét, giải quyết theo quy định.

Đối với 500.000 đồng tạm giữ của V là tiền của cá nhân V, không sử dụng phạm tội, chuyển tài khoản tạm giữ - Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên chờ Quyết định của Tòa án nhân dân quận Long Biên xử lý.

Tại Bản cáo trạng số 89/CT-VKS-LB ngày 16/04/2024, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố TRỊNH THANH THIÊN V về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa như sau:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa thấy rằng: Hành vi của bị cáo TRỊNH THANH THIÊN V đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015. Về tình tiết tăng nặng: Không. Về tình tiết giảm nhẹ: Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo TRỊNH THANH THIÊN V mức án từ 20 đến 24 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền do bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Cho tịch thu tiêu hủy 0,299 gam ma túy loại Methamphetamine (phòng PC09 thu mẫu 0,041 gam; còn lại 0,258 gam) thu giữ của bị cáo vì là vật cấm lưu hành.

- Cho tịch thu tiêu hủy 01 túi hình chữ nhật bằng giấy màu xanh có dây cầm màu nâu KT 19x15cm; 01 túi giấy, 01 hộp caton KT 8,5x8,5cm, 01 phong bì thư thu giữ của bị cáo vì không còn giá trị sử dụng.

- Tịch thu sung công quỹ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo vì liên quan đến hành vi phạm tội.

- Cho thi hành trả lại bị cáo TRỊNH THANH THIÊN V 500.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cho tạm giữ lại 200.000 đồng để đảm bảo thi hành án

Đối với người phụ nữ tên Hạnh, sử dụng nick Zalo “ H H H” bán ma túy cho V, V khai không biết nhân thân lai lịch: Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ và xử lý là có căn cứ.

Đối với đối tượng Bùi Việt Đức (SN: 1982, HKTT: P61 B19 tập thể Kim Liên, phường Kim Liên, quận Đống Đa, Hà Nội): Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên đã tách phần tài liệu liên quan đến Đức để tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý là có căn cứ.

Đối với Nguyễn Tiến Đức là người V nhờ chuyển tiền, tài liệu điều tra xác định Đức không biết V chuyển tiền để làm gì do vậy không xem xét, xử lý đối với Tiến Đức là có căn cứ.

Nói lời sau cùng bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo và người tham gia tố tụng khác đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu; bản kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 13 giờ 50 phút ngày 03/01/2024, tại khu vực đoạn vỉa hè đối diện Kiot 05 CT1B Homeland, Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội, TRỊNH THANH THIÊN V có hành vi tàng trữ trái phép 0,299 gam ma túy Methamphetamine mục đích sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an quận phường Cự Khối, Long Biên phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi của bị cáo TRỊNH THANH THIÊN V có đầy đủ dấu hiệu của tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo có

đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi gây nguy hiểm cho xã hội do mình gây ra.

Cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy: Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có điều kiện kinh tế, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Cho tịch thu tiêu hủy 0,299 gam ma túy loại Methamphetamine (phòng PC09 thu mẫu 0,041 gam; còn lại 0,258 gam) thu giữ của bị cáo vì là vật cấm lưu hành.

- Cho tịch thu tiêu hủy 01 túi hình chữ nhật bằng giấy màu xanh có dây cầm màu nâu KT 19x15cm; 01 túi giấy, 01 hộp caton KT 8,5x8,5cm, 01 phong bì thư thu giữ của bị cáo vì không còn giá trị sử dụng.

- Tịch thu sung công quỹ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo vì liên quan đến hành vi phạm tội.

- Cho thi hành trả lại bị cáo TRỊNH THANH THIÊN V 500.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cho tạm giữ lại 200.000 đồng để đảm bảo thi hành án

Đối với người phụ nữ tên Hạnh, sử dụng nick Zalo “ H H H” bán ma túy cho V, V khai không biết nhân thân lai lịch: Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ và xử lý là có căn cứ.

Đối với đối tượng Bùi Việt Đức (SN: 1982, HKTT: P61 B19 tập thể Kim Liên, phường Kim Liên, quận Đống Đa, Hà Nội): Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên đã tách phần tài liệu liên quan đến Đức để tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý là có căn cứ.

Đối với Nguyễn Tiến Đức là người V nhờ chuyển tiền, tài liệu điều tra xác định Đức không biết V chuyển tiền để làm gì do vậy không xem xét, xử lý đối với Tiến Đức là có căn cứ.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo TRỊNH THANH THIÊN V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Về hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo TRỊNH THANH THIÊN V 20 (Hai mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 03/01/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Cho tịch thu tiêu hủy 0,299 gam ma túy loại Methamphetamine (phòng PC09 thu mẫu 0,041 gam; còn lại 0,258 gam) thu giữ của bị cáo.

- Cho tịch thu tiêu hủy 01 túi hình chữ nhật bằng giấy màu xanh có dây cầm màu nâu KT 19x15cm và 01 túi giấy, 01 hộp caton KT 8,5x8,5cm, 01 phong bì thư thu giữ của bị cáo

- Tịch thu sung công quỹ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo.

(Tất cả hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 19/04/2024)

- Cho thi hành trả lại bị cáo TRỊNH THANH THIÊN V 500.000 đồng nhưng cho tạm giữ lại 200.000 đồng để đảm bảo thi hành án. (Hiện có tại Kho bạc Nhà nước Long Biên theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 16/4/2024).

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND T.p Hà Nội;
- VKSND q.Long Biên;
- Chi cục THADS q.Long Biên;
- Sở Tư pháp T.p Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Phương

