

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG

Bản án số: 166/2023/HS-PT
Ngày: 23/9/2023.

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Vĩnh Hữu.

Các Thẩm phán: Ông Võ Trung Hiếu.

Ông Mai Văn Hùng Cường.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Sơn – Thư ký.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Phúc - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 148/2023/TLPT-HS ngày 29 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Bảo Q do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2023/HS-ST ngày 20/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

Bị cáo Nguyễn Bảo Q, sinh ngày 14/3/1992; Tại: tỉnh Tiền Giang;

Nơi cư trú: ấp B, xã L, huyện C, tỉnh Tiền Giang;

Nghề nghiệp: Công nhân; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 9/12;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Con ông Nguyễn Xuân H và bà Nguyễn Thị L;

Bị cáo có vợ Phạm Thị Tuyết N (đã ly hôn) và có 01 con;

Tiền sự: Không; Tiền án: Không;

Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

**. Ngoài ra, trong vụ án còn có bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo, bản án không bị kháng nghị.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Thông qua mạng xã hội Zalo, Nguyễn Bảo Q tìm bạn làm quen nói chuyện với anh Võ Thanh D (bị cầm điếu bẩm sinh). Đến ngày 26/6/2022, do cần tiền tiêu xài cá nhân nên Q nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của anh D. Để thực hiện ý định trên, vào khoảng 11 giờ 00 phút ngày 26/6/2022, Nguyễn Bảo Q hẹn

anh D đi uống cà phê và nhìn thấy D có sử dụng điện thoại nên nảy sinh ý định chiếm đoạt. Q rủ anh D đến nhà trọ M1, thuộc ấp T, xã L, huyện C để tìm cơ hội lấy trộm tài sản. Q điều khiển xe mô tô biển số 63B4-019.14 chạy trước dẫn đường cho D đến nhà trọ M1. Sau khi nhận phòng, Q kêu anh D vào phòng tắm, khi anh D vào phòng tắm có để 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Samsung Galaxy A52S 5G màu tím trên giường trong phòng trọ. Thấy có cơ hội, Q lấy trộm điện thoại trên và rời khỏi nhà trọ. Q đem điện thoại đến tiệm Đ, tại trung tâm thương mại C thuộc Ô, khu I, thị trấn C, huyện C bán cho chủ tiệm là chị Nguyễn Thị M được 800.000 đồng và sử dụng tiêu xài cá nhân hết. Sau đó, anh Võ Thanh D trình báo sự việc đến Công an xã L, huyện C thu giữ được điện thoại trên.

Kết luận định giá tài sản số 26/2022/TgT ngày 26/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự trên địa bàn huyện C xác định: 01 điện thoại di động cảm ứng màu tím, nhãn hiệu S A52s 5G trị giá 7.992.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2023/HS-ST ngày 20/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang đã Quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bảo Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm k khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bảo Q 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành bản án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;

* Ngày 20/6/2023, bị cáo Nguyễn Bảo Q có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Bảo Q vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin xem xét giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang phát biểu ý kiến:

Trong quá trình thụ lý, giải quyết vụ án Thẩm phán, Hội đồng xét xử và bị cáo đã tuân thủ đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Hình Sự;

Về nội dung vụ án: Đại diện Viện kiểm sát đưa ra nhiều luận cứ phân tích về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cùng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là phù hợp nên đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Bảo Q, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét thời hạn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Bảo Q, Hội đồng xét xử xét thấy:

Căn cứ vào đơn kháng cáo ngày 20/6/2023, bị cáo Nguyễn Bảo Q kháng cáo trong thời hạn theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

[2]. Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Bảo Q về việc xin xem xét giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Về ý thức chủ quan, bị cáo Nguyễn Bảo Q biết rằng hành vi trộm cắp tài sản là hành vi vi phạm pháp luật, bị cáo lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của người bị hại trong việc quản lý tài sản nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội;

Do cần tiền để tiêu xài cá nhân nên vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 26/6/2022, tại nhà trọ M1, thuộc ấp T, xã L, huyện C, tỉnh Tiền Giang, bị cáo Nguyễn Bảo Q đã có hành vi lén lút lấy trộm tài sản của bị hại Võ Thanh D là 01 điện thoại di động cảm ứng màu tím, nhãn hiệu S A52s 5G, trị giá 7.992.000 đồng;

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Q về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật, gây mất trật tự trị an tại địa phương, làm quần chúng nhân dân hoang mang, lo sợ trong khi bị cáo còn trẻ, trong độ tuổi lao động nhưng với bản tính tham lam, lười lao động nên đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của công dân trên địa bàn huyện C;

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết: Bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại xong; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Cha bị cáo được Nhà nước tặng Huân chương chiến công hạng Ba do hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ quốc tế về vang tại C và được tặng Bằng khen do hoàn thành tốt nhiệm vụ trong thời gian tại ngũ góp phần xứng đáng vào sự nghiệp bảo vệ và xây dựng Tổ quốc; Bị cáo không tiền án, tiền sự nên đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là có căn cứ;

Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và đã xem xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên xử phạt bị cáo Q 09 tháng tù là tương xứng với mức độ hành vi phạm tội của bị cáo;

Tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, chỉ vì mục đích vụ lợi cho bản thân nên đã có hành vi trộm cắp tài sản của người bị hại; Bị cáo cũng bị tịch thu phương tiện sung công quỹ nhà nước; Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại, bị hại có làm đơn xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Bị cáo phạm tội gây thiệt hại không lớn. Đây là tình tiết mới phát sinh tại giai đoạn cấp phúc thẩm nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo

Vì thế Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Bảo Q cho nên sửa án sơ thẩm.

[3]. Đối với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang phù hợp một phần nhận định của Hội đồng xét xử;

[4]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Bảo Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm;

[5]. Các Quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355 và Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

1. Xử: Chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Bảo Q;

Sửa bản án sơ thẩm số 28/2023/HS-ST ngày 20/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bảo Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm k khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bảo Q 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành bản án.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ các điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình Sự;

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Nguyễn Bảo Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các Quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2023/HS-ST ngày 20/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị;

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***. Nơi nhận:**

- TAND cấp cao;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- TAND huyện Chợ Gạo;
- VKSND huyện Chợ Gạo;
- THAHS CA tỉnh Tiền Giang;
- THAHSCA huyện Chợ Gạo;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, AV;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Vĩnh Hữu

