

Bản án số: 85/2024/HS-PT

Ngày: 15/11/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hằng

Các Thẩm phán:

Ông Cao Thiện Vinh

Ông Nguyễn Văn Thanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Hưng – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trang – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2024, tại Phòng xét xử số 02, Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 91/2024/TLPT-HS ngày 18 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo Lâm Hùng do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 176/2024/HS-ST ngày 06 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

- Bị cáo có kháng cáo:

LÂM H, sinh năm: 1963, tại tỉnh Ninh Thuận;

Nơi cư trú: khu phố 5, phường K, TP. Phan Rang Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.
Nghề nghiệp: Huấn luyện viên bóng bàn; Trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Lâm N (đã chết) và bà Lương Ngọc L (đã chết); Vợ: Nguyễn Thị Mai L và 02 người con. Tiền án, tiền sự: Không

Tạm giữ, tạm giam: Không; Bị cáo chấp hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ tháng 1 năm 2024 đến tháng 3 năm 2024, cháu Trần Huyền Bảo C sinh ngày 05/12/2013 và cháu Trần Huyền Diệu T, sinh ngày 01/02/2010 cùng thường trú tại thôn T, xã Thành Hải, TP. Phan Rang Tháp Chàm đăng ký học bóng bàn tại câu lạc bộ bóng bàn Đài Sơn do bị cáo Lâm H làm huấn luyện viên. Trong quá trình tập luyện, cháu C và cháu T đã nhiều lần bị Lâm H thực hiện hành vi dâm ô, cụ thể:

Đối với cháu Trần Huyền Bảo C: Vào khoảng 15 giờ 40 phút ngày 30/01/2024 tại câu lạc bộ bóng bàn Đài Sơn cháu C đang đứng trong nhà xe chuẩn bị đi ra cửa trước thì bị cáo đi tới dùng 02 tay ôm cháu C từ phía sau, sau đó dùng hai tay sờ và bóp hai bên ngực của cháu C (bên ngoài áo thun) được một lúc thì cháu C đi ra cửa bên ngoài nên bị cáo bỏ tay ra.

Đối với cháu Trần Huyền Diệu T:

Lần 1: Vào khoảng 16 giờ 20 phút ngày 19/02/2024 trong lúc đi vào sân tập bị cáo dùng tay phải quàng qua cổ của cháu và đặt tay vào vùng ngực phải và sờ bóp ngực bên ngoài áo thun của cháu T, để tay chỗ vùng ngực cháu T như vậy cho đến khi đi vào cửa sân tập.

Lần 2: Khoảng 15 giờ 22 phút ngày 18/3/2024 trong lúc xoa dầu cho cháu, bị cáo đứng ở sau lưng cháu bóp vai xoa cổ, vai gáy và dùng tay phải thọc từ trên xuống dưới, từ ngoài vào trong áo tới ngực trái của cháu. Sau đó bị cáo đã sờ và bóp vào ngực trái của cháu rồi rút tay lên. Bị cáo tiếp tục dùng dầu xoa bóp đầu gối cho cháu, Trong lúc đứng dậy đi vào thì H nói “Cho thầy hôn miếng đi” nhưng cháu T không nói gì nên bị cáo không hôn. Sau đó bị cáo kéo cháu T đứng dậy để đi vào trong nhà để tập. Trong lúc kéo cháu, H dùng tay trái sờ vào phần ngực bên trái ngoài áo thun của cháu thì cháu T né người hướng vào sân tập. Bị cáo tiếp tục dùng 02 tay ôm quàng qua cổ kéo cháu T lại và tiếp tục sờ vào phần ngực trái bên ngoài áo thun cho đến cửa phòng tập thì bị cáo thả tay ra.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 176/2024/HS-ST ngày 06 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận đã quyết định:

Căn cứ vào điểm b, c, d khoản 2 Điều 146, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Lâm H phạm tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi”

Xử phạt bị cáo Lâm H 04 năm tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

* *Phần kháng cáo:*

- Ngày 16/9/2024, bị cáo kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo H là đúng chủ thể và đảm bảo thời hạn theo quy định của pháp luật nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Bị cáo là người được giao trực tiếp huấn luyện bóng bàn cho hai cháu T và C, bị cáo đã lợi dụng sự non nớt chưa trưởng thành về nhận thức của các cháu để nhiều lần thực hiện hành vi phạm tội. Tại thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, cháu C chỉ mới 10 tuổi 01 tháng 25 ngày và cháu T chỉ mới 14 tuổi 00 tháng 18 ngày. Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ nên cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 04 năm tù là có căn cứ. Tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo không phát sinh tình tiết mới. Do vậy đề nghị Hội đồng không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- *Bị cáo nói lời sau cùng:* Mong hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị cáo H kháng cáo đúng quy định tại các Điều 331, 332 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên vụ án được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa, bị cáo Lâm H khai nhận hành vi phạm tội của mình, có đủ căn cứ xác định: Trong quá trình làm huấn luyện viên, tập luyện bóng bàn cho hai cháu Trần Huyền Bảo C, Trần Huyền Diệu T (là người dưới 16 tuổi) tại câu lạc bộ bóng bàn Đài Sơn vào các ngày 30/01/2024, ngày 19/02/2024 và ngày 18/3/2024, bị cáo Lâm H đã 03 lần thực hiện hành vi dâm ô đối với hai cháu C và T bằng cách dùng tay sờ mó vùng ngực và bóp vào ngực của hai cháu nhưng không nhằm mục đích giao cấu hoặc không nhằm thực hiện các hành vi quan hệ tình dục khác.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lâm H về tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi” theo điểm b, c, d khoản 2 Điều 146 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và xử phạt bị cáo 04 năm tù là phù hợp.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, thấy rằng:

Bị cáo là người thầy trực tiếp huấn luyện bóng bàn cho hai cháu C, T. Tuy nhiên lợi dụng sự non nớt về tuổi đời, nhận thức của bị hại và nhằm thỏa mãn dục vọng

của cá nhân. Bị cáo đã thực hiện nhiều lần hành vi phạm tội với bị hại. Hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến thân thể của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời còn gây ảnh hưởng đến sự phát triển bình thường về tâm sinh lý của trẻ em nên cần có mức hình phạt tương xứng.

Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo không nộp thêm chứng cứ gì mới.

Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo H. Giữ nguyên bản án sơ thẩm như ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tại phiên tòa.

[4] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo được miễn án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận toàn bộ kháng cáo của bị cáo Lâm H.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 176/2024/HS-ST ngày 06 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận về phần hình phạt;

Căn cứ vào điểm b, c, d khoản 2 Điều 146, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Lâm H phạm tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi”

Xử phạt bị cáo Lâm H 04 năm tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Về án phí: Bị cáo Lâm H không phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm do được miễn án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND TP. Phan Rang Tháp Chàm
- TAND TP. Phan Rang Tháp Chàm.
- Công an TP. Phan Rang Tháp Chàm
- Chi cục THADS TP. Phan Rang Tháp Chàm;
- PV 27;
- Sở Tư pháp (kèm án sơ thẩm);
- Người đã kháng cáo;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Phòng KTNV-THA; HCTP;
- Lưu: án văn, hồ sơ./.

Trần Thị Thu Hằng