

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 324/2023/HS-PT

Ngày 14 - 4 - 2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:

Ông Mai Văn Quang

Các Thẩm phán:

Ông Nguyễn Xuân Tuấn

Ông Nguyễn Đăng Phong

- Thư ký phiên tòa:

Bà Hoàng Thị Thu Thủy - Thư ký Tòa án
nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Ông Lưu Mạnh Hoan - Kiểm sát viên

Ngày 14 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 144/2023/HSPT ngày 14 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo Dương Thanh Ng do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 380/2022/HSST ngày 29/12/2022 Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: Dương Thanh Ng (tên gọi khác không), sinh năm 1975; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở Số 1, tổ 1 phố V, phường V, quận B, Hà Nội; nghề nghiệp tự do; trình độ văn hoá 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn H và bà Đỗ Thị Th; vợ Nguyễn Thị T (đã ly hôn) và có 02 con (Con lớn sinh năm 1999, con nhỏ sinh năm 2005); Nhân thân có 02 tiền sự (đã hết thời hiệu xử lý): Năm 2008, công an phường Phúc Xá, quận Đ1, Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe người khác; năm 2009, công an phường Phúc Xá, Đ1, Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng. Hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại không kháng cáo nên không triệu tập: Anh Nguyễn Văn Th2, sinh năm 1988; Nơi ở: Xã Hải Châu, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận H và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận H thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Nguyễn Văn Th2 là nhân viên lái xe của Công ty sữa Soyna do anh Đỗ Mạnh C làm chủ. Khoảng 15 giờ 30 ngày 25/01/2022, do anh Th2 uống rượu say, không làm đúng công việc được phân công nên giữa anh Th2 và anh C có xảy ra mâu thuẫn, xô xát bằng chân tay, nhưng được nhân viên công ty can ngăn, chưa xảy ra hậu quả gì. Sau đó, anh C gọi điện cho Dương Thanh Ng nhờ đến công ty để nói chuyện với anh Th2 và giúp đỡ công việc của Công ty. Ng rủ thêm anh Nguyễn Văn Q5, sinh

năm 1963, trú tại Số 29, Tổ 2, phường V, quận B, thành phố Hà Nội đi cùng. Cả hai đi xe máy đến khu vực chợ đầu mối phía Nam thì gặp anh C nên cùng nhau đi về Công ty. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, khi 03 người về đến Công ty, anh Q5 đi vào trước, còn Ng đi vào sau. Khi anh Q5 đi vào trong công ty thì thấy anh Th2 chửi bới to tiếng. Anh Q5 vào nói chuyện với anh Th2 nhưng hai bên lời qua tiếng lại với nhau dẫn đến xô xát. Anh Q5 dùng tay tát và giật tóc anh Th2, nhưng được mọi người can ngăn. Lúc đó, Ng đi vào dùng tay đấm anh Th2 02 cái vào mặt, anh Th2 cũng đập Ng 01 cái. Anh C đứng giữa can ngăn không để hai bên đánh nhau và đẩy Ng ra ngoài. Ng chạy ra ngoài nhặt một viên gạch ở gốc cây trước cửa nhà, anh Th2 chạy theo đề Ng ngã ra đất, dùng tay đấm vào mặt Ng. Ng nằm ở dưới, cầm gạch ném anh Th2 nhưng không trúng. Sau đó Ng vùng dậy được chạy sang bên kia đường. Anh Th2 đứng dậy tiếp tục chửi bới và bị Ng nhặt một viên gạch bê tông chạy từ phía đường đối diện đến cách anh Th2 khoảng 1,4m ném trúng vào vùng đầu làm anh Th2 ngã ra đất bất tỉnh. Sau đó Ng bỏ chạy, còn anh C cùng mọi người đưa anh Th2 đi cấp cứu tại Bệnh viện Thanh Nhàn, trong tình trạng vỡ lún xương sọ trán trái, được phẫu thuật lấy bỏ xương lún, vá màng não.

Tại Kết luận giám định pháp y thương tích số 940/KL-KTHS ngày 22/4/2022 của Viện Khoa học Hình sự Bộ Công an, xác định anh Nguyễn Văn Th2 bị các vết thương đã được điều trị với tỷ lệ phân trăm tổn thương cơ thể đối với từng thương tích như sau: *Sẹo vết thương vùng trán-thái dương trái, kích thước trung bình 06%; Sẹo vết thương vùng đỉnh-thái dương, kích thước trung bình 02%; Khuyết xương sọ vùng trán trái, đường kính 4,9cm, đáy phập phồng 26%; Ổ tổn thương nhu mô não thùy trán trái, đường kính <2cm: 21%. Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tổng tỷ lệ phân trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn Th2 tại thời điểm giám định là 46%. Cơ chế hình thành vết thương do vật tày gây ra.*

Vật chứng của vụ án: Theo khai nhận của Ng và những người có mặt tại hiện trường, hung khí Ng sử dụng ném anh Th2 là 01 viên gạch bê tông màu xám kích thước khoảng (10x5x3)cm. Sau khi ném xong, hiện trường bị xáo trộn với sự việc xảy ra từ ngày 25/01/2022 nhưng đến ngày 14/02/2022 mới trình báo nên không thu giữ được.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, Dương Thanh Ng đã bồi thường cho anh Th2 số tiền 123.000.000 đồng. Ngoài ra, anh Th2 yêu cầu tiếp tục bồi thường thêm khoản tiền bị tổn hại sức khỏe sau khi bị gây thương tích 200.000.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 380/2022/HSST ngày 29/12/2022 của Tòa án nhân quận H, thành phố Hà Nội đã xét xử:

Tuyên bố bị cáo Dương Thanh Ng phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: Điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự:

Xử phạt Dương Thanh Ng **06 năm 06 tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Ngày 03/01/2022, bị cáo Dương Thanh Ng có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Căn cứ lời khai của bị cáo; lời khai của người bị hại, lời khai của những người liên quan; kết luận giám định thương tích và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Dương Thanh Ng về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, để xử phạt bị cáo mức án 6 năm 6 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết gì mới để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự, bác kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Căn cứ lời khai của các bị cáo; lời khai của người bị hại, lời khai của những người liên quan; kết luận giám định thương tích và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 25/01/2022, tại trước nhà số 21, Lô 6, Đền Lừ 2, phường Hoàng Văn Thụ, quận H, thành phố Hà Nội, xuất phát từ mâu thuẫn cá nhân bột phát dẫn đến hai bên xô xát, Dương Thanh Ng đã có hành vi dùng 01 viên gạch bê tông màu xám kích thước khoảng (10x5x3)cm ném trúng vùng đầu anh Nguyễn Văn Th2, gây tỷ lệ tổn hại sức khỏe cho anh Nguyễn Văn Th2 là 46%. Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Dương Thanh Ng về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo, thấy: Nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo xuất phát từ mâu thuẫn cá nhân bột phát dẫn đến hai bên xô xát, bị cáo đã có hành vi dùng 01 viên gạch bê tông màu xám ném trúng vùng đầu anh Nguyễn Văn Th2, gây tỷ lệ tổn hại sức khỏe cho anh Nguyễn Văn Th2 là 46% . Nhân thân bị cáo tuy có 02 tiền sự nhưng đã hết thời hiệu xử lý từ lâu, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, như: Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn

khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại, bị hại cũng có một phần lỗi và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy mức hình phạt 6 năm 6 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc. Do đó, có căn cứ để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, giúp bị cáo yên tâm cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Về án phí: Bị cáo được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lý trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, xử:

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Dương Thanh Ng 5 (năm) 6 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Pháp lệnh số 10/2009/UBTVQH 12 ngày 27/02/2009 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về Án phí, Lệ phí Tòa án; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Dương Thanh Ng không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 14/4/2023.

Nơi nhận:

- VKS nhân dân thành phố Hà Nội;
- VKSND quận H, HN;
- Công an quận H, HN;
- TAND quận H, HN;
- Chi cục THADS quận H, HN;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu HSVA; VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Văn Quang