| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN KRÔNG BÚK**<br>**TỈNH ĐẮK LẮK** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 21 /2020/HS-ST

Ngày 20 – 7 – 2020

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG BÚK - TỈNH ĐẮK LẮK**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Thái Văn Hải.

*- Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Phạm Văn Miên và bà Trần Thị Tuyến.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Vũ Đức Anh - Thư ký tòa án nhân dân huyện Krông Búk.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Búk tham gia phiên tòa:*** Ông Y Đum Kpă - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 7 năm 2020, tại Tòa án nhân dân huyện Krông Búk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 19/2020/TLST-HS ngày 19/6/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2020/QĐXXST-HS ngày 06/7/2020 đối với bị cáo:

**1.** Họ và tên: **Tạ Văn H** (tên gọi khác: Không), sinh ngày 19/9/1968, tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Thôn 7, xã P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 2/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: không cha và bà Tạn Thị Ch (đã chết); bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Đ và có 02 con lớn nhất sinh năm 1999 và nhỏ nhất sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú Thôn 7, xã P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk - Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Ông Hoàng Văn Ph, sinh năm 1968.

Địa chỉ: Buôn E, xã S, huyện K, tỉnh Đắk Lắk - Có mặt.

*Người làm chứng:*

- Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1980.

Địa chỉ: Buôn E, xã S, huyện K, tỉnh Đắk Lắk – vắng mặt.

- Anh Nguyễn Ngọc Q, sinh năm 1986.

Địa chỉ: Buôn E, xã S, huyện K, tỉnh Đắk Lắk - có mặt.

- Ông Lương Văn H, sinh năm 1975;

Địa chỉ: Thôn 7, xã P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk - có mặt.

- Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1983;

Địa chỉ: Buôn E, xã S, huyện K, tỉnh Đắk Lắk - có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 30/10/2019 Hoàng Văn Ph đến nhà rẫy Tạ Văn H để hỏi về việc H không cho người làm thuê của ông Ph phát cỏ tại vườn rẫy của ông Ph. Trong lúc nói chuyện giữa ông Ph và H xảy ra lời qua tiếng lại với nhau. Lúc này ông Ph dùng tay đánh vào mặt của H nhưng H tránh được và lùi vào trong nhà bếp. H lấy một đoạn cây cơ bida hình trụ tròn dài 68,7cm đang để trong bếp ra phòng khách rồi dung cây cơ bida đánh vào người ông Ph, ông Ph giơ tay trái đỡ, cây cơ bida trúng vào tay trái của ông Ph, ông Ph bỏ chạy ra ngoài sân lấy 01 khúc gỗ quay lại để đánh H. Lúc này ông Ph ở dưới sân đất cầm khúc gỗ giơ lên để đánh H, thì H dùng đoạn cây cơ bida đánh nhiều cái trúng vào tay, vùng đầu và mặt của ông Ph và gây thương tích. Sau khi bị đánh ông Ph bỏ chạy lên cổng nhà của ông Nguyễn Văn L và được mọi người đưa đi cấp cứu.

Tại bản kết luận giám định số: 58/ TgT – TTPY ngày 20 tháng 12 năm 2019 và biên bản giám định bổ sung số: 208/ TgT – TTPY ngày 12 tháng 02 năm 2020, của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Hoàng Văn Ph bị sẹo chưa mọc tóc trán đỉnh, bờ nham nhở kích thước 1cm x 0,8cm, thương tích 2%; Sẹo phẳng gọn dọc mắt sau khuỷu cẳng tay trái kích thước 8cm x 0,2cm, thương tích 4%; Gãy hở mỏm khuỷu tay trái thương tích 8%; Gãy xương chính mũi thương tích 9%; Gãy cung tiếp phải thương tích 8%, tổng tỷ lệ thương tích 28%, vật tác động cứng tày.

Vật chứng vụ án Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ gồm:

- 01 đoạn cây cơ bida làm bằng gỗ, màu đen xen với màu nâu, hình trụ tròn, chiều dài 68,7cm, đầu nhỏ có đường kính 1,6cm, đầu to có đường kính 3,2cm và được gắn một miếng nhựa màu trắng có cùng đường kính 3,2cm, dài 1,3cm;

- 01 khúc gỗ hình hộp, tổng chiều dài 63cm, khúc gỗ được chia thành 02 đoạn, một đoạn bị khuyết ở đầu có chiều dài 26,5cm, chiều rộng 9,5cm, bề dày 4,5cm; 01 đoạn có chiều dài 36,5cm, chiều rộng 8cm, bề dày 4,5cm.

Tại bản cáo trạng số 21/CT-VKS ngày 17/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Búk đã truy tố bị cáo Tạ Văn H về tội: "*Cố ý gây thương tích"* theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Tạ Văn H thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Búk đã truy tố.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Búk sau khi phân tích, đánh giá tính chất vụ án, các chứng cứ buộc tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Tạ Văn H phạm tội *Cố ý gây thương tích* và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Tạ Văn H từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 năm đến 04 năm.

- Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra bị cáo Tạ Văn H đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Hoàng Văn Ph số tiền 40.000.000đ (Bốn mươi triệu đồng). Được bị hại tự nguyện làm đơn bãi nại cho bị cáo và không yêu cầu gì thêm.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị tịch thu tiêu hủy:

- 01 đoạn cây cơ bida làm bằng gỗ, màu đen xen với màu nâu, hình trụ tròn, chiều dài 68,7cm, đầu nhỏ có đường kính 1,6cm, đầu to có đường kính 3,2cm và được gắn một miếng nhựa màu trắng có cùng đường kính 3,2cm, dài 1,3cm; 01 khúc gỗ hình hộp, tổng chiều dài 63cm, khúc gỗ được chia thành 02 đoạn, một đoạn bị khuyết ở đầu có chiều dài 26,5cm, chiều rộng 9,5cm, bề dày 4,5cm; 01 đoạn có chiều dài 36,5cm, chiều rộng 8cm, bề dày 4,5cm.

Tại phiên tòa người bị hại đồng ý với quan điểm xử lý vụ án của Kiểm sát viên không có ý kiến tranh luận gì mà đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Tạ Văn H thừa nhận quyết định truy tố và quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai. Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt nhằm tạo điều kiện cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất và sẽ phấn đấu trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo, lời khai của người bị hại, người làm chứng trong quá trình điều tra và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận: Do ý thức coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác, vào khoảng 10 giờ ngày 30 tháng 10 năm 2019, tại buôn E, xã S, huyện K, tỉnh Đắk Lắk, Tạ Văn H đã dùng 01 đoạn cây cơ bida làm bằng gỗ, màu đen xen với màu nâu, hình trụ tròn, chiều dài 68,7cm, đầu nhỏ có đường kính 1,6cm, đầu to có đường kính 3,2cm và được gắn một miếng nhựa màu trắng có cùng đường kính 3,2cm, dài 1,3cm, gây thương tích cho ông Hoàng Văn Ph 28%.

Hành vi của bị cáo Tạ Văn H đã phạm tội *Cố ý gây thương tích* theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Điều 134 của Bộ luật hình sự quy định:

*1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:*

*a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;*

*....*

*2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:*

*đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.*

[3] Đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Xét tính chất, mức độ hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại, mà còn làm mất trật tự an ninh tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi của bản thân trong cuộc sống, bị cáo biết được sức khỏe của con người là vốn quý được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi trái pháp luật xâm phạm đến sức khỏe của người khác đều bị pháp luật trừng trị. Bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm là cây cơ bida, để đánh trúng vào tay, vùng đầu và mặt của ông Phố, vì vậy bị cáo phải chịu tình tiết định khung là dùng hung khí nguy hiểm được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Tạ Văn H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải, sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện bồi thường thỏa đáng cho bị hại và được bị hại tự nguyện làm đơn xin bãi nại cho bị cáo. Hơn nữa tại phiên tòa người bị hại cũng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt, bị cáo có trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật còn nhiều hạn chế. Trong vụ án này người bị hại ông Hoàng Văn Ph cũng có một phần lỗi. Bởi lẽ Trong lúc nói chuyện giữa ông Ph và bị cáo H xảy ra lời qua tiếng lại với nhau. Lúc này ông Ph dùng tay đánh vào mặt của H nhưng H tránh được. Vì vậy, cần áp dụng điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo thể hiện tính nhân đạo và khoan hồng của pháp luật Nhà nước ta.

Từ những phân tích, đánh giá và nhận định nêu trên Hội đồng xét xử thấy bị cáo Tạ Văn H có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cần áp dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt có điều kiện quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự, để cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội dưới sự quản lý, giám sát, giáo dục của địa phương và gia đình cũng đảm bảo tính răn đe giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra bị cáo Tạ Văn H đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Hoàng Văn Ph số tiền 40.000.000đ (Bốn

mươi triệu đồng). Tại phiên tòa hôm nay người bị hại không yêu cầu gì thêm, nên không đặt ra để giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

- Tịch thu tiêu hủy 01 đoạn cây cơ bida làm bằng gỗ, màu đen xen với màu nâu, hình trụ tròn, chiều dài 68,7cm, đầu nhỏ có đường kính 1,6cm, đầu to có đường kính 3,2cm và được gắn một miếng nhựa màu trắng có cùng đường kính 3,2cm, dài 1,3cm và 01 khúc gỗ hình hộp, tổng chiều dài 63cm, khúc gỗ được chia thành 02 đoạn, một đoạn bị khuyết ở đầu có chiều dài 26,5cm, chiều rộng 9,5cm, bề dày 4,5cm; 01 đoạn có chiều dài 36,5cm, chiều rộng 8cm, bề dày 4,5cm, vì không còn giá trị sử dụng.

*(Các vật chứng có đặc điểm như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 17 /7/2020 giữa Chi cục thi hành án dân sự huyện Krông Búk và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Búk)*

[8] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Tạ Văn Hiến phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Tạ Văn H phạm tội: **"***Cố ý gây thương tích"*

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, Điều 65, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Tạ Văn H 02 (Hai ) năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (Bốn) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Tạ Văn H cho Uỷ ban nhân dân xã PơngDrang, huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của bộ luật này.

**Các biện pháp tư pháp**

*Về xử lý vật chứng:* Căn cứ điểm a khoản 1Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

- Tịch thu tiêu hủy 01 đoạn cây cơ bida làm bằng gỗ, màu đen xen với màu nâu, hình trụ tròn, chiều dài 68,7cm, đầu nhỏ có đường kính 1,6cm, đầu to có đường kính 3,2cm và được gắn một miếng nhựa màu trắng có cùng đường kính 3,2cm, dài 1,3cm và 01 khúc gỗ hình hộp, tổng chiều dài 63cm, khúc gỗ được chia thành 02 đoạn, một đoạn bị khuyết ở đầu có chiều dài 26,5cm, chiều rộng 9,5cm, bề dày 4,5cm; 01 đoạn có chiều dài 36,5cm, chiều rộng 8cm, bề dày 4,5cm, vì không còn giá trị sử dụng.

*(Các vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 17 /7/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk với Chi cục thi hành án dân sự huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk)*

*Về trách nhiệm dân sự:* Trong quá trình điều tra bị cáo Tạ Văn H đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Hoàng Văn Ph số tiền 40.000.000đ (Bốn mươi triệu đồng). Tại phiên tòa hôm nay người bị hại không yêu cầu gì thêm, nên không đặt ra để giải quyết.

*Về án phí:* Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự sự, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Tạ Văn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

*Về quyền kháng cáo:*

Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Krông Búk;
- Công an huyện Krông Búk;
- Chi cục THADS huyện Krông Búk;
- Các bị cáo, bị hại;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(Đã Ký)*

**Thái Văn Hải**