

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH YÊN
TỈNH VINH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 27/2023/HS-ST
Ngày 14 tháng 3 năm 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH YÊN, TỈNH VINH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trần Việt Quang.

Các Hội thẩm Nhân dân: Ông Lưu Văn Hà;

Bà Vũ Thị Kim Dung.

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Luận - Thẩm tra viên Toà án nhân dân thành phố Vinh Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh Yên tham gia phiên toà:
Bà Nguyễn Thu Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên, tỉnh Vinh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2023/HS-ST ngày 15 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 24/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2023, đối với bị cáo:

Hoàng Văn C, sinh 23/11/1988 tại Vinh Phúc; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Xóm Đ, xã Định Trung, thành phố Vinh Yên, tỉnh Vinh Phúc; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Đ và bà Nguyễn Thị S; có vợ là Nguyễn Thị T; con: không; tiền sự: Không; tiền án: 01 tiền án, Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 109/2013/HSST ngày 27/8/2013 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên, tỉnh Vinh Phúc xử phạt Hoàng Văn C 07 năm 6 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, phạt sung công quỹ Nhà nước 5.000.000đ, phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ. Ngày 18/3/2020, C chấp hành xong án phạt tù; tháng 11 năm 2013 C thi hành xong khoản án phí và tiền phạt; đến nay chưa được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/11/2022 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vinh Phúc đến nay (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 09 tháng 11 năm 2022, Hoàng Văn C nảy sinh ham muốn sử dụng ma túy nên đi bộ một mình đến phố Trần Quốc Tuấn thuộc phường

Đống Đa, thành phố Vĩnh Yên để tìm mua ma túy. Tại đây, C gặp và mua được của một người nam giới tên là Ba 01 gói ma túy loại Heroine với giá 250.000đ (C không biết đầy đủ tên họ và địa chỉ cụ thể của người này). Sau khi mua được, C cầm ma túy ở tay phải rồi đi bộ tìm nơi vắng vẻ để sử dụng. Khi đến đoạn đường Trần Quốc Tuấn thuộc địa phận phường Ngô Quyền thì bị Tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Vĩnh Yên kiểm tra hành chính và lập biên bản sự việc, thu giữ vật chứng gồm: 01 gói giấy nhỏ, bên trong có chứa chất bột màu trắng được niêm phong trong bì thư ký hiệu A1. C khai nhận đây là ma túy Heroine vừa mua được để sử dụng cho bản thân.

Cùng ngày 09/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định trưng cầu giám định số 565 gửi Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc trưng cầu giám định mẫu ký hiệu A1. Tại bản Kết luận giám định số 3368/KLGĐ ngày 13/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: “*Chất bột màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1307g loại Heroine*”. Hoàn trả đối tượng còn lại sau giám định gồm: A1 = 0,0747 gam mẫu cùng toàn bộ bao gói. Hoàng Văn C đã được thông báo kết quả giám định nhưng không khiếu nại, thắc mắc gì. Quá trình điều tra, C thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại Cáo trạng số 21/CT-VKSNDTPVY ngày 08/02/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên truy tố Hoàng Văn C về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, C giữ nguyên lời khai và thừa nhận Cáo trạng truy tố đúng người, đúng tội, đúng quy định. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Hoàng Văn C phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt C từ 01 năm 09 tháng đến 02 năm tù. Về xử lý vật chứng, đề nghị áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy toàn bộ mẫu và bao gói hoàn lại sau giám định; về án phí cần buộc bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo không tranh luận. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử cho hưởng khoan hồng với mức phạt nhẹ nhất để bị cáo sớm trở lại hòa nhập cộng đồng, làm người lương thiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với Biên bản sự việc, vật chứng của vụ án, cũng như Kết luận giám định của cơ quan chuyên môn. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định:

Hồi 09 giờ 10 phút ngày 09/11/2022 tại đoạn đường Trần Quốc Tuấn thuộc phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, Hoàng Văn C có hành vi tàng trữ trái phép 0,1307gam ma túy loại Heroine thì bị tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thành phố Vĩnh Yên phát hiện, lập biên bản sự việc cùng tang vật.

Hành vi nêu trên của Hoàng Văn C đã phạm vào tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Điều luật quy định: “1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán.... thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm”.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện thấy rằng: Vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an và an toàn trong xã hội, làm ảnh hưởng đến nòi giống, sức khỏe của con người. Do vậy, cần phải xử lý thật nghiêm mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng: Bị cáo Hoàng Văn C là người có nhân thân xấu, tại Bản án số 109/2013/HSST ngày 27/8/2013 Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt C 07 năm 6 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, C đã chấp hành xong bản án trở về hòa nhập cộng đồng nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân thành người lương thiện ; chứng tỏ bị cáo rất coi thường pháp luật nên cần phải xử lý nghiêm khắc. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, C đều thành khẩn khai báo nên được xem xét cho hưởng một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Trong vụ án này, bị cáo phạm tội cố ý khi chưa được xóa án tích của bản án trước nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt chính, Hội đồng xét xử xem xét dựa trên tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, thấy rằng cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội bằng hình phạt tù tại trại giam như đề nghị của Viện kiểm sát nhân thành phố Vĩnh Yên mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Qua các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và thẩm vấn công khai tại phiên tòa, xác định được bị cáo có điều kiện kinh tế khó khăn, không có thu nhập ổn định và tài sản có giá trị đảm bảo cho thi hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 249 của BLHS.

[7] Về nguồn gốc ma túy và đối tượng có liên quan trong vụ án:

C khai nhận ma túy mua được của một người nam giới tên là Ba nhưng không biết cụ thể họ tên, độ tuổi và địa chỉ chính xác, chỉ cung cấp được cho cơ quan điều tra biết về đặc điểm của người này có dáng gầy, cao khoảng 1m60, khoảng 40 tuổi. Do chưa đủ thông tin nên cơ quan điều tra cần tiếp tục điều tra, xác minh khi làm rõ xử lý sau.

[8] Về vật chứng:

Đối với số tiền 250.000đ mà C sử dụng để mua ma túy, cơ quan điều tra không thu giữ được nên không xử lý là có căn cứ.

Đối với mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm 0,0747 gam (Không phải không bảy bốn bảy gam) ma túy cùng toàn bộ bao gói được niêm phong chung trong cùng trong một bao gói giấy “MẪU TRẢ” cần tịch thu tiêu hủy theo quy định.

[9] Án phí: Hoàng Văn C phạm tội nên phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn C phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Xử phạt Hoàng Văn C 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 09/11/2022.

Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 0,0747 gam mẫu cùng toàn bộ bao gói hoàn lại sau giám định. Vật chứng có đặc điểm nêu tại Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 09/02/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

[4] Án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTV-QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc Hoàng Văn C phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án, thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát thành phố Vĩnh Yên;
- Công an thành phố Vĩnh Yên;
- Trại tạm giam - CA Vĩnh Phúc;
- Chi cục thi hành án Vĩnh Yên;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Việt Quang