

Bản án số: 391/2021/HS-ST

Ngày: 03 – 12 – 2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Nguyệt;

Bà Nguyễn Thị Kim Thu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Thái Thị Yến - là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Xuân Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 372/2021/TLST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 403/2021/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Hải Y, sinh năm: 1990 tại tỉnh Đồng Tháp; nơi thường trú: tổ 7, ấp T, xã A, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; nơi tạm trú: số 423, đường L, tổ 8, khu phố 8, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T1 và bà Nguyễn Thị H; có chồng là Lê Anh Q (đã ly hôn) và có 01 người con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 02 tháng 5 năm 2021 cho đến nay, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Đào Văn T2 sinh năm 1979; nơi thường trú: khóm 1, phường X, thành phố N, tỉnh Đồng Tháp; nơi tạm trú: số 20A/4, khu phố B, phường B1, thành phố K, tỉnh Bình Dương (vắng mặt).

- Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng: Bà Huỳnh Thị Tổng G, sinh năm 1993 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 02/2018, Hoàng Hải Y làm hồ sơ xin việc tại Công ty TNHH U địa chỉ: Khu công nghiệp VSIP 1, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Do có nhu cầu cần có Bằng tốt nghiệp Trung học phổ thông để bổ sung hồ sơ việc làm nên Y nảy sinh ý định làm giả Bằng tốt nghiệp Trung học phổ thông. Thời điểm này, có một người phụ nữ (không rõ lai lịch, địa chỉ) cùng đi xin việc tại Công ty TNHH U với Y đã cho Y thông tin liên lạc của người tên M (không rõ lai lịch, địa chỉ) thông qua số điện thoại để liên hệ đặt làm giả bằng tốt nghiệp trung học phổ thông. Qua mạng xã hội zalo Y trao đổi, cung cấp thông tin, hình ảnh của Y cho M làm giả 01 Bằng tốt nghiệp Trung học phổ thông cho Y với giá 2.000.000 đồng. Khoảng 06 ngày sau khi đặt, một người grap liên hệ giao cho Y 01 Bằng tốt nghiệp trung học phổ thông mang tên Hoàng Hải Y, sinh năm: 1990, số hiệu: 01572933, số vào sổ cấp bằng: 210005650, do Sở giáo dục và đào tạo tỉnh Đồng Tháp ngày 15/11/2010 kèm 01 (một) bản photo có công chứng sao y.

Đến ngày 08/12/2020, Hoàng Hải Y đến tiệm photocopy tại địa chỉ 20A/4 khu phố Bình Đáng, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương của Đào Văn T2 để nhờ T2 photo bằng tốt nghiệp trung học phổ thông trên và đi công chứng sao y với giá 40.000 đồng. Do bản thân T2 không biết bằng tốt nghiệp trung học phổ thông trên của Y là giả nên T2 mang bằng tốt nghiệp trung học phổ thông trên đến Văn phòng công chứng số 2 tại địa chỉ khu phố Đ, phường B1, thành phố K, tỉnh Bình Dương để công chứng sao y. Trong quá trình kiểm tra đối chiếu, công chứng viên không phát hiện bằng tốt nghiệp trung học phổ thông trên là giả nên đã xác nhận công chứng và T2 giao lại cho Y. Ngày 16/12/2020, Y sử dụng bản photo bằng tốt nghiệp trung học phổ thông trên có xác nhận công chứng sao y tại văn phòng công chứng số 02 để nộp hồ sơ xin việc vào công ty E và làm việc đến ngày 18/12/2020 thì Y tự động nghỉ việc. Đến khoảng 09 giờ 00 phút ngày 24/12/2020, Hoàng Hải Y tiếp tục đến tiệm photocopy của ông Đào Văn T2 để nhờ ông T2 đi công chứng sao y bằng tốt nghiệp trung học phổ thông trên của Y. Cũng như lần trước ông T2 mang bằng tốt nghiệp trên của Y đến Văn phòng công chứng số 2, qua kiểm tra đối chiếu bà Huỳnh Thị Tổng G là chuyên viên Văn phòng Công chứng số 2 phát hiện có dấu hiệu nghi vấn bằng tốt nghiệp giả nên đã trình báo Công an phường Bình Hòa giải quyết. Quá trình xác minh, Công an phường Bình Hòa làm việc với Hoàng Hải Y, tịa cơ quan công an Y khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Công an phường Bình Hòa chuyển hồ sơ cùng tang vật đến Công an thành phố Thuận An thụ lý giải quyết theo thẩm quyền.

Tang vật thu giữ:

- 01 (một) bằng tốt nghiệp trung học phổ thông mang tên Hoàng Hải Y, sinh năm: 1990, số hiệu: 01572933, số vào sổ cấp bằng: 210005650, cấp bởi Sở giáo dục và đào tạo tỉnh Đồng Tháp ngày 15/11/2010.

- 01 (một) bản photo bằng tốt nghiệp trung học phổ thông mang tên Hoàng Hải Y, sinh năm: 1990, số hiệu: 01572933, số vào sổ cấp bằng:

210005650, cấp bởi Sở giáo dục và đào tạo tỉnh Đồng Tháp ngày 15/11/2010, có xác nhận sao y bản chính của Phòng Công chứng số 2.

Căn cứ Bản kết luận giám định số 164/GĐ-PC09 ngày 28/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: 01 (một) Bằng tốt nghiệp Trung học phổ thông mang tên Hoàng Hải Y, sinh năm: 1990, cấp bởi Sở giáo dục và đào tạo tỉnh Đồng Tháp ngày 15/11/2010 là giả.

Đối với vật chứng trong vụ án là 01 Bằng tốt nghiệp trung học phổ thông mang tên Hoàng Hải Y, sinh năm: 1990, số hiệu: 01572933, số vào sổ cấp bằng: 210005650, cấp bởi Sở giáo dục và đào tạo tỉnh Đồng Tháp ngày 15/11/2010 và 01 bản photo bằng tốt nghiệp trung học phổ thông mang tên Hoàng Hải Y, sinh năm: 1990, số hiệu: 01572933, số vào sổ cấp bằng: 210005650, cấp bởi Sở giáo dục và đào tạo tỉnh Đồng Tháp ngày 15/11/2010, có xác nhận sao y bản chính của Phòng Công chứng số 2 là tài liệu giả cần tiếp tục lưu giữ vào lưu trong hồ sơ vụ án.

Đối với ông Đào Văn T2, quá trình điều tra, xác định Đào Văn T2 không biết việc Hoàng Hải Y sử dụng bằng tốt nghiệp trung học phổ thông giả nên T2 đồng ý nhận đi công chứng sao y cho Y để lấy tiền công, Y cũng không nói cho ông T2 biết là bằng giả nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An không xem xét xử lý là có căn cứ.

Đối với người tên M (không rõ nhân thân, địa chỉ) là người làm giả Bằng tốt nghiệp trung học phổ thông mang tên Hoàng Hải Y Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không đủ thông tin về lai lịch đối tượng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đang tiếp tục xác minh xử lý sau.

Tại bản Cáo trạng số 367/CT-VKS-TA ngày 30 tháng 9 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố bị cáo Hoàng Hải Y về tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức” theo khoản 1 Điều 341 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến: Vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hoàng Hải Y về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và áp dụng khoản 1 Điều 341; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Hải Y từ 06 (sáu) tháng tù đến 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 (mười hai) tháng đến 16 (mười sáu) tháng.

- Bị cáo Hoàng Hải Y trình bày ý kiến: Thống nhất nội dung bản Cáo trạng về diễn biến hành vi phạm tội của bị cáo, không có ý kiến gì về việc Tòa

án đưa ra xét xử bị cáo về tội Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Hải Y đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo trước Tòa. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Khoảng đầu tháng 02 năm 2018 bị cáo Hoàng Hải Y đã có hành vi cung cấp thông tin nhân thân lai lịch và hình ảnh của bị cáo để làm giả 01 Bằng tốt nghiệp trung học phổ thông”, số hiệu bằng 01572933, số vào sổ cấp bằng 210005650, do Sở giáo dục và đào tạo tỉnh Đồng Tháp cấp ngày 15/11/2010 mang tên “Hoàng Hải Y, sinh ngày 09/9/1990 thì bị phát hiện. Hành vi của bị cáo Hoàng Hải Y đã đủ yếu tố cấu thành tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 341 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do đó, bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo Hoàng Hải Y về tội danh và khung hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng người và đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính và hoạt động của các cơ quan, tổ chức. Bị cáo nhận thức được hành vi làm giả bằng tốt nghiệp trung học phổ thông là vi phạm pháp luật hình sự và sẽ bị xử lý nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, bất chấp hậu quả và pháp luật. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo để có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.
- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Xét bị cáo Hoàng Hải Y có nhân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội nên Hội đồng xét xử sẽ áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 cho bị cáo Hoàng Hải Y được miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện và giao bị cáo về nơi cư trú để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

[6] Đối chiếu với mức hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Đối với hành vi của Đào Văn T2 không biết việc bị cáo Y sử dụng bằng giả, T2 chỉ nhận đi sao chứng thực để lấy tiền công, mặt khác, bị cáo Y không nói cho T2 biết bằng trung học phổ thông của mình là giả nên Cơ quan cảnh sát Công an thành phố Thuận An không xem xét xử lý là đúng quy định pháp luật.

[8] Về xử lý vật chứng: 01 Bằng tốt nghiệp Trung học phổ thông giả, số hiệu bằng 01572933, mang tên “Hoàng Hải Y”, sinh ngày 09 tháng 9 năm 1990, đề ngày 15 tháng 11 năm 2010 (bút lục 08); 01 (một) Bằng tốt nghiệp Trung học phổ thông, số hiệu bằng 01572933, mang tên “Hoàng Hải Y”, sinh ngày 09 tháng 9 năm 1990, đề ngày 15 tháng 11 năm 2010 (bản sao chứng thực của Phòng công chứng số 02 tỉnh Bình Dương) (bút lục 09) là chứng cứ chứng minh tội phạm nên tiếp tục lưu hồ sơ vụ án.

[9] Về án phí: Bị cáo Hoàng Hải Y phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

Khoản 1 Điều 341; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án,

Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 05 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Hải Y phạm tội Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức.

Xử phạt bị cáo Hoàng Hải Y 07 (bảy) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 14 tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (03 tháng 12 năm 2021).

3. Về xử lý vật chứng: 01 Bằng tốt nghiệp Trung học phổ thông giả, số hiệu bằng 01572933, mang tên “Hoàng Hải Y”, sinh ngày 09 tháng 9 năm 1990, đề ngày 15 tháng 11 năm 2010 (bút lục 08); 01 (một) Bằng tốt nghiệp Trung học phổ thông, số hiệu bằng 01572933, mang tên “Hoàng Hải Y”, sinh ngày 09 tháng 9 năm 1990, đề ngày 15 tháng 11 năm 2010 (bản sao chứng thực của Phòng công chứng Số 02 tỉnh Bình Dương) (bút lục 09) là chứng cứ chứng minh tội phạm nên tiếp tục lưu hồ sơ vụ án.

Giao bị cáo Hoàng Hải Y về Ủy ban nhân dân phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo: Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Về án phí: Bị cáo Hoàng Hải Y phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Ủy ban nhân dân phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương;
- Chánh án (báo cáo);
- Bị cáo;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Hà

-