

Bản án số: 25/2018/ HS-ST
Ngày 20/3/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ YÊN, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa Ông Cầm Văn Thăm

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Quỳnh; Bà Lê Thị Bổng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Ngoãn - thư ký TAND huyện Phù Yên, Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La: Bà Đinh Thị Hằng, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa.

Ngày 20/3/2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 27/TLST-HS ngày 09/02/2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2018/QĐXXST-HS ngày 06/3/2018 đối với bị cáo Đinh Văn L, sinh 13/5/1990. Nơi cư trú bản N, xã Huy H, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp trồng trọt; tôn giáo không; Quốc tịch Việt Nam; dân tộc Mường; trình độ học vấn 8/12; con ông Đinh Văn C, con bà Đinh Thị Th, vợ là Hà Thị A. Tiền án, tiền sự không, bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/01/2018 cho đến ngày xét xử (có mặt tại phiên tòa).

-Bị hại: Chị Đinh Thị Ch, sinh năm 1966. Nơi cư trú Bản M2, xã P, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La (vắng mặt có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 8 giờ ngày 06/01/2018 Đinh Văn L, khi đi bộ đến Bản M2 xã P, L nhìn thấy 01 chiếc xe máy BKS 26D1- 23372 dựng ở trước hiên nhà của chị Đinh Thị Ch,

xung quanh không thấy ai nên đã nảy ý định trộm xe để về nhà, L vào dắt xe và điều khiển cho xe trôi dốc về hướng UBND xã P, đến 8h30' cùng ngày chị Đinh Thị Ch phát hiện xe bị mất và trình báo ban công an xã, BCA xã đã truy đuổi, đến 9h16' thì bắt được Đinh Văn L và thu cùng vật Chứng

gồm: 01 chiếc xe máy BKS 26D1- 23372, 01 ví giả da, 01 CMTND, 01 giấy phép lái xe, 01 ba lô, 03 chiếc quần và 04 chiếc áo.

Ngày 08/01/2018 cơ quan CSĐT Công an huyện đã quyết định trưng cầu định giá tài sản. Tại kết luận số 03/KL-ĐGTS ngày 08/01/2018 của hội đồng định giá tài sản huyện Phù Yên kết luận chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA BKS 26D1-23372 nguyên giá 24.000.000đ, giá trị còn lại 20.400.000đ.

Từ hành vi nêu trên Viện kiểm sát nhân dân huyện đã có bản cáo trạng số: 12/KSĐT- SH ngày 09/02/2018 truy tố Đinh Văn L về Tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 BLHS. Tại phiên tòa kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử vẫn giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị HĐXX. Áp dụng khoản 1 Điều 173 Tội trộm cắp tài sản, các tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm i, s, x khoản 1 Điều 51 BLHS xử phạt bị cáo Đinh Văn L từ 6 - 9 tháng tù .

Về vật Ch vụ án: Áp dụng điểm a, b khoản 3 Điều 106 BLTTHS; khoản 2 Điều 47 BLHS chấp nhận cơ quan CSĐT Công an huyện đã trả lại tài sản cho:

1. Bị cáo Đinh Văn L: 01 chiếc ví giả da, 01 CMTND, 01 giấy phép lái xe, 01 ba lô, 03 chiếc quần và 04 chiếc áo vì không liên quan đến hành vi phạm tội.

2. Chị Đinh Thị Ch: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda màu đen BKS 26D1-23372 (đã qua sử dụng).

+ Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

+ Án phí HSST bị cáo phải chịu theo quy định chung của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án và căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, hội đồng xét xử nhận định:

[-] Về hành vi quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân và kiểm sát viên tham gia trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự thủ tục tố tụng được quy định trong BLTTHS, bị cáo không có ý kiến gì khiếu nại về quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng, HĐXX khẳng định các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[-] Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận một mình lợi dụng sự sơ hở của chủ tài sản, đã lén lút trộm cắp tài sản là 01 chiếc xe máy BKS 26D1-23372 của Đinh Thị Ch, gây mất trật tự trị an, làm ảnh hưởng xấu đến công tác phòng chống tội phạm tại địa phương việc Tòa án đưa bị cáo ra xét xử về Tội trộm cắp tài sản là hoàn toàn có căn cứ pháp luật xử đúng người, đúng tội để răn đe phòng ngừa chung và cải tạo riêng đối với người phạm tội.

Tại khoản 1 Điều 173 BLHS quy định: *“Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”*

Ngoài ra tại khoản 5 Điều 173 còn quy định: *Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*

[-] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo: trước khi phạm tội chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, khi phạm tội khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bổ đê của bị cáo được nhà nước tặng thưởng huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng ba, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i ,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội đơn giản cần xem xét áp dụng. Tuy nhiên theo báo cáo xác minh nhân thân của bị cáo mà Ban công an xã, nơi bị cáo cư trú cung cấp thì bị cáo thuộc đối tượng thích chơi bời, lười lao động, thường xuyên vắng mặt tại nơi cư trú. Do đó cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã trong một thời gian nhất định để cải tạo bị cáo sớm trở thành công dân có ích cho xã hội sau này.

[-] Về trách nhiệm dân sự và vật Ch: 01 chiếc xe máy HONDA BKS 26D1-23372 thuộc quyền sở hữu của chị Đinh Thị Ch, chủ sở hữu đã có đơn xin lại tài sản và không yêu cầu bồi thường, còn tài sản thu giữ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội, cơ quan CSĐT đã trả lại tài sản là đúng quy định. Về hình phạt bổ sung (phạt tiền) xét thấy bị cáo không có tài sản gì nên không áp dụng.

Trước khi mở phiên tòa xét xử người bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt Tòa căn cứ vào khoản 1 Điều 292 BLTTHS để xét xử vắng mặt.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên, thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa đề nghị HĐXX: Áp dụng khoản 1 Điều 173 Tội trộm cắp tài sản, các điểm i , s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS xử phạt bị cáo từ 6 - 9 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, vật Chứng chấp nhận cơ quan CSĐT Công an huyện đã trả lại cho người quản lý hợp pháp. Xét lời đề nghị của KSV tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ pháp luật, phù hợp với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cần chấp nhận.

Về án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải chịu theo quy định chung của pháp luật.
Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn L, phạm Tội trộm cắp tài sản.

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm i , s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS xử phạt bị cáo Đinh Văn L 08 (tám) tháng tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (06/01/2018).

- Về vật Chứng vụ án: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 106 BLTTHS; khoản 2 Điều 47 BLHS. Chấp nhận cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La đã trả lại cho:

+ Chị Đinh Thị Ch 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA màu đen BKS 26D1-23372 là chủ sở hữu hợp pháp.

+ Bị cáo Đinh Văn L 01 chiếc ví giả da, 01 CMTND, 01 giấy phép lái xe, 01 ba lô, 03 chiếc quần và 04 chiếc áo (đã qua sử dụng)

- Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 các Điều 135, 136 BLTTHS; Khoản 1 các Điều 21, 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban

thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, bị cáo Đinh Văn L phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

- Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 BLTTHS, trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La để xét xử phúc thẩm. Riêng người bị hại có quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn la;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Phù yên;
- Chi cục THADS Phù yên;
- Công an huyện Phù Yên;
- Bị cáo; Người bị hại;
- THAHS;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ Toạ phiên toà

Đã ký

Cầm Văn Thắm