

TÒA ÁN NHÂN DÂN TP. THÁI NGUYÊN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH THÁI NGUYÊN **Độc lập - Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 350/2018/HS-ST

Ngày: 21-9-2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Chu Thị Bích Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trần Kim Liên

2. Ông Phạm Đức Long

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Chiến – Chức vụ: Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 21 tháng 9 năm 2018, tại hội trường Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 378/2018/TLST-HS ngày 06 tháng 09 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 343/2018/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 09 năm 2018 đối với bị cáo: **Tạ Hoài Gi**, sinh ngày 04/09/1995, tại Thái Nguyên

Nơi thường trú: tổ 2X, phường QTr, TPTN, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; Con ông: Tạ Thanh H - sinh năm 1971 và bà: Trần Thị Th - sinh năm 1974; Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; vợ: Đinh Thị Mai A, sinh năm 1991, có 01 con sinh năm 2015, ; tiền sự không.

Tiền án: 01-Tại bản án số 342/2016/HSST ngày 18/11/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên xử phạt 09 tháng tù giam về tội: “Trộm cắp tài sản”. Ra trại ngày 06/2/2018.

Nhân thân: 01- Tại bản án số 376/2014/HSST ngày 19/6/2014 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên xử phạt 04 tháng 20 ngày tù giam về tội : “Trộm cắp tài sản” . Ra trại ngày 21/6/2014. Được xóa án tích theo quy định Nghị quyết số 109/2015/QH13 ngày 27/11/2015 về việc thi hành Bộ luật hình sự năm 2015 và nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 29/06/2016, khoản 3 Điều 7 và khoản 2 Điều 70 Bộ luật hình sự 2015.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 25/6/2018 đến nay tại Trại tạm giam công an tỉnh Thái Nguyên– Có mặt tại phiên tòa.

*Bị hại: Chị Dương Thùy L, sinh năm 1990 (có đơn xin xét xử vắng mặt)

HKTT: tổ 1x, phường TL, TPTN, tỉnh Thái Nguyên

*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Ngọ Văn Hg, sinh năm 1975

HKTT: tổ 1x, phường ThĐ, TPTN, tỉnh Thái Nguyên.

(có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 00 giờ ngày 23/6/2018, Ngọ Văn Hg (sinh năm 1975, trú tại: tổ 1x, phường ThĐ, TPTN) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, BKS: 20F3-1826 đến nhà Tạ Hoài Gi để rủ Gi đi trộm cắp cây đinh lăng bán lấy tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng. Khi đi Hg mang theo 01 con dao dạng dao bầu để phía dưới yên xe, đến nơi, sau khi đồng ý Gi điều khiển chiếc xe mô tô chở Hg đi dọc Quốc lộ 3 tìm xem có cây đinh lăng thì trộm cắp. Khi Gi đèo Hg đến khu vực tổ 1x, phường TL, TPTN thì quan sát thấy trước cửa 01 nhà dân (sau xác định là nhà chị Dương Thùy L, sinh năm 1990) có một số cây đinh lăng cao từ khoảng 40cm đến 50 cm. Gi liền điều khiển xe mô tô dừng lại trước cửa nhà chị L, gần vị trí các cây đinh lăng và ngồi trên xe cảnh giới để Hg xuống xe trộm cắp các cây đinh lăng. Hg xuống xe, quan sát không có ai dùng 02 tay nhổ được 05 cây đinh lăng cả phần gốc, sau đó cầm 05 cây đinh lăng lên xe mô tô, Gi điều khiển xe chở Hg tiếp tục đi trên đường mục đích thấy nhà ai có cây đinh lăng thì trộm cắp. Khi Gi và Hg đi đến khu vực tổ 2, phường PX, TPTN thì bị tổ công tác Công an thành phố Thái Nguyên đang làm nhiệm vụ yêu cầu kiểm tra, phát hiện, thu giữ vật chứng. Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ của Hg 01 con dao dạng dao bầu cán bằng gỗ phía dưới yên xe 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, BKS: 20F3 – 1826. Khi cơ quan công an đưa Gi và Hg về vị trí trộm cắp thì chị L phát hiện và trình báo tại công an thành phố Thái Nguyên.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 169/HĐĐGTS ngày 25/6/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Thái Nguyên kết luận: 05 (năm) đoạn thân cây đinh lăng phần gốc có nhiều kích cỡ khác nhau, cao khoảng 40-50cm giá trị tài sản là 44.000 đồng (Bốn mươi bốn nghìn đồng).

Bản cáo trạng số 380/KSĐT-TA ngày 06 tháng 09 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên tỉnh Thái Nguyên truy tố bị cáo Tạ Hoài Gi về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo Tạ Hoài Gi xác định: do Hg rủ đi trộm cắp cây đinh lăng nên đồng ý, sau đó Gi điều khiển chở Hg và trộm cắp được 05 cây đinh lăng và bị thu giữ vật chứng như nội dung bản cáo trạng.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Tạ Hoài Gi phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Tạ Hoài Gi từ 12-18 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét.

Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13, ngày 25 tháng 11 năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ nhà nước.

Phản tranh luận: Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, tại lời nói sau cùng bị cáo đã nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của mình, đề nghị Tòa án xem xét cho hưởng mức án thấp

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Nguyên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị hại và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, trong giai đoạn xét xử có sự thay đổi Kiểm sát viên, tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Tại phiên tòa vắng mặt bị hại chị Dương Thùy L và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan tuy nhiên Tòa án đã tiến hành tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập phiên tòa đối với bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Chị L và anh Hg có đơn đề nghị xét xử vắng mặt tại phiên tòa do đó Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt chị L, anh Hg.

[2] Nhận định của Hội đồng xét xử về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo Tạ Hoài Gi tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn khách quan, phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án như Biên bản sự việc; Lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và phù hợp với Kết luận định giá tài sản. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Do nghiện ma túy nên Ngô Văn Hg đã sử dụng xe mô tô Honda Dream, BKS: 20F3 – 1826 đến nhà Tạ Hoài Gi sau đó rủ nhau đi trộm cắp tài sản. Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 23/6/2018 Gi chở Hg đến khu vực tổ 1x, phường TL, TPTN, thấy trước cổng nhà chị Dương Thùy L có 05 cây đinh lăng, Hg quan sát không có ai, còn Gi ngồi trên xe cảnh giới để Hg nhỏ trộm 05 cây đinh lăng sau đó điều khiển xe đi đến khu vực tổ 2X, phường PX, TPTN thì bị lực lượng công an kiểm tra, bắt giữ. Tổng trị giá tài sản qua định giá là 44.000đ (Bốn mươi bốn nghìn đồng).

Mặc dù giá trị tài sản bị cáo trộm cắp là 44.000đ tuy nhiên bản án số 342/2016 ngày 18/11/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích, do đó với hành vi lén lút, lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu để trộm cắp tài sản, hành vi của bị cáo đã phạm vào

tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác mà có trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000đ nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

...b) Đã bị kết án về tội này...., chưa được xóa án tích mà còn vi phạm”.

[3] Xét tính chất, mức độ, hành vi: Tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo xâm phạm tài sản công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an địa phương và xã hội vì vậy cần phải được xử lý bằng pháp luật hình sự.

[4] Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, tài sản có giá trị không lớn đã thu hồi trả cho bị hại là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự 2015, Hội đồng xét xử xem xét cân nhắc giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng"* do đó bị cáo còn có thể bị phạt bổ sung bằng hình phạt tiền. Tuy nhiên theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa xác định bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có đủ điều kiện và khả năng thi hành hình phạt bổ sung, do đó Hội đồng xét xử xem xét không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Trách nhiệm dân sự: Đối với tài sản trộm cắp đã thu hồi trả cho bị hại, bị hại không có ý kiến gì nên không đặt ra xem xét.

[7] Vật chứng vụ án: 01 dao bầu thu của Ngô Văn Hg xác định Hung mang đi nếu cần thiết thì dùng trộm cắp tài sản, hiện không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Dream, BKS: 20F3 – 1826 của chị Đỗ Thị N (sinh năm 1987, trú tại: tổ 1X, phường ThĐ, TPTN) vợ bị cáo Hg, quá trình điều tra cơ quan điều tra xác định chị N không biết bị cáo sử dụng xe đi trộm cắp tài sản nên ngày 19/7/2018 đã trả cho chị N quản lý sử dụng. Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngoài ra trong vụ án còn có Ngô Văn Hg là người chủ mưu, chuẩn bị công cụ, phương tiện và là người trực tiếp trộm cắp tài sản, tuy nhiên giá trị tài sản chưa đủ cấu thành tội phạm hình sự do đó ngày 17/7/2018 Trưởng Công an

Thành phố Thái Nguyên có Quyết định 0012146/QĐ-XPHC xử phạt 1.500.000đ về hành vi "Trộm cắp tài sản", Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa như phân tích ở trên có phần nghiêm khắc.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Tạ Hoài Gi phạm tội "Trộm cắp tài sản".

[2] Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Tạ Hoài Gi 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/6/2018.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự Quyết định tạm giam bị cáo Tạ Hoài Gi 45 (Bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án

[3] Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét.

[5] Vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao, dạng dao bầu, có cán bằng gỗ, dài 30cm (cả cán).

(Hiện vật chứng nêu trên đang lưu giữ tại kho của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên theo biên bản giao nhận số 371 lập ngày 05/09/2018).

[6] Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13, ngày 25 tháng 11 năm 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Tạ Hoài Gi phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ nhà nước.

[6] Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo Tạ Hoài Gi có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại anh chị Đặng Thùy L, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Ngô Văn Hg có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND thành phố Thái Nguyên;
- Công an thành phố Thái Nguyên;
- THADS thành phố Thái Nguyên;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo; Người TGTT;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Thị Bích Hiền

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Chu Thị Bích Hiền

*Bị hại: Anh Nguyễn Hải Việt, sinh năm 1995 0978.960.548

(có đơn xin xử vắng mặt)

HKTT: cụm 1, thôn Văn Hội, xã Văn Hội, huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương

Chỗ ở: số nhà 220, tổ 4, phường Tân Thịnh, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên

