

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CHÍ LINH
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2022/HS - ST
Ngày: 06 - 5 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CHÍ LINH, TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Hậu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trường Ca và bà Vũ Thị Linh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Thái Long - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh tham gia phiên tòa: Ông Chu Văn Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 30/2022/TLST - HS ngày 28 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2022/QĐXXST - HS ngày 21 tháng 4 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. **Vũ Viết H**, sinh năm 1975 tại xã C, huyện H, tỉnh Thái Bình; nơi cư trú: Thôn T, xã C, huyện H, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 1/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Viết M và bà Nguyễn Thị H1 (tên gọi khác: Hoàng Thị H1); vợ là Nguyễn Thị B và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 52/2013/HSST ngày 03/4/2013 của Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương xử phạt Vũ Viết H 27 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đến ngày 13/02/2015 H chấp hành xong bản án.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/12/2021 đến ngày 19/12/2021 bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

2. **Phạm Xuân G**, sinh năm 1983 tại xã H, huyện H, tỉnh Thái Bình; nơi cư trú: thôn M, xã H, huyện H, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Đình D và bà Nguyễn Thị N (đã chết); vợ là Lâm Thị C và 02 con; tiền án, tiền sự: Tiền án: Không. Tiền sự:

- Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn số 66/QĐ-UBND ngày 12 tháng 8 năm 2021 của UBND xã Hòa Bình, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Phạm Xuân G thời gian 03 tháng, kể từ ngày 12/8/2021, hình thức cai nghiện, điều trị nghiện.

Ngày 18/10/2021 UBND xã Hòa Bình, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình ra Quyết định số 96/QĐ-UBND về việc chấm dứt biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Phạm Xuân G với lý do ngày 02/10/2021 G có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại nơi ở.

- Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa người vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 21/QĐ-TA ngày 19 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Phạm Xuân G vào cơ sở cai nghiện ma túy công lập tỉnh Thái Bình, thời gian 01 năm 06 tháng, kể từ ngày G bị tạm giữ để đưa vào cơ sở cai nghiện ma túy công lập tỉnh Thái Bình.

Bị can bị tạm giữ từ ngày 17/12/2021 đến ngày 19/12/2021 bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

* *Người chứng kiến*: Anh Trần Quang H2, sinh năm 2001; trú tại: Khu dân cư T, phường C, thành phố C, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Viết H và Phạm Xuân G là bạn bè và đều biết nhau có nghiện ma túy. Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 17/12/2021 Vũ Viết H đi xe khách từ nhà ở thôn T, xã C, huyện H, tỉnh Thái Bình đến phường C, thành phố C, tỉnh Hải Dương để đi làm. Khoảng 10 giờ H đi đến khu vực nhà hàng 18 thuộc phường C, thành phố C và gọi điện cho Phạm Xuân G ra đón. Khi gặp nhau, H bảo G: “*Tao có một trăm, mới ở quê lên làm một tí*”, ý H rủ G đi mua ma túy về cùng nhau sử dụng. G trả lời: “*Em không có tiền*”, H nói tiếp: “*Tao cho mày mượn năm chục*” ý H cho G vay 50.000 đồng để mua ma túy, G đồng ý. H đưa cho G 100.000 đồng để đi mua ma túy. G điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave Alpha màu xanh - đen - bạc, biển số: 34C1- 45113 (xe do G mượn của anh Nguyễn Quang D) chở H đi mua ma túy. Khi đi đến đầu ngõ thuộc khu dân cư T, phường C, thành phố C, G bảo H đứng chờ còn G xuống xe đi bộ vào sâu trong ngõ khoảng 20 mét thì gặp và mua của một người đàn ông không rõ nhân thân, lý lịch 100.000 đồng được 01 gói ma túy. G cầm gói ma túy vừa mua được tại lòng bàn tay phải rồi quay lại chỗ H đang đợi. G đưa cho H gói ma túy rồi điều khiển xe chở H đi tìm nơi sử dụng. Đến khoảng 10 giờ 15 phút cùng ngày, khi G chở H đi đến đầu đường xóm B thuộc khu dân cư T, phường C, thành phố C, tỉnh Hải Dương thì nhìn thấy lực lượng Công an phường Cộng Hòa và Công an thành phố Chí Linh. Do sợ hãi nên H đã vứt gói ma túy từ trong lòng bàn tay trái xuống dưới mặt đất tại vị trí H đang đứng thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, thu giữ tại vị trí mặt đất ngay dưới chân H đang đứng 01 gói giấy màu trắng, kích thước (1x2) cm, bên trong chứa 01 gói giấy màu trắng, kích thước (0,7 x 1,6) cm, bên trong gói giấy chứa chất bột dạng cục màu trắng, H và G khai là ma túy, mục đích cất giấu để H và G cùng sử dụng và thu giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave Alpha màu xanh - đen - bạc, biển số : 34C1-

45113.

Tại bản Kết luận giám định số 34/KLGD-PC09 ngày 20/12/2021 Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất bột (dạng cục) màu trắng trong gói giấy màu trắng được niêm phong trong phong bì, gửi đến giám định khối lượng là: 0,310 gam là ma túy, loại Heroine (khối lượng hoàn lại 0,261 gam).

Tại bản cáo trạng số 33/CT- VKS - CL ngày 25/3/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương đã truy tố các bị cáo Vũ Viết H, Phạm Xuân G về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

- Tại phiên tòa:

Các bị cáo đều khai nhận toàn bộ hành vi như nêu trên, thừa nhận việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh đối với mình là đúng và đều đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát trình bày luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo như nội dung bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo: Vũ Viết H và Phạm Xuân G phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 17, Điều 58, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Viết H từ 14 tháng đến 17 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 17/12/2021. Xử phạt bị cáo Phạm Xuân G từ 14 tháng tù đến 17 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 17/12/2021. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì niêm phong, bên trong có chứa: 0,261 gam ma túy, loại heroine hoàn lại sau giám định và 02 mảnh giấy màu trắng, 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Vũ Viết H và Phạm Xuân G, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của người chứng kiến, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 10 giờ 15 phút ngày 17/12/2021, tại đầu đường xóm B thuộc khu dân cư T, phường C, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, Vũ Viết H và Phạm Xuân G đang có hành vi cất giấu trái phép tại lòng bàn tay trái của H 01 gói giấy màu trắng, kích thước (1 x 2)cm, bên trong chứa 01 gói giấy màu trắng, kích thước (0,7 x 1,6)cm, bên trong gói giấy chứa 0,310 gam ma túy, loại Heroine. Mục đích H và G cất giấu ma túy để cùng sử dụng. Khi nhìn thấy lực lượng công an phường Cộng Hòa và công an thành phố Chí Linh, H sợ hãi nên vứt gói giấy có chứa ma túy bên trong xuống vị trí mặt đất ngay dưới chân H đang đứng thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý Nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự và ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Các bị cáo đều là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đều nhận thức rõ hành vi của mình là trái pháp luật, bị nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi cất giấu trái phép 0,310 gam ma túy, loại Heroine của các bị cáo với mục đích sử dụng cho bản thân đã cấu thành thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Đây là vụ án đồng phạm với tính chất giản đơn, các bị cáo Vũ Viết H và Phạm Xuân G đều là người nghiện ma túy, cùng trực tiếp đi mua ma túy về sử dụng cho bản thân nên đều giữ vai trò là người thực hành, cố ý cùng thực hiện một tội phạm. Bị cáo H rủ bị cáo G đi mua ma túy và trực tiếp bỏ tiền ra để mua ma túy, đồng thời còn cho bị cáo G vay tiền để mua ma túy nên bị cáo H còn giữ vai trò là người khởi xướng trong vụ án. Bị cáo G là người chở bị cáo H đi mua ma túy và trực tiếp giao dịch với người bán ma túy nên bị cáo G giữ vai trò thực hành tích cực. Do vậy, tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo H và bị cáo G được xác định ngang nhau.

[5] Xem xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo thì thấy rằng:

Bị cáo Vũ Viết H là người có nhân thân xấu. Bị cáo đã từng bị kết án về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy”, tuy đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục phạm tội.

Bị cáo Phạm Xuân G có 02 tiền sự: Ngày 12/8/2021 Phạm Xuân G bị Ủy ban nhân dân xã Hòa Bình, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn với hình thức cai nghiện, điều trị nghiện. Nhưng trong thời gian bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn, bị cáo lại tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy tại nơi ở nên bị cáo bị chấm dứt áp dụng

biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn. Đến ngày 19/11/2021 Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa người vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Phạm Xuân G. Đến nay bị cáo chưa chấp hành quyết định.

Các bị cáo đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai nhận tội nên các bị cáo đều được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo mục đích trừng trị, giáo dục các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo là người nghiện ma túy, cất giấu ma túy với mục đích để sử dụng cho bản thân; các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, thu nhập thấp, nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 0,310 gam ma túy, loại Heroine đã thu giữ của các bị cáo sau khi giám định hoàn lại là 0,261 gam là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành; 02 mảnh giấy màu trắng được dùng để gói ma túy là vật không có giá trị, nên cần tịch thu cho tiêu hủy theo điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[9] Đối với người đàn ông trực tiếp bán ma túy cho bị cáo G, quá trình điều tra không xác định được họ tên, địa chỉ của người này nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau nên không xem xét.

Anh Nguyễn Quang D không biết bị cáo G sử dụng chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave Alpha màu xanh - đen - bạc, biển số: 34C1- 45113 là tài sản thuộc sở hữu của anh để đi mua ma túy, chiếc xe không phải là công cụ, phương tiện phạm tội nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc xe cho anh D và không đặt ra việc xử lý với anh nên không xem xét.

[9] Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn,

giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố các bị cáo: Vũ Viết H và Phạm Xuân G phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Vũ Viết H 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 17/12/2021. Xử phạt bị cáo Phạm Xuân G 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 17/12/2021.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu cho tiêu hủy 0,261 gam ma túy, loại Heroine; 02 mảnh giấy màu trắng; 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định đựng trong phong bì niêm phong số 34/KLGD - PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương.

(Vật chứng hiện do Chi cục thi hành án dân sự thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 25/3/2022 giữa Công an thành phố Chí Linh và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương).

Về án phí: Buộc các bị cáo Vũ Viết H, Phạm Xuân G, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Chí Linh;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT Công an TP Chí Linh;
- Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS thành phố Chí Linh;
- Trại tạm giam công an tỉnh Hải Dương;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Thị Hậu