

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ GIÁO
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số **02/2022/HS-ST**
Ngày 22-02-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Phương Dung;

Ông Bùi Văn Quang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Phúc Vĩnh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo tham gia phiên tòa:
Bà Trần Thị Nương, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 02/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Hữu T, sinh năm 1992 tại Bình Dương; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 5, ấp 3, xã TH, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn M và bà Huỳnh Thị Tuyết H; tiền án: Có 01 tiền án, ngày 28/4/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xử phạt 07 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2016/HSST. Chấp hành xong hình phạt ngày 23/9/2020; tiền sự: Có 02 tiền sự:

Ngày 22/3/2021, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã TH, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (Quyết định số 168/QĐ-UBND), chấp hành xong ngày 22/6/2021.

Ngày 15/7/2021, bị Công an xã AB, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với tiền 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản (Quyết định số 40/QĐ-XPVPHC), chưa chấp hành nộp phạt.

Về nhân thân: Ngày 21/4/2015, bị Công an huyện Phú Giáo ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại đến sức khỏe người khác (Quyết định số 46/QĐ-XPVPHC).

Bị cáo Nguyễn Hữu T bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/11/2021 đến nay; có mặt.

- *Bị hại:* Bà Nguyễn Thị UP, sinh năm 1982. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 5, ấp 3, xã TH, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương; có đơn xin vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Bà Nguyễn Thị BK; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 29/7/2021, Nguyễn Hữu T phát hiện nhà bà Nguyễn Thị UP tại ấp 3, xã TH, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương đi test covid-19 nên T nảy sinh ý định đột nhập vào nhà để trộm cắp tài sản. Để thực hiện ý định của mình, T đi bộ đến hàng rào lưới B40 nhà bà UP rồi quan sát xung quanh phát hiện không có ai, cửa phía sau nhà bà UP không khóa nên T trèo qua hàng rào rồi vào trong nhà bằng đường cửa sau lục lọi tìm kiếm tài sản. Tại đây, T nhìn thấy 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung J5, màu trắng để ở phòng ngủ số 02; 01 chiếc điện thoại di động hiệu REDMI 9, màu xanh để ở phòng ngủ số 01 và số tiền 250.000 đồng để trên bàn trang điểm phòng ngủ số 01 nên lấy các tài sản trên bỏ vào túi quần. Sau đó, T về nhà chờ Nguyễn Thị BK (bạn gái T) đi đến xã VH chơi, khi cả hai đến trường THCS xã VH thì T sử dụng điện thoại Samsung J5 vừa trộm cắp được gọi cho người tên H1 (không rõ nhân thân lai lịch) nhờ H1 đem điện thoại di động hiệu Samsung J5 đi cầm cố. Một lúc sau, H1 đến gặp T lấy điện thoại đi cầm cố nhưng T đợi mãi không thấy H1 quay lại nên T chờ BK đi về. Trên đường về đến lô cao su thuộc ấp 2, xã TH, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, T dừng xe lại và một mình đi bộ vào lô cao su cất giấu điện thoại di động hiệu REDMI 9 được quần bằng keo giấu vào bao phân rồi chờ BK đi về nhà, còn số tiền 250.000 đồng T đã tiêu xài cá nhân hết. Sau khi đi test covid- 19 về bà UP phát hiện mất tài sản nên đến Công an xã TH để trình báo vụ việc. Quá trình điều tra, T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Bản kết luận định giá tài sản ngày 27/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Phú Giáo kết luận giá trị của 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung J5, màu trắng là 1.000.000 đồng, 01 (một) điện thoại di động hiệu REDMI 9, màu xanh là 2.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản T lấy trộm của bà UP là 3.250.000 đồng.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra thu giữ:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu REDMI 9, màu xanh. Qua điều tra, chiếc điện thoại trên là tài sản của bà Nguyễn Thị UP. Ngày 15/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo đã trả lại cho bà UP, bà UP nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung J5, màu trắng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo ra quyết định truy tìm nhưng đến nay vẫn chưa thu hồi được.

Tại bản Cáo trạng số 04/CT-VKSPG, ngày 12/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo truy tố bị cáo Nguyễn Hữu T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội trong đó có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu T phạm tội Trộm cắp tài sản, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T từ 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu REDMI 9, màu xanh. Qua điều tra, chiếc điện thoại trên là tài sản của bà Nguyễn Thị UP. Ngày 15/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo đã trả lại cho bà UP, bà UP nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung J5, màu trắng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo ra quyết định truy tìm nhưng đến nay vẫn chưa thu hồi được nên sẽ xác minh xử lý sau.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, bị cáo đã lén lút lấy trộm tài sản của bị hại 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung J5, 01 (một) điện thoại di động hiệu REDMI 9, màu xanh, số tiền 250.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị cáo lấy trộm của bị hại là 3.250.000 đồng. Bị cáo thống nhất với bản kết luận định giá tài sản ngày 27/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Phú Giáo, thống nhất với tội danh, hình phạt của đại diện Viện kiểm sát, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo biết hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Khoảng 08 giờ ngày 29/7/2021, biết được việc bị hại đi test Covid-19, bị cáo Nguyễn Hữu T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung J5, 01 (một) điện thoại di động hiệu REDMI 9, màu xanh và số tiền 250.000 đồng của bị hại.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Hữu T lợi dụng sự thiếu cảnh giác của chủ sở hữu đã chiếm đoạt tài sản của bị hại với tổng giá trị tài sản là 3.250.000 đồng, nên hành vi của bị cáo đã đủ dấu hiệu cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo truy tố bị cáo Nguyễn Hữu T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Xét hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người bị hại mà còn gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Xét động cơ, mục đích phạm tội vì tham lam, tư lợi, muốn có tiền tiêu xài không phải hao tốn sức lao động, bị cáo đã bất chấp pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp nhằm mục đích chiếm đoạt tài sản.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo có 01 tiền án, bị Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xử phạt 07 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2016/HSST, bị cáo đã chấp hành xong nhưng chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục phạm tội nên hành vi của bị cáo đã phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn

năn hối cải; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, do đó Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo đã nhiều lần bị xử lý hành chính nhưng không lấy đó làm bài học mà vẫn tiếp tục vi phạm. Do vậy, cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Đối với đối tượng H1 (không rõ nhân thân lai lịch), hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo đang tiếp tục xác minh làm rõ đối tượng này và đề xuất xử lý sau.

[5] Quá trình điều tra, bị cáo T khai nhận vào khoảng tháng 5/2021, bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp 01 (một) cuộn lưới hàng rào sắt B40 tại xã TL, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước. Hiện tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đồng Phú đang tạm đình chỉ vụ án để xác minh giải quyết theo thẩm quyền.

[6] Xét ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, điều khoản, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là phù hợp, có căn cứ chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu REDMI 9, màu xanh. Qua điều tra, chiếc điện thoại trên là tài sản của bà Nguyễn Thị UP. Ngày 15/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo đã trả lại cho bà UP, bà UP nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung J5, màu trắng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo ra quyết định truy tìm nhưng đến nay vẫn chưa thu hồi được nên tiếp tục xác minh xử lý sau.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h, khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T 01 (một) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Hữu T phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND H. Phú Giáo;
- Công an H. Phú Giáo;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THADS H. Phú Giáo;
- Phòng PV 27 CA Bình Dương;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Mạnh