

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2022/HS-PT

Ngày: 05-7-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quốc Hương.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hồng Chương và ông Lương Đức Dương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huệ là Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Tố Uyên – Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 42/2022/TLPT-HS, ngày 16 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn Ch; do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2022/HS-ST, ngày 06-5-2022 của Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 39/2022/QĐXXPT-HS, ngày 22/6/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Văn Ch**, sinh năm 1950, tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Tổ dân phố 1, phường N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn S và bà Võ Thị T (*đều đã chết*); có vợ là Nguyễn Thị O (*đã chết*); chung sống như vợ chồng với Lê Thị H và có 03 con; Tiền sự: 03 tiền sự, cụ thể: Ngày 15/11/2019, UBND thành phố Gia Nghĩa ra Quyết xử phạt Vi phạm hành chính 1245/QĐ-XPVPHC về hành vi Tổ chức thi công xây dựng công trình không có giấy phép xây dựng mà theo quy định phải có giấy phép xây dựng, hình thức phạt tiền 15.000.000đ và tháo dỡ công trình vi phạm (*Chưa chấp hành, đã khởi kiện quyết định hành chính, nhưng bị TAND Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh không chấp nhận theo Bản án hành chính phúc thẩm số 743/2020/HC-PC ngày 15/12/2020*); Ngày 24/7/2020 Công an Phường Nghĩa Phú, thành phố Gia Nghĩa ra Quyết định xử phạt Vi phạm hành chính số 00704/QĐ-XPHC về hành vi không thực hiện đúng quy định về

đăng ký lưu trú, mức phạt tiền 200.000đ, đã chấp hành ngày 24/7/2020 (*Chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính*; Ngày 14/12/2020, Công an thành phố Gia Nghĩa ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 00833/QĐ-XPHC về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác, mức phạt tiền 1.500.000đ (*Chưa chấp hành*); bị bắt tạm giam từ ngày 08/8/2021 đến ngày 19/01/2022 tại ngoại – có mặt.

Bị hại: Anh Lê Văn Th; địa chỉ: Tổ dân phố 2, phường Nghĩa Tân, thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông - có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Xí nghiệp vật liệu và xây dựng A trực thuộc Công ty xây dựng công trình B là doanh nghiệp Nhà nước thuộc Bộ Giao thông Vận tải. Sau 05 lần sát nhập, thay đổi, đến ngày 08/7/2010 chuyển đổi thành Công ty TNHH MTV X Chi nhánh T (*Gọi tắt là Công ty X*). Đầu năm 1997 Công ty 508 dựng 02 dãy nhà gỗ trên thửa đất thuộc tổ dân phố 4, phường N, thành phố G gồm 01 dãy nhà 05 phòng và một dãy nhà 10 phòng cùng các công trình phụ, giếng nước. Cuối năm 1997 Công ty X sử dụng hai dãy nhà để làm phòng làm việc và chỗ ăn ở, sinh hoạt cho công nhân của Công ty qua các thời kỳ. Từ năm 1997 đến tháng 7 năm 2020 không xảy ra tranh chấp với ai.

Đến tháng 7 năm 2020, Nguyễn Văn Ch, Nguyễn Mỹ Q tranh chấp thửa đất và dãy nhà tập thể với Công ty. Ban đầu, Ch, Q cùng Lê Thị H (*Vợ của Ch*) và Nguyễn Thị Diễm Tr (*Vợ của Q*) đến phát dọn cỏ tại khu nhà tập thể của Công ty X. Ngày 14/7/2020, vợ chồng Ch và vợ chồng Q đem bàn ghế đến trước sân dãy nhà tập thể để bày cơm ăn. Khi anh Th yêu cầu gia đình Ch ra khỏi đất thì giữa anh Th và Ch xảy ra mâu thuẫn, xô xát nhưng không ai bị thương tích. Sau khi xảy ra vụ việc trên, khoảng cuối tháng 8 năm 2020, Ch gọi điện thoại cho 06 người cháu họ của Ch gồm: Tống Đình Ph, Tống Đình H, Mai L, Lưu Văn T, Nguyễn Văn B, Ngô Anh S đều trú tại xã Q, huyện K, tỉnh Đắk Nông, đến cùng Ch ăn ở và ngủ tại dãy nhà tập thể. Ban đêm, Ch tổ chức cho những người này ăn nhậu tại dãy nhà tập thể và chỉ đạo họ dùng dao rựa, gây gộc gỗ vào cột nhà nhằm gây tiếng động lớn để hù dọa những công nhân của Công ty đang ngủ tại đây, khiến những công nhân hoảng sợ phải bỏ đi. Sau khi các công nhân đã bỏ đi, Ch dặn những người cháu của mình nếu thấy ai quay lại thì đuổi họ đi vì đây là đất của Ch và nhà do Ch xây dựng. Ngày 24/8/2020, Công an phường Nghĩa Phú kiểm tra hành chính tại dãy nhà tập thể và ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, đối với Nguyễn Văn Ch và những người cháu của Ch, về hành vi không thực

hiện đúng quy định về đăng ký lưu trú. Ngày hôm sau những người trên về lại xã Q, huyện K, còn Tổng Đình H ở lại để giúp Ch trông coi dãy nhà. Trong khoảng thời gian này, Ch chỉ đạo cho H tìm kiếm ổ khóa, dây xích, dây dù để khóa, buộc cổng chính ra vào dãy nhà không cho công nhân của Công ty vào trong. Tháng 9/2020, khi xưởng sản xuất gạch block của Công ty X đang hoạt động sản xuất, thì Ch chỉ đạo Tổng Đình H cúp điện, khóa nước (*Xưởng gạch cách dãy nhà khoảng 50m, cầu dao điện và nguồn nước của Công ty đặt trên dãy nhà tập thể*) nhằm mục đích không cho xưởng gạch hoạt động. Khi công nhân lên dãy nhà tập thể mở điện và mở nước để tiếp tục hoạt động, sản xuất thì Ch chỉ đạo H ngăn cản, đe dọa. Ngày 30/10/2020, tổ công tác của Công an phường và UBND phường Nghĩa Phú đến kiểm tra, làm việc tại dãy nhà thì có Tổng Đình H và Nguyễn Mỹ Q ở đây, nên tổ công tác đã lập biên bản ghi nhận sự việc, yêu cầu H và Q ra khỏi khu vực tranh chấp nhưng cả hai không chấp hành. Sau đó, H đã gọi điện thoại cho Ch đến để giải quyết nhưng Ch không hợp tác và tiếp tục chỉ đạo H ở lại trông coi dãy nhà. Ngày 28/11/2020, anh Lê Văn Th thuê Công ty điện lực thành phố Gia Nghĩa kéo điện trực tiếp từ trụ điện về xưởng gạch sản xuất (*Xưởng nằm đối diện với dãy nhà*) thì bị Ch dùng dao chặt phá, ngăn cản. Công an thành phố Gia Nghĩa đã xác minh và ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Ch về hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác, nhưng Ch không chấp hành. Cũng trong khoảng thời gian này, Ch nói với H nếu có quen biết ai thì rủ đến ở cùng H để trông coi nhà, đất cho Ch. Sau đó H rủ bạn là Nguyễn Văn Th đến ở cùng H để trông coi dãy nhà theo chỉ đạo của Ch. Vào dịp Tết nguyên đán năm 2020, H và Th về huyện K đón Tết và không đến trông coi nhà, đất giúp Ch nữa. Sau Tết Nguyên đán, Ch nhờ Vương Đình M đến trông coi dãy nhà trên giúp Ch, nếu xảy ra tranh chấp thì M huy động người đến để gây sức ép. Ngoài ra, Ch nhờ M hỗ trợ việc soạn thảo các văn bản, đơn thư để gửi các cơ quan chức năng khiếu nại, khiếu kiện về việc tranh chấp thửa đất trên. Ch hứa hẹn với M nếu Ch lấy được thửa đất thì sẽ chia cho M 10-15m. M đã đưa Trần Đức Đ và Trần Hữu T đến giúp Ch trông coi dãy nhà tập thể. Đến khoảng tháng 4 năm 2021, Ch thấy không còn ai đến tranh chấp và chính quyền địa phương cũng không đến kiểm tra, làm việc nữa, nên Ch nói với M cho Đ và T về. Sau đó, Ch giao lại cho vợ chồng Nguyễn Mỹ Q, Nguyễn Thị Diễm Tr (*Có nhà ở liền kề với dãy nhà tập thể*) trông coi, ban đêm thì bật đèn điện, dọn dẹp xung quanh dãy nhà tập thể. Nếu xảy ra vụ việc gì thì gọi điện thông báo cho Ch biết để cùng giải quyết.

Ngày 08/8/2021, anh Lê Văn Th đến dãy nhà tập thể để mở cổng; khi anh Th đứng bên ngoài đưa tay trái qua lỗ ở cổng sắt (*KT 20x20cm*) để mở khóa, thì bị Nguyễn Văn Ch đứng bên trong dùng dao phát chém 01 phát trúng ngón trỏ bàn tay

phải của anh Th, gây thương tích. Sau đó anh Th đã có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 16/TgT ngày 26-11-2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Đắk Nông đã kết luận: Tỷ lệ % tổn thương cơ thể của anh Lê Văn Th hiện tại là 03%.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2022/HS-ST, ngày 06 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Ch phạm các tội “*Cố ý gây thương tích*” và “*Xâm phạm chỗ ở của người khác*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 134; các điểm b, c khoản 1 Điều 158; các điểm i, s, o khoản 1 Điều 51, Điều 54, Điều 55 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ch 03 (ba) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” và 06 (sáu) tháng tù về tội “*Xâm phạm chỗ ở của người khác*”.

Tổng hợp hình phạt của hai tội, buộc bị cáo Nguyễn Văn Ch phải chấp hành hình phạt chung là 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giam từ ngày 08-8-2021 đến ngày 19-01-2022.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày **19-5-2022** và ngày 21/3/2022 bị cáo Nguyễn Văn Ch kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét lại về tội danh đối với các tội “*Cố ý gây thương tích*” và tội “*Xâm phạm chỗ ở của người khác*” đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm. Bị cáo thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “*Xâm phạm chỗ ở của người khác*” và tội “*Cố ý gây thương tích*” là đúng không oan. Tuy nhiên, bị cáo cho rằng không cố ý gây thương tích cho bị hại nên xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được việc bị cáo dùng dao làm hung khí để hù dọa không cho mở khóa cổng là gây nguy hiểm cho người khác. Tại phiên tòa và các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ thể hiện tại hiện trường bên trong cánh cổng chỉ có một mình bị cáo cầm hung khí và có hành vi chém về phía người mở cổng. Do đó, có căn cứ xác định bị cáo dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Lê Văn Th, tỉ lệ tổn thương 3% tương ứng với quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” là đúng người, đúng tội. Đối với nội dung bị cáo cho rằng “*Xâm phạm*

chỗ ở của người khác” là không chính xác. Qua xem xét các tài liệu chứng cứ có trong vụ án, thấy rằng Công ty X xây dựng nhà làm việc và nhà tập thể là hợp pháp và có xác nhận của chính quyền địa phương, trong quá trình xây dựng và hoạt động không có bất cứ tranh chấp gì, vấn đề này đã được các Cơ quan có thẩm quyền xác nhận. Như vậy việc sử dụng đất để làm nhà ở của Công ty X là hợp pháp, bị cáo có hành vi dọa đuổi các công nhân sản xuất gạch ra khỏi nơi ở của họ, sau khi các công nhân đi bị cáo đã xâm phạm và chiếm giữ dây nhà, ngăn cản không cho các công nhân vào ở để sản xuất, kinh doanh là trái pháp luật. Tại phiên tòa bị cáo không cung cấp được tài liệu chứng cứ để chứng minh cho các nội dung kháng cáo của mình. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Ch, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo trình bày ý kiến: Bị cáo thừa nhận có dùng dao gây thương tích cho anh Lê Văn Th nhưng là do vô ý không phải cố ý gây ra. Đối với thửa đất đang tranh chấp với Công ty 508 bị cáo thừa nhận có hành vi đuổi những người công nhân của Công ty X rời khỏi khu nhà tập thể và không cho công nhân làm việc nhưng phần đất này năm 1987 bị cáo có khai hoang. Vì vậy, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy:

[1.1]. Về tố tụng: Ngày 06-5-2022, Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa xét xử sơ thẩm, ngày 19-5-2022 và ngày 21/5/2022 bị cáo có đơn kháng cáo, kháng cáo của bị cáo gửi đến Tòa án trong thời hạn luật định, hình thức và nội dung phù hợp với quy định tại Điều 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, nên được chấp nhận xem xét theo trình tự xét xử phúc thẩm.

[1.2]. Về nội dung kháng cáo của bị cáo:

[1.2.1]. Đối với kháng cáo yêu cầu xem xét lại tội danh, Hội đồng xét xử căn cứ Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 8-8-2021 (bút lục số 136-139), Hồ sơ bệnh án của Bệnh viện tỉnh Đắk Nông, Kết luận giám định của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Nông (bút lục 619-632), Bản tự khai và Biên bản ghi lời khai của bị hại (bút lục số 614-617), Biên bản lấy lời khai của bị cáo (bút lục 633-641), lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm (bút lục 704-705) và kết quả tranh luận tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã thừa nhận ngày 8-8-2021 cơ quan có thẩm quyền đến dây nhà tập thể tại tổ dân phố 5, phường Nghĩa Phú, thành phố Gia Nghĩa của công ty X để khám nghiệm hiện trường,

khi anh Lê Văn Th là nhân viên Công ty X đến mở cửa cổng ngõ dãy nhà thì bị cáo Ch đã dùng 01 con dao phát KT (95x5x0,3) cm phần cán dao bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại, mũi dao dạng móc câu chém vào ngón trỏ bàn tay phải của anh Th khi anh Th đang mở cửa cổng ngõ, gây thương tích cơ thể cho anh Lê Văn Th là 3%, nhưng bị cáo kháng cáo cho rằng không cố ý gây thương tích cho anh Th là không có căn cứ. Đồng thời bị cáo đề nghị xem xét lại hành vi “*Xâm phạm chỗ ở của người khác*”, qua xem xét toàn bộ chứng cứ và các tài liệu trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo đều thừa nhận có hành vi xâm phạm chỗ ở của người khác. Mặt khác, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp được tài liệu chứng cứ gì mới chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình. Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2022/HS-ST, ngày 06 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa đã kết án bị cáo Nguyễn Văn Ch về tội “*Xâm phạm chỗ ở của người khác*” theo điểm b, c khoản 1 Điều 158 của Bộ luật Hình sự và tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[1.2.2]. Đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo 03 (ba) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” và 06 (sáu) tháng tù về tội “*Xâm phạm chỗ ở của người khác*” tổng hợp hình phạt của hai tội, buộc bị cáo Nguyễn Văn Ch phải chấp hành hình phạt chung là 09 (chín) tháng tù là đã đánh giá đầy đủ tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo không đưa ra được tình tiết giảm nhẹ mới. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, do đó không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cần giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm về tội danh, Điều luật áp dụng và hình phạt đối với bị cáo.

[2]. Một số sai sót của bản án sơ thẩm: Tại phần nhận định của Tòa án, cấp sơ thẩm nhận định bị cáo Nguyễn Văn Ch gây thương tích cho anh Lê Văn Th tại bàn tay trái là chưa chính xác. Các tài liệu trong hồ sơ và tại các phiên tòa đều thể hiện anh Th bị thương tại ngón trỏ bàn tay phải. Tuy nhiên, HĐXX xét thấy đây là sai sót do lỗi đánh máy, không ảnh hưởng nghiêm trọng đến bản chất của vụ án nên sửa bản án cho phù hợp. Tòa án cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

[3]. Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Ch không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ các điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Ch, giữ nguyên Bản án sơ thẩm số: 29/2022/HS-ST, ngày 06-5-2022 của Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa.

Áp dụng khoản 1 Điều 134; các điểm b, c khoản 1 Điều 158; các điểm i, s, o khoản 1 Điều 51, Điều 54, Điều 55 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ch **03 (ba)** tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” và **06 (sáu)** tháng tù về tội “*Xâm phạm chỗ ở của người khác*”.

Tổng hợp hình phạt của hai tội, buộc bị cáo Nguyễn Văn Ch phải chấp hành hình phạt chung là **09 (chín)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giam từ ngày 08-8-2021 đến ngày 19-01-2022.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Ch phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Tp.HCM;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Phòng Hồ sơ CA tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Công an thành phố Gia Nghĩa;
- VKSND thành phố Gia Nghĩa;
- TAND thành phố Gia Nghĩa;
- Chi cục THADS thành phố Gia Nghĩa;
- Bị cáo, Người tham gia tố tụng;
- Lưu: THCTP, THS, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký và đóng dấu)**

Lê Quốc Hương