

Bản án số:380/2023/HS-ST
Ngày: 25 - 12 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TP. BUÔN MA THUẬT, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Vĩ;

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Loan
2. Ông Phan Đức Lý

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quỳnh- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột: Bà H' Mi Chan Niê- Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 385/2023/TLST-HS ngày 23 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 390/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 12 năm 2023, đối với:

Hoàng Duy T; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 01 tháng 02 năm 1986; Tại Đắk Lắk; Nơi đăng ký HKTT: 126A Y, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Không; Tiền án, tiền sự: **Không**

Con ông Hoàng Đình C (đã chết); Con bà Đỗ Thị Đ, sinh năm 1963. Địa chỉ: 126A Y, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk. Gia đình bị cáo có 05 anh em, bị cáo là con thứ hai. Bị cáo chưa có vợ con.

Quá trình nhân thân: Sinh ra và lớn lên tại Đắk Lắk. Học hết lớp 12/12 nghỉ học, không có việc làm ổn định.

Ngày 14/4/2006, bị TAND Tp. Buôn Ma Thuột xử phạt 01 năm 06 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 63/2006/HSST. Ngày 19/3/2007, chấp hành xong hình phạt tù.

Ngày 16/9/2009, bị TAND huyện Buôn Đôn xử phạt 09 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 24/2009/HSST. Ngày 28/02/2010, chấp hành xong hình phạt tù.

Ngày 25/5/2012, bị TAND Tp. Buôn Ma Thuột xử phạt 10 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo Bản án số 161/2012/HSST. Ngày 27/7/2012, TAND tỉnh Đắk Lắk xét xử kháng cáo, xử phạt 09 năm 06 tháng tù theo Bản án số 273/2012/HSST. Ngày 20/8/2019, chấp hành xong hình phạt tù, đã được xóa án tích.

Ngày 07/8/2023, bị lực lượng Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột bắt quả tang về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy và tạm giữ. Ngày 15/8/2023, bị khởi tố về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam cho đến nay.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

-Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Hoàng Xuân V-sinh năm 1982(Có mặt).

Địa chỉ: 129 H, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk

-Người làm chứng:

1. Ông Đặng Mộng K-sinh năm 1983(Vắng mặt).

Địa chỉ: Phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk

2. Ông Dương Thế N-sinh năm: 1982(Vắng mặt).

Địa chỉ: phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Duy T là đối tượng nghiện ma túy loại Heroin. Khoảng 16 giờ 15 phút ngày 07/8/2023, T từ nhà tại tổ dân phố 5, phường Tân Tiến, thành phố Buôn Ma Thuột một mình điều khiển xe mô tô hiệu Honda Wave BKS 47B2 – 810.99 đến khu vực nghĩa địa cũ Phan Bội Châu, phường Thành Nhất, thành phố Buôn Ma Thuột để mua ma túy về sử dụng. Đến nơi, T gặp một người đàn ông (không rõ lai lịch) đưa số tiền 200.000đ được người này chỉ vị trí để ma túy là gói giấy bạc dưới đất gần đó. Mua được ma túy, T cất giấu trong người rồi điều khiển xe đi tìm nơi sử dụng. Khi T vừa đến trước khu vực bãi đất trống thuộc tổ dân phố 4, phường Thành Nhất, thành phố Buôn Ma Thuột thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột phát hiện bắt quả tang. Thu giữ trong long bàn tay trái của T 01 gói giấy bạc bên trong chứa chất bột màu trắng đã được niêm phong theo quy định pháp luật

Tại Kết luận giám định số 967/Kl-KTHS ngày 11/8/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk đã kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc được niêm phong gửi giám định là ma túy loại Heroine (Heroin), khối lượng 0,1166 gam.

Tại bản cáo trạng số 375/CT-VKS ngày 17 tháng 11 năm 2023, Viện Kiểm sát nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột truy tố bị cáo Hoàng Duy T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tp. Buôn Ma Thuột giữ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hoàng Duy T như bản cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị:

Áp dụng Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Hoàng Duy T từ: 02 năm đến 2 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột đã ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo là phù hợp.

Đối với nguồn ma túy, bị cáo khai mua của người nam giới (không rõ lai lịch) tại khu vực nghĩa địa cũ Phan Bội Châu, phường Thành Nhất, thành phố Buôn Ma Thuột. Cơ quan Cảnh sát điều tra chưa xác định lai lịch của đối tượng và người liên quan nên tách ra khỏi vụ án, tiếp tục điều tra xác minh làm rõ xử lý sau là phù hợp.

-Về xử lý vật chứng:

Đối với 0,0677 gam ma túy loại Heroin còn lại sau giám định trong gói niêm phong số 967/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk là tang vật của vụ án cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen, kèm sim 0948.173.132 là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên Trả lại cho bị cáo Hoàng Duy T nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo công tác thi hành án

Đối với chiếc xe mô tô hiệu Honda Wave BKS 47B2 – 810.99 mà bị cáo sử dụng làm phương tiện đi mua ma túy. Quá trình điều tra đã xác định chiếc xe này thuộc quyền sở hữu của ông Hoàng Xuân V, sinh năm 1982, HKTT: 129 Hoàng Hoa Thám, phường Tân Tiến, thành phố Buôn Ma Thuột. Ngày 07/8/2023, bị cáo mượn xe nhưng sau đó sử dụng vào việc phạm tội thì ông V hoàn toàn không biết, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý mà ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại tài sản cho ông V nhận quản lý, sử dụng là phù hợp.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hoàng Duy T không tranh luận gì thêm thừa nhận hành vi phạm tội của mình đã gây ra, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng một mức án nhẹ nhất vì bị cáo đã ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Tp. Buôn Ma Thuột, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của Hoàng Duy T tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của bị cáo, người làm chứng trong quá trình điều tra, biên bản phạm tội quả tang, vật chứng đã thu được tại hiện trường; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm, diễn biến hành vi bị cáo đã thực hiện... nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 07/8/2023, tại khu vực bãi đất trống thuộc tổ dân phố 4, phường Thành Nhất, thành phố Buôn Ma Thuột, lực lượng Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột phát hiện bắt quả tang Hoàng Duy T có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy. Thu giữ trong lòng bàn tay trái của T đang cầm 01 gói giấy bạc bên trong chứa ma túy loại Heroin, khối lượng 0,1166gam. T khai nhận là ma túy mua về để sử dụng cho bản thân là phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định:

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

a).....;

.....

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;”

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Duy T là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý nhà nước về ma túy vì Heroine là chất ma túy ở mục 20 thuộc danh mục I được ban hành kèm theo Nghị định số 82/2013/NĐ-CP ngày 19 tháng 7 năm 2013 của Chính phủ; theo đó, Nhà nước tuyệt đối cấm sử dụng chất này trong y học và đời sống xã hội bởi hệ lụy của ma túy là chất gây nghiện có tác hại rất lớn và ảnh hưởng rất xấu đến sức khỏe đồng thời cũng là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm khác.

Khi phạm tội, bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức, điều khiển hành vi, bị cáo biết và buộc phải biết việc mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào đều bị coi là vi phạm pháp luật hình sự và sẽ bị pháp luật trừng trị bằng hình phạt; nhưng do ý thức coi thường pháp luật, bị cáo đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép 0,1166 gam ma túy loại Heroine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân. Trước lần phạm tội này bị cáo bị Tòa án nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột xử phạt 01 năm 06 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 63/2006/HSST ngày 14/4/2006 và Tòa án nhân dân huyện Buôn Đôn xử phạt 09 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 24/2009/HSST ngày 16/9/2009 và bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 09 năm 06 tháng tù theo Bản án số 273/2012/HSST ngày 27/7/2012 mặc dù chấp hành xong hình phạt tù và đã được xóa án tích nhưng không thấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân mà tiếp tục phạm tội. Hành vi của bị cáo đã bất chấp pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội do đó cần phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng trừng trị,

cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội; đồng thời đủ sức rắn đề, phòng ngừa chung trong xã hội trong công cuộc phòng, chống ma túy.

[4] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Do đó, cần xem xét khi lượng hình đối với bị cáo.

[5] Các biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

-Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột đã ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo là phù hợp.

-Đối với nguồn ma túy, bị cáo khai mua của người nam giới (không rõ lai lịch) tại khu vực nghĩa địa cũ Phan Bội Châu, phường Thành Nhất, thành phố Buôn Ma Thuột. Cơ quan Cảnh sát điều tra chưa xác định lai lịch của đối tượng và người liên quan nên tách ra khỏi vụ án, tiếp tục điều tra xác minh làm rõ xử lý sau là phù hợp.

***Về xử lý vật chứng:**

-Đối với 0,0677 gam ma túy loại Heroin còn lại sau giám định trong gói niêm phong số 967/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk là tang vật của vụ án cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp

-Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen, kèm sim 0948.173.132 là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên Trả lại cho bị cáo Hoàng Duy T nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo công tác thi hành án là phù hợp.

Đối với chiếc xe mô tô hiệu Honda Wave BKS 47B2 – 810.99 mà bị cáo sử dụng làm phương tiện đi mua ma túy. Quá trình điều tra đã xác định chiếc xe này thuộc quyền sở hữu của ông Hoàng Xuân V- sinh năm: 1982, HKTT: 129 Hoàng Hoa Thám, phường Tân Tiến, thành phố Buôn Ma Thuột. Ngày 07/8/2023, bị cáo mượn xe nhưng sau đó sử dụng vào việc phạm tội thì ông V hoàn toàn không biết, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý mà ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại tài sản cho ông V nhận quản lý, sử dụng là phù hợp.

[6] *Về án phí:* Căn cứ Điều 21, Điều 22 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án bị cáo Hoàng Duy T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Duy T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Duy T: 01 (Một) năm 09 tháng tù; Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, tạm giữ ngày 07/8/2023.

*Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

-Tịch thu tiêu hủy: 0,0677 gam ma túy loại Heroin còn lại sau giám định trong gói niêm phong số 967/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk là tang vật của vụ án.

-Trả lại cho bị cáo Hoàng Duy T: 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen, kèm sim 0948.173.132 là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo công tác thi hành án là phù hợp.

(Có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/12/2023).

*Về án phí: Bị cáo Hoàng Duy T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT 1 – TAND TC;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND Tp. Buôn Ma Thuột;
- Công an Tp. Buôn Ma Thuột;
- Thi hành án phạt tù (để thi hành);
- Chi cục THADS Tp. Buôn Ma Thuột;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Phạm văn Vĩ