

Bản án số: 39/2021/HS-ST
Ngày: 26-9-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRC, TỈNH TRÀ VINH

- Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Truyền

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Ngô Thị Oanh Kiều

Bà Cao Thị Ngọc Hiền

- Thư ký phiên tòa: Bà Kim Thị Hồng Hạnh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện TrC, tỉnh Trà Vinh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TrC, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Diệp Minh Quân- Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện TrC, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khA vụ án hình sự thụ lý số: **34/2021/TLST-HS** ngày 24 tháng 6 năm 2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: **46/2021/QĐXXST-HS** ngày 15 tháng 9 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Kim Sum A, sinh năm 1990, tại Trà Vinh. Nơi cư trú ấp TrTB, xã H Gi, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa (học vấn): 08/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Kim S, sinh năm 1955 và bà Kim Thị Ch, sinh năm 1956; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không, tiền sự: Có 01 tiền sự về hành vi rủ rê, lôi kéo, tụ tập người khác để đánh bạc trái phép, ngày 05/11/2020 bị Ủy ban nhân dân huyện TrC xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định số: 4342/QĐ-XPVPHC với số tiền 7.500.000 đồng; nhân thân: **Tốt**; bị khởi tố và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 05/4/2021 cho đến nay, có mặt.

2. Trần Phước Th, sinh ngày 07/8/1997 tại Trà Vinh. Nơi cư trú ấp CH, xã NgX, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Chăn nuôi; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con Trần Văn T, sinh năm 1977 và bà Đoàn Thị D, sinh năm 1978; bị cáo có vợ tên Trầm Thị Th, sinh năm 1998 và 01 người con sinh năm 2017; tiền án: Không, tiền sự: Có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép, ngày 06/11/2020 bị Công an xã ThS xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định số: 26/QĐ-XPVC với số tiền 1.500.000 đồng; nhân thân: **Tốt**; bị khởi tố và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 05/4/2021 cho đến nay, có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Kim Sum A:* Ông Nguyễn Công H, là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Trà Vinh, có mặt.

- *Người làm chứng*

Ông Nguyễn Minh Ch, sinh năm 1985. Địa chỉ: ấp TrS C, xã LH, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh, vắng mặt.

Ông Võ Văn Đ, sinh năm 1979. Địa chỉ: ấp Ch, xã ĐX, huyện DH, tỉnh Trà Vinh, vắng mặt.

Ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1983. Địa chỉ: ấp TL, xã LS, huyện CNg, tỉnh Trà Vinh, vắng mặt.

Ông Lê Mạnh Ph, sinh năm 1997. Địa chỉ: ấp TL, xã LS, huyện CNg, tỉnh Trà Vinh, vắng mặt.

Người phiên dịch tiếng Khmer: Ông Thạch D, sinh năm 1957. Nơi cư trú khóm 5, thị trấn TrC, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Cáo trạng số 39/CT-VKS-HS ngày 24 tháng 6 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TrC, tỉnh Trà Vinh truy tố bị cáo Kim Sum A về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Trần Phước Th về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Hành vi bị cáo bị truy tố như sau:

Do biết bị cáo Kim Sum A là người đã từng tổ chức đá gà cá cược thắng thua bằng tiền, khoảng 14 giờ ngày 07/01/2021, Nguyễn Văn B, sinh năm 1983, cư trú tại ấp TL, xã LS, huyện CNg, tỉnh Trà Vinh cùng với Huỳnh Anh M, sinh năm 1979, Hà Văn T, sinh năm 1975, Nguyễn Ngọc L, sinh năm 1997, Lê Văn Kh, sinh năm 1984, cùng cư trú tại ấp LH, xã LS, huyện CNg, tỉnh Trà Vinh và một số đối tượng khác không rõ họ tên, địa chỉ mang 01 con gà trống lông màu đen - đỏ đến nhà của bị cáo A để rủ đá cá cược thắng thua bằng tiền. Khi B và những người nêu trên mang gà đến, bị cáo A hướng dẫn cho đối tượng đánh bạc đến phần đất ở phía sau nhà của bị cáo A thuộc ấp TrTr B, xã HGi, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh (phần đất này do cha ruột của bị cáo A tên là Kim Sum, sinh năm 1955, cư trú cùng địa chỉ đứng tên, quản lý). Sau khi các đối tượng mang gà đến địa điểm trên thì bị cáo A vào nhà mang ra 01 con gà trống lông màu vàng cùng 01 cái cân đồng hồ hiệu Nhon Hòa, màu xanh, loại 05kg. Sau đó, bị cáo A kêu mang 02 con gà lên cân, kết quả gà của bị cáo A có trọng lượng là 3.12kg, gà còn lại có trọng lượng 3kg.

Do gà của bị cáo A nặng hơn nên hA bên thỏa thuận phía gà của bị cáo A cá cược thắng tám, thua mười với số tiền cá cược là 1.100.000 đồng, nghĩa là nếu gà của bị cáo A thắng thì sẽ nhận được số tiền là 880.000 đồng, nếu thua thì thua số tiền 1.100.000 đồng. Sau khi thống nhất cá cược như trên, bị cáo A cung cấp băng keo và 02 cặp cựa bằng kim loại để A bên quần vào chân gà. Bên gà của bị cáo A do một người đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ ôm gà cho bị cáo A quần cựa vào chân gà, còn con gà còn lại do người đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ ôm và quần cựa vào chân gà. A bên quần cựa xong, bị cáo A vẽ vòng, vẽ mức và đếm (từ 1 đến 3)

cho hA bên thả gà ra để đá, gà của bị cáo A do bị cáo A trực tiếp thả, gà còn lại do một người đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ thả. A con gà đá với nhau được khoảng hơn một phút thì bên gà của bị cáo A thắng, bị cáo A nhận số tiền cá cược từ bên người thua là 880.000 đồng. Đến khoảng 14 giờ 15 phút cùng ngày, lực lượng công an đến kiểm tra, phát hiện và mời các đối tượng tham gia đá gà cá cược thắng thua bằng tiền về làm việc. Riêng một số đối tượng bỏ chạy thoát.

Qua kết quả điều tra, xác định được như sau:

- Nguyễn Văn B tham gia cá cược bên ngoài (còn gọi là đá hàng xáo), số tiền cược là 200.000 đồng với một người đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ (người đàn ông này theo gà bên bị cáo A), hình thức cá cược thắng mười thua chín, kết quả B đã thua 180.000 đồng và đã đưa tiền cho người thắng.

- Lê Mạnh Ph, sinh năm 1997, cư trú tại ấp TL, xã LS, huyện CNg, tỉnh Trà Vinh tham gia cá cược bên ngoài với một người thanh niên không rõ họ tên, địa chỉ. Ph theo gà bên B với số tiền cược là 200.000 đồng, kết quả Ph thua và đã đưa cho người thanh niên trên số tiền 200.000 đồng.

- Võ Văn Đ, sinh năm 1979, cư trú tại ấp Ch, xã ĐX, huyện DH, tỉnh Trà Vinh tham gia cá cược bên ngoài với một người thanh niên không rõ họ tên, địa chỉ. Đ theo gà bên bị cáo A với số tiền cá cược là 200.000 đồng, kết quả Đ thắng được 160.000 đồng. Như vậy, số tiền mà Đ dùng để đánh bạc là 360.000 đồng. Cơ quan công an đã tạm giữ của Đ 360.000 đồng.

- Bị cáo Trần Phước Th theo bên gà của bị cáo A tham gia cá cược bên ngoài số tiền 300.000 đồng với một người thanh niên không rõ họ tên, địa chỉ. Kết quả bị cáo Th thắng được 300.000 đồng. Như vậy, số tiền mà bị cáo Th dùng để đánh bạc là 600.000 đồng, bị cáo Th nhờ bị cáo A lấy 300.000 đồng từ người thua và đưa cho bị cáo A 10.000 đồng tiền huê hồng, riêng bị cáo Th đã nhận 290.000 đồng, Cơ quan công an đã tạm giữ của bị cáo Th 590.000 đồng.

- Nguyễn Minh Ch, sinh năm 1985, cư trú tại ấp TrSC, xã L H, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh tham gia cá cược thông qua bị cáo A bằng hình thức góp (hùn) số tiền 500.000 đồng trong tổng số tiền 1.100.000 đồng mà bên gà của bị cáo A cá cược với bên gà còn lại. Kết quả Ch thắng được 400.000 đồng và đã nhận tiền từ bị cáo A 380.000 đồng, Ch cho bị cáo A 20.000 đồng tiền huê hồng. Cơ quan công an đã tạm giữ của Ch 880.000 đồng.

- Bị cáo Kim Sum A là người bố trí địa điểm đá gà, cung cấp cân đồng hồ, băng keo, cựa kim loại phục vụ cho quá trình đá gà, vẽ mức và đếm để thả gà ra đá đồng thời là chủ một bên gà. Bị cáo A cũng trực tiếp đứng ra tham gia cá cược với bên gà còn lại hình thức cược thắng tám thua mười với số tiền 1.100.000 đồng, trong đó phần tiền của bị cáo A bỏ ra để cá cược là 600.000 đồng, phần còn lại 500.000 đồng do Nguyễn Minh Ch hùn. Kết quả bên gà của bị cáo A thắng được 880.000 đồng, bản thân bị cáo A nhận được 480.000 đồng tiền thắng cược, bị cáo A đưa cho Ch 400.000 đồng và bị cáo A nhận lại 20.000 đồng tiền huê hồng từ Ch. Ngoài ra, sau khi trận gà kết thúc, tuy không biết trước nhưng khi được bị cáo Trần Phước Th nhờ lấy số tiền 300.000 đồng mà bị cáo Th thắng cược thì bị cáo A đã lấy và đưa tiền thắng cược cho bị cáo Th, qua đó bị cáo A nhận được từ bị cáo Th số

tiền huê hồng 10.000 đồng. Cơ quan công an đã tạm giữ của bị cáo Kim Sum A số tiền 1.110.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền mà các đối tượng tham gia đánh bạc thu giữ được là 2.940.000 đồng. Số tiền mà bị cáo Kim Sum A thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc là 30.000 đồng. Đối với Nguyễn Minh Ch, Lê Mạnh Ph, Võ Văn Đ và Nguyễn Văn B chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Riêng bị cáo Kim Sum A có 01 tiền sự về hành vi tổ chức đánh bạc trái phép và bị cáo Trần Phước Th có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép, cụ thể như sau: Ngày 05/11/2020, bị cáo Kim Sum A bị Ủy ban nhân dân huyện TrC xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định số 4342/QĐ-XPVPHC với số tiền 7.500.000 đồng về hành vi rủ rê, lôi kéo, tụ tập người khác để đánh bạc trái phép, bị cáo A đã nhận được quyết định xử phạt và chấp hành xong. Ngày 06/11/2020, bị cáo Trần Phước Th bị Công an xã ThS xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định số 26/QĐ-XPVC với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, bị cáo Th đã nhận được quyết định xử phạt và chấp hành xong. Như vậy, đến ngày 07/01/2021, các bị cáo Kim Sum A và Trần Phước Th đều chưa được xóa tiền sự theo quy định tại Điều 7 Luật Xử lý vi phạm hành chính.

Ngày 26/02/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TrC ra Quyết định tạm giữ của bị cáo Kim Sum A 01 cái cân đồng hồ màu xanh, loại 05kg, nhãn hiệu Nhơn Hòa, đã qua sử dụng; 01 cái cựa gà bằng kim loại có chiều dài 19.4cm; 01 cái cựa gà bằng kim loại có chiều dài 19.2cm; 02 cái cựa gà bằng kim loại có cùng chiều dài 20.2cm; số tiền 1.110.000 đồng. Tạm giữ của bị cáo Trần Phước Th số tiền đánh bạc là 590.000 đồng.

- Đối với con gà trống lông màu đen- đỏ khối lượng 3kg mà Nguyễn Văn B và các đối tượng mang đến để đá cá cược thắng thua bằng tiền đã chết tại hiện trường được Công an huyện TrC thu giữ và đã xử lý bằng hình thức tiêu hủy theo thủ tục xử lý hành chính. Đối với con gà trống lông màu vàng có khối lượng 3.12kg của bị cáo Kim Sum A đã chết sau khi đá cá cược thắng thua bằng tiền và bị làm thức ăn nên cơ quan Công an không thu giữ được.

Tại phiên tòa, bị cáo Kim Sum A, Trần Phước Th có lời khai thừa nhận tội như cáo trạng truy tố là đúng và xin giảm nhẹ hình phạt.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Kim Sum A phạm tội “Tổ chức đánh bạc”. Về áp dụng pháp luật đề nghị áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Kim Sum A từ 50.000.000 đồng đến 60.000.000 đồng. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Phước Th phạm tội “Đánh bạc”. Về áp dụng pháp luật đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Phước Th từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Về vật chứng đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 cái cân đồng hồ màu xanh, loại 05kg, nhãn hiệu Nhơn Hòa, đã qua sử dụng; 01 cái cựa gà bằng kim loại có chiều dài 19.4cm; 01 cái cựa gà bằng kim loại có chiều dài 19.2cm; 02 cái cựa gà bằng kim loại có cùng

chiều dài 20.2cm; đề nghị tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 1.110.000 đồng của bị cáo Kim Sum A và số tiền 590.000 đồng của bị cáo Trần Phước Th. Về án phí buộc mỗi bị cáo chịu 200.000 đồng.

Người bào chữa cho bị cáo Kim Sum A phát biểu: Thống nhất cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo Kim Sum A về tội tổ chức đánh bạc là đúng. Thống nhất với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát về việc cho bị cáo Kim Sum A hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và thống nhất quan điểm đề nghị xử phạt bị cáo Kim Sum A hình phạt tiền là hình phạt chính. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo Kim Sum A như: tiền thu lợi bất chính rất ít, mà bị cáo cũng không chủ động thu lợi bất chính, thể hiện tại phiên tòa bị cáo Th khai nhận tự nguyện đưa cho bị cáo A 10.000 đồng chứ bị cáo A không yêu cầu Th đưa tiền xâu. Ngoài ra, bị cáo A có nhiều người thân có công cách mạng, bị cáo A là lao động chính, mới phạm tội lần đầu, gia đình bị cáo A sống xã có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế nên đề nghị cho bị cáo phạt tiền là hình phạt chính để bị cáo A có điều kiện lao động nuôi con và phụng dưỡng cha mẹ.

Bị cáo Kim Sum A, Trần Phước Th không tự bào chữa;

Các bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét, xử phạt tiền là hình phạt chính như Viện kiểm sát đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Những người làm chứng ông Nguyễn Minh Ch, ông Võ Văn Đ, ông Nguyễn Văn B và ông Lê Mạnh Ph đã có lời khai ở Cơ quan điều tra. Do hiện nay phải thực hiện các biện pháp phòng, chống Covid-19 theo chủ trương của Chính phủ và quy định của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Trà Vinh nên Tòa án xét xử vắng mặt những người làm chứng theo quy định tại Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Kim Sum A có lời khai thừa nhận vào khoảng 14 giờ 15 phút, ngày 07/01/2021, tại ấp TrTrB, xã HGi, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh, bị cáo Kim Sum A có tổ chức cho bị cáo Trần Phước Th và một số đối tượng khác tham gia cá cược thắng thua bằng tiền bằng hình thức đá gà với tổng số tiền là 2.940.000 đồng, bị cáo A có nhận tiền huê hồng (tiền xâu) 30.000 đồng (nhận của Chí 20.000 đồng và của bị cáo Th 10.000 đồng). Bị cáo A trình bày, lời khai thừa nhận tội của bị cáo Kim Sum A trong quá trình điều tra, truy tố cũng như lời khai tại phiên tòa là do bị cáo Kim Sum A tự khai ra mà không bị A ép buộc, bị cáo Kim Sum A không có thay đổi lời khai.

[3] Bị cáo Trần Phước Th có lời khai: Ngày 06/11/2020, bị cáo Th đã bị Công an xã Th S xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định số 26/QĐ-XPHC với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, bị cáo Th đã nhận được quyết định xử phạt và chấp hành xong. Ngày 07/01/2021, bị cáo Th có theo bên gà của bị cáo A tham gia cá cược bên ngoài số tiền 300.000 đồng với một người thanh niên không rõ họ tên, địa chỉ. Kết quả bị cáo Th thắng được 300.000 đồng, sau đó bị cáo Th nhờ bị cáo A lấy 300.000 đồng từ người thua và bị cáo Th có đưa cho bị cáo A

10.000 đồng tiền huê hồng, bị cáo Th đã nhận 290.000 đồng, Cơ quan Công an đã tạm giữ của bị cáo Th 590.000 đồng. Bị cáo Th cho rằng, lời khai của bị cáo Th trong quá trình điều tra, truy tố cũng như lời khai tại phiên tòa là do bị cáo Th tự khai ra mà không bị A ép buộc, bị cáo Th giữ nguyên lời khai mà không thay đổi gì.

[4] Tại Cơ quan điều tra, những người làm chứng như: Ông Nguyễn Văn B có lời khai là tham gia cá cược bên ngoài số tiền cược là 200.000 đồng với một người đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ (người đàn ông này theo gà bên bị cáo A), hình thức cá cược thắng mười thua chín, kết quả B đã thua 180.000 đồng và đã đưa tiền cho người thắng. Ông Lê Mạnh Ph khai có theo gà bên Bá tham gia cá cược bên ngoài với một người thanh niên không rõ họ tên, địa chỉ, kết quả Phi thua và đã đưa cho người thanh niên trên số tiền 200.000 đồng. Ông Võ Văn Đ khai có theo gà bên bị cáo A tham gia cá cược bên ngoài với một người thanh niên không rõ họ tên, địa chỉ, kết quả Đông thắng được 160.000 đồng và Nguyễn Minh Ch khai có tham gia cá cược thông qua bị cáo A bằng hình thức góp (hùn) số tiền 500.000 đồng trong tổng số tiền 1.100.000 đồng mà bên gà của bị cáo A cá cược với bên gà còn lại. Kết quả Ch thắng được 400.000 đồng và đã nhận tiền từ bị cáo A 380.000 đồng, ông Ch cho bị cáo A 20.000 đồng tiền huê hồng.

[5] Như vậy, tổng số tiền mà bị cáo và các đối tượng tham gia đánh bạc thu giữ được là 2.940.000 đồng. Xét lời khai của bị cáo Kim Sum A, bị cáo Trần Phước Th tại phiên tòa là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố (Viện kiểm sát phúc cung); phù hợp với lời khai những người làm chứng ông Nguyễn Văn B, ông Lê Mạnh Ph, ông Võ Văn Đ và ông Nguyễn Minh Ch; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và các vật chứng thu giữ tại hiện trường như: gà, cân đồng hồ, cựa gà bằng kim loại.

[6] Số tiền bị cáo Kim Sum A, bị cáo Trần Phước Th và các đối tượng khác dùng đánh bạc tuy dưới 5.000.000 đồng, nhưng ngày 05/11/2020, bị cáo Kim Sum A đã bị Ủy ban nhân dân huyện TrC xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định số: 4342/QĐ-XPVPHC với số tiền 7.500.000 đồng về hành vi rủ rê, lôi kéo, tụ tập người khác để đánh bạc trái phép, bị cáo A đã nhận được quyết định xử phạt và nộp tiền phạt xong. Đối với bị cáo Trần Phước Th, ngày 06/11/2020 đã bị Công an xã Thanh Sơn xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định số: 26/QĐ-XPVC với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép.

Đến ngày 07/01/2021, bị cáo Kim Sum A và Trần Phước Th chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại khoản 1 Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 mà bị cáo A có hành vi tổ chức cho người khác đánh bạc trái phép nên hành vi của bị cáo A lần này đã đủ yếu tố cấu Th tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Ngoài ra, bị cáo A còn có hành vi đánh bạc trái phép, nhưng áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo A là một tiền sự chỉ áp dụng xử lý cho một hành vi phạm tội nên không xử lý trách nhiệm hình sự bị cáo A về tội đánh bạc. Đối với hành vi đánh bạc trái phép của bị cáo Trần Phước Th lần này đã đủ yếu tố cấu Th tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[7] Đối với hành vi đánh bạc của ông Nguyễn Văn B, ông Lê Mạnh Ph, ông

Võ Văn Đ và ông Nguyễn Minh Ch chỉ vi phạm hành chính nên Công an huyện TrC đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người số tiền bằng 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc là đúng pháp luật.

[8] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Các bị cáo Kim Sum A, bị cáo Trần Phước Th là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; động cơ, mục đích phạm tội của các bị cáo là vì vụ lợi, nhằm thu lợi bất chính. Hành vi tổ chức đánh bạc trái phép và đánh bạc trái phép của các bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng gây ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội tại địa phương, đánh bạc là một trong những tệ nạn xã hội làm cho nhiều người mất nhà cửa, phát sinh mâu thuẫn gia đình dẫn đến tan vỡ hạnh phúc gia đình và đánh bạc còn được xem là một trong những nguyên nhân phát sinh tệ nạn xã hội và tội phạm khác. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo Kim Sum A, bị cáo Trần Phước Th phải được xử lý công minh theo đúng pháp luật.

[9] Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử các bị cáo Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo Th phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo Kim Sum A thu lợi bất chính số tiền rất ít, mà bị cáo cũng không chủ động thu lợi bất chính, thể hiện bị cáo Th khA là tự nguyện đưa cho bị cáo A 10.000 đồng, ông Chí tự nguyện đưa cho bị cáo A 20.000 đồng; ngoài ra bị cáo A có nhiều người thân có công cách mạng, bị cáo A là lao động chính, mới phạm tội lần đầu, gia đình sống xã có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nhận thức pháp luật còn hạn chế. Xét đây là các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo A quy định tại điểm i (Th), s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[10] Về quyết định hình phạt: Xét quan điểm của người bào chữa cho bị cáo Kim Sum A cho rằng, số tiền các bị cáo dùng đánh bạc ít, quy mô nhỏ, tính chất vụ án ít nghiêm trọng, bị cáo A không chủ động tham gia tổ chức đánh bạc từ đầu, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là đúng. Tuy nhiên, nếu cho các bị cáo hưởng án treo sẽ không đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống loại tội phạm này đang gia tăng tại địa bàn huyện TrC nói chung, tại địa bàn xã Hàm Giang, huyện TrC nói riêng. Vì vậy, cần xử phạt tiền là hình phạt chính đối với các bị cáo nhằm tác động đến lợi ích kinh tế của các bị cáo, để các bị cáo có nhận thức về hành vi sA trái của mình mà từ bỏ hành vi đánh bạc.

[11] Về xử lý vật chứng: 01 cái cân đồng hồ màu xanh, loại 05kg, nhãn hiệu Nhơn Hòa, đã qua sử dụng; 01 cái cựa gà bằng kim loại có chiều dài 19.4cm; 01 cái cựa gà bằng kim loại có chiều dài 19.2cm; 02 cái cựa gà bằng kim loại có cùng chiều dài 20.2cm là công cụ dùng vào việc tổ chức đánh bạc và đánh bạc; căn cứ vào quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền thu giữ của các bị cáo là tiền dùng vào việc đánh bạc trái phép cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[12] Hội đồng xét xử đã thẩm tra các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố và thấy rằng các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng là

đúng thẩm quyền; các biên bản lấy lời khA, các biên bản hỏi cung bị can, các biên bản hoạt động điều tra của Cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thu giữ vật chứng, biên bản phúc cung của Kiểm sát viên... và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập là đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo Kim Sum A phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Kim Sum A 50.000.000 (Năm mươi triệu) đồng.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo Trần Phước Th phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Trần Phước Th 20.000.000 (HA mươi triệu) đồng.

Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cái cân đồng hồ màu xanh, loại 05kg, nhãn hiệu Nhơn Hòa, đã qua sử dụng; 01 (một) cái cửa gà bằng kim loại có chiều dài 19.4cm; 01 (một) cái cửa gà bằng kim loại có chiều dài 19.2cm; 02 (hA) cái cửa gà bằng kim loại có cùng chiều dài 20.2cm;

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 1.110.000 đồng của bị cáo Kim Sum A và số tiền 590.000 đồng của bị cáo Trần Phước Th

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số: 13/QĐ-VKS-HS, ngày 24/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TrC, tỉnh Trà Vinh).

Về án phí: Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo Kim Sum A, Trần Phước Th có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- VKSND huyện TrC;
- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- Sở tư pháp tỉnh Trà Vinh
- TAND tỉnh Trà Vinh;
- Cơ quan CSĐTCA huyện TrC;
- Cơ quan THADS huyện TrC;
- Lưu HSA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Truyền

TH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Cao Thị Ngọc Hiền- Ngô Thị Oanh Kiều

Nguyễn Văn Truyền

