TÒA ÁN NHÂN DÂN **Q. LIÊN CHIỂU-TP ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **46**/2022/HSST
Ngày: 15/6/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỂU - THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà **Trần Nguyễn Thi Thi**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Công Chi**

Bà **Huỳnh Thị Lệ**

- *Thư ký phiên tòa*: Bà **Nguyễn Thị Kim Tuyến** – Thư ký Toà án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Đức Thắng** - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2022/HSST ngày 01 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 12/2022/QĐ-HSST ngày 30/5/2022 đối với bị cáo:

NGUYỄN THÀNH M, sinh ngày 10/02/1982 tại Khánh Hòa; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: thôn P, xã N, huyện N, tỉnh K; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 12/12; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn S (c) và bà Phan Thị H (s); Gia đình có 09 anh em, bị cáo là con thứ 08 trong gia đình; Có vợ là Hồ Bảo T (SN 1984), có 02 con chung là Nguyễn Bảo T (2006) và Nguyễn **M** T (2017).

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 30/5/2007 bị Tòa án nhân dân thị xã Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Cố ý gây thương tích", thời gian thử thách là 24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, đã nộp tiền án phí ngày 08/11/2007.

Bị cáo bị bắt giam ngày 29/7/2021. Có mặt.

**** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:***

1. Bà Lê Thị Mỹ L, sinh năm 1988; Trú tại: Thôn Cây Xoài, xã Suối Tân, huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

2. Bà Hồ Bảo T, sinh năm 1984; Thôn Cây Xoài, xã Suối Tân, huyện Cam Lâm,

tỉnh Khánh Hòa. Có mặt.

3. Ngân hàng TMCP Bưu điện Liên Việt (LienVietPostBank); Trụ sở: Tòa nhà Thaiholdings số 210 Trần Quang Khải, quận Hoàn Kiếm, TP Hà Nội. Chi nhánh Khánh Hòa: 69-71 Thống Nhất, phường Vạn Thạnh, TP Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa.

Đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Doãn Sơn – Tổng Giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Đinh Phúc Toàn – Giám đốc Ngân hàng TMCP Bưu điện Liên Việt chi nhánh Khánh Hòa.

Đại diện tham gia tố tụng: Ông Nguyễn Quốc Tuấn, sinh năm 1980 – chức vụ: Phó Giám đốc Ngân hàng TMCP Bưu điện Liên Việt chi nhánh Khánh Hòa và ông Nguyễn Hàn Liên Toàn, sinh năm 1976 – chức vụ: Chuyên viên xử lý nợ. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09h00 ngày 28/7/2021, NGUYỄN THÀNH M điều khiển xe ô tô BKS: 79C-176.52 từ huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa chở trái cây đến địa chỉ số 966 Trường Chinh, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai để giao hàng. Đi theo trên xe có chị Lê Thị Mỹ L. Đến nơi, **M** dừng xe để chủ hàng bốc trái cây xuống. **M** dùng sim điện thoại 0862373115 lắp vào điện thoại di động nhãn hiệu Vivo để đăng ký tại khoản Zalo mang tên "**M**thu12345.com", dùng để liên lạc với khách chở hàng hóa. Khi đang ngồi nghỉ thì có tài khoản Zalo "Nguyễn Văn Lộc", người này tự xưng là Lộc, liên hệ qua Zalo của **M** để thuê chở hàng. Người này hỏi **M** chở khoảng 200 bao gai đựng gói thuốc lá "555" do nước ngoài sản xuất ra phía Bắc với giá 150.000đ mỗi bao tải, **M** đồng ý.

Đến khoảng 19h00 ngày 28/7/2021, có một người tên Lập, sử dụng số điện thoại 0397355348 gọi điện cho **M**, tự nhận là người quen của Lộc nói **M** chờ một lát sẽ có người tới, trực tiếp dẫn đi lấy hàng. Khoảng 15 phút sau, có một thanh niên (chưa rõ lai lịch), điều khiển xe mô tô đến 966 Trường Chinh, giới thiệu là người quen của Lập, dẫn đường cho **M** đi lấy hàng. Người quen này đi trước, **M** điều khiển xe ô tô BKS: 79C-176.52 đi theo, đi về hướng cửa khẩu Lệ Thanh, huyện Đức Cơ, tỉnh Gia Lai. Sau khi di chuyển khoảng 30 phút, thanh niên này dừng xe ở khu đất trống, khu vực núi Hàm Rồng hướng đi về huyện Đức Cơ, tỉnh Gia Lai. Tại đây, có 02 thanh niên (không rõ lai lịch) chờ sẵn, bốc hàng lên xe. Lúc này, **M** mở miệng bao tải gai ra, bên trong có thùng các tông chứa nhiều cây thuốc lá "555" do nước ngoài sản xuất, không có tem nhãn tiếng Việt Nam. Những bao tải chứa thuốc lá này được xếp ở ngăn trong cùng của thùng xe, phía ngoài xếp thùng các tông rỗng, màu trắng và can nhựa rỗng nhằm mục đích che số hàng bên trong, tránh sự kiểm tra của các cơ quan chức năng. Sau khi xếp hàng xong, **M** hỏi lại về số lượng thì những người bốc hàng trả lời là có 240 bao tải gai đựng gói thuốc lá, trong đó có 120 bao tải gai chứa thuốc lá "555" xếp vách ngăn trong cùng của

thùng xe tải, 120 bao tải còn lại được xếp ở ngăn ngoài của thùng xe. **M** liên hệ với Lộc qua Zalo để hỏi địa chỉ chở hàng đến thì Lộc yêu cầu chở hàng ra phía Bắc, khi qua đoạn hầm Hải Vân sẽ tiếp tục hướng dẫn.

Đến 09h00 ngày 29/7/2021, **M** điều khiển xe ô tô BKS: 79C-176.52 chở hàng hóa như đã nêu trên đến chốt kiểm soát dịch C17.2 đường tránh Nam Hải Vân, phường Hòa Hiệp Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng thì bị Phòng Cảnh sát kinh tế phối hợp với Phòng Cảnh sát giao thông Công an thành phố Đà Nẵng kiểm tra phát hiện bên trong thùng xe có 240 bao gai màu xanh, bên trong có chứa tổng cộng 120.000 bao thuốc lá.

Tại bản Kết luận giám định số 979/C09C-Đ2 ngày 03/8/2021 của Phân viện KHHS tại TP Đà Nẵng, Viện Khoa học Hình sự kết luận:

- 85.000 (Tám mươi lăm nghìn) bao thuốc lá điếu (nhãn hiệu BLEND NO.555 GOLD; loại 20 điếu/bao, 10 bao/hộp; các bao còn nguyên vẹn) gửi giám định đều là thuốc lá điếu thành phẩm mang nhãn hiệu BLEND NO.555 GOLD; không phải là thuốc lá điếu được sản xuất tại Việt Nam.
- 35.000 (Ba mươi lăm nghìn) bao thuốc lá điếu (nhãn hiệu BLEND NO.555 ORIGINAL; loại 20 điếu/bao, 10 bao/hộp; các bao còn nguyên vẹn) gửi giám định đều là thuốc lá điếu thành phẩm mang nhãn hiệu BLEND NO.555 ORIGINAL; không phải là thuốc lá điếu được sản xuất tại Việt Nam.
- Phân viện Khoa học hình sự tại TP Đà Nẵng không đủ cơ sở để kết luận các mẫu thuốc lá điếu mang nhãn hiệu nêu trên có nguồn gốc, xuất xứ chính xác từ nước nào.

Tang vật tạm giữ:

- 85.000 (Tám mươi lăm nghìn) bao thuốc lá nhãn hiệu $N^0$555 Albentferg Blend, có vỏ màu xanh;
- 35.000 (Ba mươi lăm nghìn) bao thuốc lá nhãn hiệu $N^0$555 Albentferg Blend, có vỏ màu vàng;
- 01 (một) xe ô tô tải, nhãn hiệu JAC, BKS: 79C-176.52 kèm theo 01 (một) bản sao giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 057013 do Công an tỉnh Khánh Hòa cấp;
- 01 (một) giấy biên nhận thế chấp xe số 0119/2020/HĐTC/CNKHANHHOA ngày 03/4/2020 của Ngân hàng Bưu điện Liên Việt; 01 (một) hợp đồng thế chấp xe kèm theo giấy biên nhận
- 01 (một) ĐTDĐ nhãn hiệu Nokia, màu đen, số IMEL: 352404054702921, gắn sim số thuê bao 0774557481;
- 01 (một) ĐTDĐ nhãn hiệu Vivo, số IMEL: 1869519059657816, số IMEL 2: 869519059657808, gắn sim số thuê bao 0862373115;
- 01 (một) quyển vở học sinh bên trong có ghi chữ và số có chữ ký xác nhận của NGUYỄN THÀNH M.

Qua điều tra, xác định xe ô tô tải BKS: 79C-176.52, nhãn hiệu JAC do **M** điều khiển để vận chuyển hàng cấm được thế chấp vay vốn ngân hàng, cụ thể: Ngày 04/8/2020, **M** cùng vợ là **Hồ Bảo T** ký kết hợp đồng tín dụng vay vốn số HDTD6102020437 với ngân hàng TMCP Liên Việt – Chi nhánh Khánh Hòa để vay số tiền 436.000.000đ trong thời hạn 48 tháng kể từ ngày 05/8/2020 đến ngày 03/8/2024. Dư nợ tạm tính đến ngày 18/10/2021 là 328.421.405 đồng. (Trong đó, dư nợ gốc là 316.100.000đ và nợ lãi là 12.321.404đ).

Với nội dung trên tại Bản cáo trạng số: 31/CT-VKS ngày 31/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo NGUYỄN THÀNH M về tội *"Vận chuyển hàng cấm"* theo quy định tại khoản 3 Điều 191 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo NGUYỄN THÀNH M về tội "Vận chuyển hàng cấm" như nội dung Cáo trạng truy tố. Trên cơ sở đánh giá tính chất vụ án, hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cũng như về nhân thân bị cáo, qua đó đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Điểm b khoản 3, khoản 4 Điều 191; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo NGUYỄN THÀNH M mức án từ 07 đến 08 năm tù về tội "Vận chuyển hàng cấm".

Phạt bổ sung bị cáo số tiền 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng).

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ Luật hình sự xử lý như sau:

Đề nghị tịch thu tiêu hủy:

- 85.000 (Tám mươi lăm nghìn) bao thuốc lá nhãn hiệu $N^0$555 Albentferg Blend, có vỏ màu xanh;

- 35.000 (Ba mươi lăm nghìn) bao thuốc lá nhãn hiệu $N^0$555 Albentferg Blend, có vỏ màu vàng;

- 01 sim số 0762.373.11.

*** Tịch thu sung công quỹ :** 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Vivo là phương tiện bị cáo dùng để phạm tội.

*** Trả lại cho bị cáo:** 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Nokia, gắn sim số 0774.557.481.

* Đối với xe ô tô tải, nhãn hiệu JAC, BKS: 79C-176.52 là vật chứng thu giữ trong vụ án là phương tiện bị cáo dùng để phạm tội. Tuy nhiên xe này đang được thế chấp tại Ngân hàng TMCP Liên Việt – Chi nhánh Khánh Hòa để bảo đảm cho khoản vay tín dụng của bị cáo và vợ là bà Hồ Bảo T. Do đó đề nghị HĐXX tuyên giao xe cho Chi cục Thi hành án quận Liên Chiểu phối hợp với Ngân hàng TMCP Liên Việt để xử lý tài sản

đảm bảo cho Ngân hàng, số tiền còn lại (nếu có) tịch thu sung công quỹ 50%, trả lại cho bà Hồ Bảo Trân 50%.

Toàn bộ vật chứng nêu trên, Chi cục thi hành án Dân sự quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/4/2022.

Tại phiên tòa, đại diện theo ủy quyền của Ngân hàng TMCP Bưu điện Liên Việt ông Nguyễn Quốc Tuấn đề nghị HĐXX tuyên giao xe ô tô tải, nhãn hiệu JAC, BKS: 79C-176.52 đứng tên bị cáo NGUYỄN THÀNH M để Ngân hàng xử lý thu hồi nợ vay đối với Hợp đồng tín dụng số HDTD6102020437 ngày 04/8/2020. Dư nợ tính đến ngày 15/6/2022 là 360.753.726 đồng (Ba trăm sáu mươi triệu bảy trăm năm mươi ba ngàn bảy trăm hai mươi sáu đồng).

Bị cáo NGUYỄN THÀNH M khai nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên thuộc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng;Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thuộc Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Về hành vi phạm tội của bị cáo*: Qua xem xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa; quan điểm luận tội của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định:

Ngày 28/7/2021 NGUYỄN THÀNH M thỏa thuận với một người đàn ông tên Lộc (không rõ lai lịch) vận chuyển thuốc lá "555" do nước ngoài sản xuất ra phía Bắc với giá 150.000đ mỗi bao tải đựng thuốc lá. Đến tối cùng ngày, **M** điều khiển xe ô tô BKS: 79C-176.52 đến bãi đất trống, khu vực núi Hàm Rồng hướng đi về huyện Đức Cơ, tỉnh Gia Lai lấy 240 bao tải gai đựng gói thuốc lá, chất lên thùng xe tải. **M** điều khiển xe, chở hàng ra phía Bắc, chở qua đoạn hầm Hải Vân sẽ tiếp tục được hướng dẫn về địa điểm trả hàng. Đến 09h00 ngày 29/7/2021, khi đến chốt kiểm soát dịch C17.2 đường tránh Nam Hải Vân, phường Hòa Hiệp Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà

Nẵng thì bị Phòng Cảnh sát kinh tế phối hợp với Phòng Cảnh sát giao thông Công an thành phố Đà Nẵng kiểm tra phát hiện bên trong thùng xe có 240 bao gai màu xanh, bên trong có chứa tổng cộng 120.000 bao thuốc lá. Theo kết luận giám định, số thuốc lá này không phải là thuốc lá điếu được sản xuất tại Việt Nam.

Hành vi trên của bị cáo NGUYỄN THÀNH M đã phạm vào tội *"Vận chuyển hàng cấm"* theo khoản 3 Điều 191 Bộ luật hình sự 2015, như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo NGUYỄN THÀNH M thì thấy: Đây là vụ án có tính chất rất nghiêm trọng. Mặc dù biết rõ số thuốc lá điếu nhập lậu là đối tượng hàng hóa bị cấm kinh doanh nhưng bị cáo vẫn nhận vận chuyển với số lượng rất lớn là 120.000 bao thuốc lá nhãn hiệu $N^0$555 Albentferg Blend từ Gia Lai để chở ra phía Bắc. Đây không phải là loại thuốc lá điếu được sản xuất tại Việt Nam. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước đối với hoạt động kinh doanh và lưu thông hàng hóa. Mặt khác, bị cáo có nhân thân xấu, năm 2007 đã từng bị Tòa án nhân dân thị xã Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Cố ý gây thương tích". Đến nay bị cáo lại tiếp tục phạm tội rất nghiêm trọng. Do đó đối với bị cáo cần xử phạt nghiêm, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, tiếp tục cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian dài mới đủ sức răn đe, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*:

- Tình tiết tăng nặng: Không có;

- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, NGUYỄN THÀNH M đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo là lao động duy nhất trong gia đình, nuôi hai con còn nhỏ đang đi học, vợ bị cáo bị ung thư không lao động được. Đây được xem là các tình tiết giảm nhẹ hình phạt được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[5] *Về hình phạt bổ sung:* Xét thấy cần áp dụng khoản 4 Điều 191 Bộ luật hình sự, phạt bổ sung bị cáo NGUYỄN THÀNH M số tiền 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng).

[6] *Về xử lý vật chứng:* Căn cứ Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ Luật hình sự xử lý như sau:

* Tịch thu tiêu hủy:

- 80.000 bao thuốc lá điếu hiệu Blend NO.555 vỏ màu xanh, được niêm phong trong 160 bao xác rắn màu xanh;

- 33.000 bao thuốc lá điếu hiệu Blend NO.555 vỏ màu vàng, được niêm phong trong 66 bao xác rắn màu xanh.

- 01 sim số 0762.373.115.

* Tịch thu sung công quỹ: 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Vivo là phương tiện bị cáo dùng để phạm tội.

* Tịch thu đảm bảo thi hành án: 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Nokia, gắn sim số 0774.557.481;

* Đối với xe ô tô tải, nhãn hiệu JAC, BKS: 79C-176.52 là vật chứng thu giữ trong vụ án đồng thời cũng là tài sản đảm bảo đối với Hợp đồng tín dụng với Ngân hàng. Mặc dù bị cáo đã sử dụng tài sản này để phục vụ cho việc phạm tội song xét đây là tài sản chung của vợ chồng bị cáo đồng thời cũng là tài sản để đảm bảo trong một giao dịch ngay tình khác (với Ngân hàng), căn cứ tinh thần điểm a khoản 5 mục I Thông tư liên tịch số 06/1998/TTLS-TANDTC-VKSNDTC-BCA BTP ngày 24/10/1998 của Tòa án nhân dân Tối cao, Viện kiểm sát nhân dân Tối cao, Bộ Công an, Bộ Tài chính, Bộ Tư pháp, căn cứ vào đề nghị của bị cáo NGUYỄN THÀNH M tại phiên tòa và đơn đề nghị của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Hồ Bảo Trân, tuyên giao xe ô tô tải, nhãn hiệu JAC, BKS: 79C-176.52 cho Ngân hàng TMCP Bưu điện Liên Việt để kê biên, phát mãi tài sản, đảm bảo việc thực hiện các nghĩa vụ trong quan hệ dân sự đối với Ngân hàng. Số tiền còn lại (nếu có) sẽ được xử lý theo tỷ lệ như sau: Tịch thu sung công quỹ 50% (phần tài sản của bị cáo NGUYỄN THÀNH M), trả lại cho bà Hồ Bảo Trân 50%.

Toàn bộ vật chứng nêu trên, Chi cục thi hành án Dân sự quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/4/2022.

[7] Đối với những vấn đề khác trong vụ án, cụ thể:

Đối với người đàn ông tên Lộc, thuê **M** vận chuyển thuốc lá, người đàn ông tên Lập, dẫn đường cho **M** và hai thanh niên bốc xếp hàng lên xe chưa xác định được nhân thân, lai lịch, Cơ quan CSĐT Công an quận Liên Chiểu tiến hành điều tra xử lý sau là đúng quy định nên HĐXX không đề cập.

Đối với chị Lê Thị Mỹ L đi cùng xe với **M**, mục đích để đi chơi, nói chuyện cùng, không biết về hành vi phạm tội và không liên quan đến việc vận chuyển hàng cấm. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an quận Liên Chiểu không xử lý là có căn cứ nên HĐXX không đề cập.

[8]. *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. ***Tuyên bố:*** Bị cáo **NGUYỄN THÀNH M** phạm tội ***"Vận chuyển hàng cấm"***

2. ***Căn cứ:*** Điểm b khoản 3, khoản 4 Điều 191; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo **NGUYỄN THÀNH M 07 (Bảy)** năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam 29/7/2021.

Phạt bổ sung bị cáo số tiền 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng).

3. *Về xử lý vật chứng:* Căn cứ Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ Luật hình sự, tuyên:

* Tịch thu tiêu hủy:

- 80.000 bao thuốc lá điếu hiệu Blend NO.555 vỏ màu xanh, được niêm phong trong 160 bao xác rắn màu xanh;

- 33.000 bao thuốc lá điếu hiệu Blend NO.555 vỏ màu vàng, được niêm phong trong 66 bao xác rắn màu xanh.

- 01 sim số 0762.373.115

* Tịch thu sung công quỹ: 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Vivo.

* Tịch thu đảm bảo thi hành án: 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Nokia, gắn sim số 0774.557.481;

* Giao 01 xe ô tô tải, nhãn hiệu JAC, BKS: 79C-176.52 cho Ngân hàng TMCP Bưu điện Liên Việt để kê biên, phát mãi tài sản, đảm bảo việc thực hiện các nghĩa vụ trong quan hệ dân sự đối với Ngân hàng. Số tiền còn lại (nếu có) sẽ được xử lý theo tỷ lệ như sau: Tịch thu sung công quỹ 50% (phần tài sản của bị cáo NGUYỄN THÀNH M), trả lại cho bà Hồ Bảo Trân 50%.

Toàn bộ vật chứng nêu trên, Chi cục thi hành án Dân sự quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/4/2022.

4. *Về án phí*: Căn cứ khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo NGUYỄN THÀNH M phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

5. *Quyền kháng cáo*: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- *VKSND quận Liên Chiểu;*
- *VKSND TP Đà Nẵng;*
- *TAND TP Đà Nẵng;*
- *Chi cục THA dân sự quận Liên Chiểu;*
- *Cơ quan CSĐT Công an quận Liên Chiểu;*
- *Trại tạm giam CATP Đà Nẵng;*
- *Những người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán - Chủ tọa phiên toà

Trần Nguyễn Thi Thi