

Bản án số: 36/2025/HS-ST
Ngày 16 tháng 9 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 13 - AN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lương Ngọc Dũng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Châu Hùng và bà Ngô Thị Lệ Thi

Thư ký phiên toà: Bà Dương Thảo Vy - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 13 - An Giang

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13 – An Giang tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Chí Hải - Kiểm sát viên

Ngày 16 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 13 - An Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 17/2025/TLST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 36/2025/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Hồng N, sinh năm 1980, tại Châu Đốc, tỉnh An Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ 11, khóm Vĩnh P, phường Núi S, thành phố Châu Đ, tỉnh An Giang (nay là khóm Vĩnh P, phường Vĩnh T, tỉnh An Giang); nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; đảng, đoàn: Không; con ông Nguyễn Hùng S (đã chết) và bà Đặng Thị T; vợ là Nguyễn Thị N (đã ly hôn); Con có 03 người, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2018; Anh, chị, em ruột có 04 người, bị cáo là người thứ nhất; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 07/5/2025 cho đến nay. (có mặt)

* **Bị hại:** Ông Nguyễn Quốc V, sinh năm 1992, nơi cư trú: Tổ 11, khóm Vĩnh P, phường Vĩnh T, tỉnh An Giang. (có mặt)

* **Người làm chứng:**

- Bà Đặng Thị T, sinh năm 1952, nơi cư trú: Tổ 11, khóm Vĩnh P, phường Vĩnh T, tỉnh An Giang. (có mặt)

- Bà Huỳnh Thị Ngọc T, sinh năm 1980, nơi cư trú: Tổ 04, khóm Mỹ C, phường C, tỉnh An Giang. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 45 phút ngày 17/12/2024, Nguyễn Hồng N và Huỳnh Thị Ngọc T (bạn của Nam) đi về nhà của Nam chơi tại tổ 11, khóm Vĩnh Phước, phường Núi Sam, thành phố Châu Đốc (nay là phường Vĩnh Tế), tỉnh An Giang. Khi về đến nhà thì có Đặng Thị T (mẹ của N) và Nguyễn Quốc V (em ruột của N) đang ở trong nhà. N và T đi vào nhà thì Việt không cho T vào nên N và V xảy ra mâu thuẫn cự cãi nhau, Việt lấy cây dao cất giấu ở lưng quần cầm trên tay phải xông đến đâm trúng vào trán phải của N và dùng tay đánh trúng vào đuôi mắt trái của N. Lúc này, T và T chạy ra khỏi nhà để kêu những người xung quanh đến can ngăn, N chạy ra cửa bên hông nhà cầm khúc gỗ đánh vào người V làm khúc gỗ gãy đôi, V cầm dao đâm vào cẳng tay trái của N, N bỏ khúc gỗ xuống và dùng tay phải chụp lấy cây dao trong tay của V, trong lúc giằng co thì cây dao bị gãy cán, N cầm được lưỡi dao và giằng co với V làm V bị ngã trong tư thế nằm ngửa, N nằm trên người V cầm lưỡi dao đâm nhiều nhát trúng vào đùi trái, hông trái và hông phải của V thì được can ngăn ra. Sau đó, cả hai được người thân đưa đi Bệnh viện Đa khoa khu vực tỉnh An Giang (nay là Bệnh viện đa khoa Châu Đốc) để điều trị. Ngày 23/4/2025, Nguyễn Hồng N bị khởi tố để điều tra.

** Căn cứ Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 38/25/KLTTCT-TTPY ngày 10/3/2025 và Công văn số 31/TLo-TTPY ngày 21/4/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang, kết luận thương tích của Nguyễn Quốc V, sinh năm 1992:*

1. Các kết quả chính:

- Sẹo mặt sau khuỷu tay trái, nằm xiên, kích thước (1.8×0.3) cm, sẹo hơi lồi, hồng, bờ sắc, tỷ lệ 01%.

- Sẹo mặt sau 1/3 giữa cẳng tay trái, nằm xiên, kích thước (1.7×0.2) cm, sẹo hơi lồi, hồng, bờ sắc, tỷ lệ là 01%.

- Sẹo vùng hông – lưng phải, nằm xiên, kích thước (0.2×0.2) cm, sẹo hơi lồi, hồng, bờ sắc. Gây:

+ Thấu bụng đã phẫu thuật thám sát thấy rách lớp thanh mạc đại tràng lên, tiến hành khâu lại lớp thanh mạc đại tràng, các tạng khác không tổn thương.

+ Sẹo mổ đường trắng giữa trên dưới rốn, kích thước (16.5×0.2) cm.

+ Sẹo mổ dẫn lưu hố chậu phải, kích thước (1.5×0.3) cm.

- + Sẹo mổ hạ sườn trái, kích thước (1.5 x 0.3) cm, tỷ lệ 21%.
- Sẹo hông trái, nằm xiên, kích thước (1.7 x 0.3) cm, sẹo lồi, hồng, bờ sắc, tỷ lệ là 01%.
- 02 sẹo mặt ngoài 1/3 giữa đùi trái, sẹo hơi lồi, sậm màu, bờ sắc:
- + Vết 1: nằm xiên, kích thước (02 x 0.2) cm, tỷ lệ là 01%.
- + Vết 2: nằm ngang, kích thước (01 x 0.2) cm, tỷ lệ là 01%.

2. Kết luận:

Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên của Nguyễn Quốc Việt, áp dụng phương pháp cộng theo Thông tư tại thời điểm giám định là 25%. Tất cả thương tích trên do vật sắc nhọn gây nên.

** Căn cứ Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 39/25/KLTTCT-TTPY ngày 10/3/2025 và Công văn số 31/TLo-TTPY ngày 21/4/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang, kết luận thương tích của Nguyễn Hồng N, sinh năm 1980:*

1. Các kết quả chính:

- Sẹo trán phải nằm trong chân tóc, kích thước (1.2 × 0.2) cm, sẹo lồi, hồng, bờ sắc, tỷ lệ 01%, do vật sắc nhọn gây nên.
- Sây sát da đuôi mắt trái để lại vết biến đổi sắc tố, kích thước (1.3 × 0.2) cm, tỷ lệ 01%, do vật tày gây nên.
- Sẹo mặt sau 1/3 trên cẳng tay trái, nằm xiên, kích thước (1.5 × 0.2) cm, sậm màu, bờ sắc, tỷ lệ 01%, do vật sắc nhọn gây nên.

2. Kết luận:

Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên của Nguyễn Hồng N, áp dụng phương pháp cộng theo Thông tư tại thời điểm giám định là 03%.

Tại Cáo trạng số 15/CT-VKSKV13 ngày 04/8/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13 - An Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Hồng N về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Tại cơ quan điều tra và phiên tòa sơ thẩm bị cáo Nguyễn Hồng N khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu trên.

Bị hại, người làm chứng khai nhận phù hợp với nội dung Cáo trạng đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025, xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng N từ 02 năm đến 03 năm tù.

Áp dụng Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025, tịch thu tiêu hủy vật chứng gồm:

- 01 khúc gỗ vuông (04 × 04) cm, chiều dài khoảng 52 cm, hai đầu khúc gỗ bị mục, vỡ một phần.

- 01 khúc gỗ vuông (04 × 04) cm, chiều dài khoảng 45 cm, hai đầu khúc gỗ bị mục, vỡ một phần.

- 01 quần đùi thun màu xanh, hai bên túi quần phía trước có viền sọc đỏ, trên quần có dính vết màu nâu sẫm (đã qua sử dụng).

- 01 áo thun ngắn tay màu xám, phía trước ngực có sọc trắng đen, có dính nhiều vết màu nâu sẫm (đã qua sử dụng).

- 01 cái nón kết bằng vải màu xanh, phía trước nón có logo màu đỏ, có ghi chữ Levis, trên nón có dính vết màu nâu sẫm (đã qua sử dụng).

- 01 cây dao dài khoảng 26 cm, nơi rộng nhất khoảng 2,5 cm, cán dao bằng nhựa màu xanh, trắng, đỏ dài khoảng 11,5 cm, lưỡi dao bằng kim loại, mũi nhọn, sắc bén một cạnh dài khoảng 14,5 cm, (đã qua sử dụng, cây dao bị gãy giữa phần cán dao và lưỡi dao).

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 2.000.000 đồng, bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm không xem xét giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục

quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Hồng N đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của bị hại, người làm chứng về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra, kết luận giám định cùng các tang vật đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Nguyễn Hồng N đã có hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm, đâm gây thương tích cho bị hại Nguyễn Quốc V, với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 25%.

Hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo N đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025 có khung hình phạt tù từ 02 năm đến 06 năm (tội phạm nghiêm trọng).

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an và an toàn trong xã hội. Do vậy, cần phải xử lý thật nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý, bản thân bị cáo nhận thức rõ hành vi gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện với mục đích giải quyết mâu thuẫn cá nhân, chứng tỏ bị cáo là người rất coi thường pháp luật.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại, việc bị cáo gây thương tích cho bị hại có một phần lỗi của bị hại do bị hại dùng dao đâm và đánh bị cáo trước, bị hại không yêu cầu xử lý hình sự bị cáo và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo N không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, bị cáo đã trưởng thành, chỉ vì mâu thuẫn cá nhân mà bị cáo dùng dao đâm gây thương tích cho bị hại. Lẽ ra bị cáo nên có cách xử sự hòa nhã, tìm hiểu nguyên nhân để có cách giải quyết ổn thỏa, nhằm giữ gìn tình anh em, trái lại bị cáo thể hiện tính hung hăng, xem thường pháp luật, sức khỏe của người khác. Do đó, việc buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù cách ly khỏi xã hội là cần thiết, cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn một thời gian mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người lương thiện, người công dân có ích cho xã hội. Mức hình phạt tù có thời hạn mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là tương xứng với tính chất mức độ phạm tội mà bị cáo đã gây ra, đề nghị này được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy vật chứng do liên quan đến phạm tội, không còn giá trị sử dụng, gồm:

- 01 khúc gỗ vuông (04×04) cm, chiều dài khoảng 52 cm, hai đầu khúc gỗ bị mục, vỡ một phần.

- 01 khúc gỗ vuông (04×04) cm, chiều dài khoảng 45 cm, hai đầu khúc gỗ bị mục, vỡ một phần.

- 01 quần đùi thun màu xanh, hai bên túi quần phía trước có viền sọc đỏ, trên quần có dính vết màu nâu sẫm (đã qua sử dụng).

- 01 áo thun ngắn tay màu xám, phía trước ngực có sọc trắng đen, có dính nhiều vết màu nâu sẫm (đã qua sử dụng).

- 01 cái nón kết bằng vải màu xanh, phía trước nón có logo màu đỏ, có ghi chữ Levis, trên nón có dính vết màu nâu sẫm (đã qua sử dụng).

- 01 cây dao dài khoảng 26 cm, nơi rộng nhất khoảng 2,5 cm, cán dao bằng nhựa màu xanh, trắng, đỏ dài khoảng 11,5 cm, lưỡi dao bằng kim loại, mũi nhọn, sắc bén một cạnh dài khoảng 14,5 cm, (đã qua sử dụng, cây dao bị gãy giữa phần cán dao và lưỡi dao).

[5]. Trách nhiệm dân sự:

Bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong cho bị hại số tiền 2.000.000 đồng, bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về các vấn đề khác:

Bị hại Nguyễn Quốc V có hành vi dùng dao đâm bị cáo Nguyễn Hồng N gây thương tích, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03%. Tuy nhiên bị cáo Nam có đơn không yêu cầu xử lý hình sự đối với Việt nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an tỉnh An Giang không quy kết trách nhiệm hình sự đối với V và chuyển xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng N phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng N 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giam ngày 07/5/2025.

Căn cứ khoản 1 Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Tịch thu tiêu hủy vật chứng gồm:

- 01 khúc gỗ vuông (04 × 04) cm, chiều dài khoảng 52 cm, hai đầu khúc gỗ bị mục, vỡ một phần.

- 01 khúc gỗ vuông (04 × 04) cm, chiều dài khoảng 45 cm, hai đầu khúc gỗ bị mục, vỡ một phần.

- 01 quần đùi thun màu xanh, hai bên túi quần phía trước có viền sọc đỏ, trên quần có dính vết màu nâu sẫm (đã qua sử dụng).

- 01 áo thun ngắn tay màu xám, phía trước ngực có sọc trắng đen, có dính nhiều vết màu nâu sẫm (đã qua sử dụng).

- 01 cái nón kết bằng vải màu xanh, phía trước nón có logo màu đỏ, có ghi chữ Levis, trên nón có dính vết màu nâu sẫm (đã qua sử dụng).

- 01 cây dao dài khoảng 26 cm, nơi rộng nhất khoảng 2,5 cm, cán dao bằng nhựa màu xanh, trắng, đỏ dài khoảng 11,5 cm, lưỡi dao bằng kim loại, mũi nhọn, sắc bén một cạnh dài khoảng 14,5 cm, (đã qua sử dụng, cây dao bị gãy giữa phần cán dao và lưỡi dao).

Đặc điểm tang vật như biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/9/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh An Giang và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 13 – An Giang.

Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Hồng N phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang;
- Công an tỉnh An Giang;
- Viện KSND khu vực 13 – An Giang;
- Phòng THADS khu vực 13 – An Giang;
- Trại tạm giam Công an tỉnh An Giang;
- Phân trại tạm giam khu vực Châu Đốc;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Ngọc Dũng

