

Bản án số: 18 /2017/HSST
Ngày 07 tháng 12 năm 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHỤC HOÀ, TỈNH CAO BẰNG**

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Nông Thị Bằng**
- *Các Hội thẩm nhân dân:*
 - + Ông **Lý Trung Hải**
 - + Bà **Hoàng Thị Chiên**
- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Đinh Hữu Tuyên**- Thư ký Tòa án.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phục Hoà tham gia phiên tòa:* Bà **Đàm Thị Hòa** - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 12 năm 2017 trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phục Hoà, Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2017/HSST ngày 01/11/2017 đối với bị cáo:

- **Hoàng Văn S** - Sinh ngày 24/4/1964
Nơi đăng ký NKTT: Xóm BT, thị trấn HT, huyện Phục Hoà, tỉnh Cao Bằng.
Hiện tạm trú tại: : Xóm BT, thị trấn HT, huyện Phục Hoà, tỉnh Cao Bằng.
Dân tộc: Nùng; Nghề nghiệp Nông dân; Trình độ văn hoá: 3/10
Tôn giáo: Thiên Chúa Giáo; Quốc tịch: Việt Nam.
Con ông: Hoàng Văn D ; Con bà Đinh Thị R.
Có vợ và 02 con sinh năm 1991 và 1993.
Tiền án, tiền sự: Không.
Bị cáo bị bắt từ ngày 23/8/2017, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Phục Hoà, Cao Bằng. Có mặt tại phiên tòa.
- *Người làm chứng:*
 - **Lầu Văn B**- Trú tại: Xóm KB, xã CT, huyện Quảng Uyên, tỉnh Cao Bằng.
Vắng mặt.
 - Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Nông Thị K, trú tại xóm BT , thị trấn HT, huyện Phục Hoà, Cao Bằng . Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 22 tháng 8 năm 2017 Hoàng Văn S điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 11B1-244.53 từ nhà tại xóm BT, thị trấn HT, Phục Hoà đến bãi bốc xếp hàng hóa thuộc xóm PK , thị trấn TL mua với một người đàn ông không quen

biết 01 gói Heroine với giá 500.000 đ mục đích đem về sử dụng cho bản thân và bán lại kiếm lời. Sau khi mua được Heroine S quay về nhà đem số Heroine trên ra sử dụng 01 liều bằng hình thức chích. Số còn lại S chia thành 10 tép nhỏ bỏ vào 01 túi nilon màu trắng cất vào khe gạch ở góc nhà bếp để sử dụng và bán lại kiếm lời. Đến khoảng 9 giờ ngày 23/8/2017 S bán cho Lầu Văn B 01 tép với giá 100.000đ. Khoảng 11 giờ cùng ngày khi S đang ở nhà thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phục Hòa tiến hành khám xét khẩn cấp người và nơi ở phát hiện thu giữ: 09 gói chất bột màu trắng; 10.170.000đ tiền Ngân hàng Nhà nước Việt nam cùng một số đồ vật tài sản khác.

Ngày 24/8/2017 Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an tỉnh Cao Bằng tiến hành cân và xác định được số vật chứng thu giữ được của Hoàng Văn S có trọng lượng là : 0,28 gam.

Ngày 18/9/2017 Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Phục Hòa tiến hành cân và xác định được số vật chứng thu giữ của Lầu Văn B có trọng lượng là: 0,02 gam.

Ngày 24/8/2017 và ngày 18/9/2017 Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Phục Hòa ra quyết định trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng giám định đối với số vật chứng thu giữ của Hoàng Văn S và Lầu Văn B.

Tại bản kết luận giám định số 167/GĐMT ngày 08/9/2017 và số 181/GĐMT ngày 29/9/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: Mẫu chất bột màu trắng bên trong 02 phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Heroine là chất ma túy nằm trong danh mục I, STT: 20. Nghị định số 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ.

Tại bản Cáo trạng số 17/KSĐT - MT ngày 31/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phục Hòa truy tố bị cáo Hoàng Văn S về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo Khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phục Hòa vẫn giữ quan điểm đã truy tố đối với bị cáo về tội, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn S phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy;

Áp dụng Khoản 1 Điều 194; Điểm p Khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999;

Xử phạt Hoàng Văn S từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Về vật chứng vụ án: Xử lý theo quy định của pháp luật.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của bị cáo: Nhất trí với luận tội của Viện kiểm sát, không có ý kiến gì tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phục Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phục Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về xác định tội phạm: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng Văn S đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với các lời khai tại cơ quan Điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện : Khoảng 16 giờ ngày 23/8/2017 Hoàng Văn S bán cho Lầu Văn B 01 tộp Heroine giá 100.000đ.

Do đó, có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Hoàng Văn S phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999 như kết luận của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phục Hòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ, hành vi , hậu quả của vụ án thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý các chất gây nghiện của Nhà nước, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Tội phạm mà bị cáo thực hiện là tội phạm nghiêm trọng ,vì vậy Hội đồng xét xử cần phải áp dụng một mức án tương xứng với hành vi và phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo nói riêng ,góp phần đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Xét nhân thân bị cáo thì thấy: Bị cáo Hoàng Văn S là người có sức khỏe, có nhận thức Pháp luật và xã hội nhất định, tuy nhiên do lười lao động, thiếu ý thức tôn trọng pháp luật nên bản thân bị cáo đã mắc nghiện thuốc phiện từ năm 1998. đến năm 2002 thì sử dụng Heroine. Để có ma túy phục vụ cho nhu cầu bản thân bị cáo đã đi mua ma túy về với mục đích sử dụng đồng thời bán lại để kiếm lời. Do vậy bị cáo phải chịu sự trừng trị của Pháp luật

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo Hoàng Văn S không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 1999.

- Tại cơ quan Điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn S thành khẩn khai nhận và ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm p, Khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999.

[6] Đối với người làm chứng là Lầu Văn B có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy Công an huyện Phục Hòa đã có hình thức xử phạt cảnh cáo là thỏa đáng.

[7] Về vật chứng vụ án:

- Đối với 01 phong bì niêm phong ghi:" Vật chứng vụ Hoàng Văn S- sinh năm 1964 can tội mua bán trái phép chất ma túy bắt ngày 23/8/2017"; 06 mảnh giấy bạc 2x2 cm; 01 panh xa lam cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động hiệu Viettel bị cáo không sử dụng vào việc liên lạc trong việc mua bán ma túy, và 01 chứng minh nhân dân hoàn trả cho bị cáo. .

- Đối với số tiền 10.170.000đ, trong số tiền này có 100.000đ do bị cáo thu lợi bất chính từ việc bán ma túy mà có nên tịch thu sung quỹ Nhà nước. Số tiền 10.000.000đ là của Nông Thị K (vợ bị cáo) đưa cho bị cáo để chi tiêu sinh hoạt trong gia đình do vậy cần hoàn trả cho chị K. Số tiền 70.000đ còn lại là của bị cáo do lao động mà có nên hoàn trả cho bị cáo .

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Hoàng Văn S** phạm tội " Mua bán trái phép chất ma túy".

- Áp dụng Khoản 1 Điều 194, điểm p Khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999;

- Xử phạt: **Hoàng Văn S** 02 năm 06 tháng (Hai năm sáu tháng) tù thời gian chấp hành án được tính từ ngày 23/08/2017.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c ,đ Khoản 2, Khoản 3 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong ghi : "Vật chứng vụ Hoàng Văn S- sinh năm 1964 can tội Mua bán trái phép chất ma túy bắt ngày 23/8/2017";06 mảnh giấy bạc 2x2 cm; 01 panh xa lam .

- Về thu lợi bất chính: Buộc bị cáo Hoàng Văn S phải nộp lại số tiền 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) để sung quỹ Nhà nước.p

- Hoàn trả cho bị cáo Hoàng Văn S 70.000đ (Bảy mươi nghìn đồng) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt nam; 01 chiếc điện thoại hiệu Viettel màu đen số IMEL: 1:351580074162963; 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Hoàng Văn S.

- Hoàn trả cho Nông Thị K trú tại xóm BT thị trấn HT, Phục Hòa, tỉnh Cao Bằng số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt nam.

Toàn bộ số vật chứng trên hiện đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phục Hòa tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/11/2017.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 cùng danh mục án phí, lệ phí Tòa án kèm theo của UBTVQH khóa 14.

Bị cáo Hoàng Văn S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh;
- VKS tỉnh, huyện;
- CCTHADS huyện;
- Công an huyện;
- Bị cáo;
- THAHS (3)
- Lưu hồ sơ, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

(Đã ký)

Nông Thị Bằng